数字化赋能中学英语沉浸式课堂的实践探索

顾烨楠
青岛大学，山东 青岛 266100

DOI: 10.61369/RTED.2026190019

摘　　要： 沉浸式课堂为中学英语教学提供了由“学语言”转向“用语言”的有效途径，但在实际操作中尚面临情境创设缺少资源、语言输入与学生水平脱节、互动参与不均等问题。本文以初中英语教学实践为基础，从多模态情境建构、AI 驱动个性化内容生成、人机协同互动参与、数据支撑发展性评价四个方面出发，提出完善的数字化赋能策略，以此为中学英语沉浸式课堂数字化转型提供可行的实践参考。

关 键 词： 数字化赋能；沉浸式课堂；中学英语；人工智能；教学策略

Practical Exploration of Digitally Empowering Immersive Classroom in Middle School English Teaching

Gu Yenan
Qingdao University, Qingdao, Shandong 266100

Abstract: Immersive classrooms provide an effective way for middle school English teaching to shift from "learning language" to "using language". However, practical teaching still faces problems such as insufficient resources for situational creation, mismatch between language input and students' cognitive level, and uneven student participation. Based on junior high school English teaching practice, this paper proposes systematic digital empowerment strategies from four dimensions: multimodal situational construction, AI-driven personalized content generation, human-computer collaborative interactive participation, and data-based developmental evaluation. It aims to provide feasible practical references for the digital transformation of immersive classrooms in middle school English teaching.

Keywords: digital empowerment; immersive classroom; middle school English; artificial intelligence; teaching strategies

引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》提出英语教学应“引导学生在真实语境中运用语言”，但是传统课堂教学中由于受到时空条件以及资源供应的限制，无法为学生提供足够的语境支持。沉浸式课堂可以创建出接近真实的语言环境，为学生创设自然、高频的语言输入和输出平台，因而成为提高学生语言运用能力的重要途径。但目前沉浸式课堂的创建存在诸多现实困难，情境创设依靠教师个人资源积累，语言输入难以适应学生差异，互动参与大多集中在少数学生身上，评价反馈也不能做到及时准确。在此背景下，AI 情境生成、VR 虚拟场景、智能语音评测等数字化技术为沉浸式课堂建设提供了新的途径[1]。

一、中学英语沉浸式课堂创建面临的困境

（一）情境创设的“表层化”：资源有限与真实性不足

沉浸式课堂的本质是使学生“身临其境”地用英语。但目前中学英语课堂的情境创设大多停留在浅层。大多数教师依靠教材配套课件或者网络下载的图片、视频来创设语境，这些资源虽然可以一定程度上帮助教学，但是存在着场景单一、缺少互动、脱离现实生活等缺陷。现有的 VR 教学资源中，大约30% 的场景与教材单元主题关联度不高，需要教师自行调节教学进度才能使用。例如在“问路与指路”活动主题教学中，教师一般会用一张平面地图加上几组对话示范完成情境导入，学生很难体会真实的街道空间关系，也无法理解不同文化背景下的交际礼仪差异。学生在这种情境下进行的语言练习，本质上还是脱离了语境的句型操练[2]。

（二）语言输入的“同质化”：难以适配差异化需求

沉浸式课堂要求教师为学生提供充足的、可以理解的语言输入，而“可理解”指的是输入难度要高于学生目前的水平，并且要有足够的支持性资源帮助学生越过理解障碍。但是在传统课堂

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

上，教师面对四五十个学生，只能给予统一的输入材料，无法进行分层匹配。听力教学中，这一问题更加明显。对于基础薄弱的学生来说，听力材料中生词密度大、语速较快会使其跟不上节奏，从而产生挫败感和焦虑情绪；对于基础较好的学生来说，则会感到缺乏难度和挑战，缺少继续提高的空间[3]。

（三）互动参与的“中心化”：从“少数人的课堂”到“全员沉浸”的跨越

沉浸式课堂理想状态是每一个学生都能积极地参与语言实践，但是现实课堂中互动机会的分配存在明显的中心化倾向。性格外向、语言基础好的学生更容易获得发言机会，成为课堂互动的中心人物，性格内向、基础差的学生则往往成为课堂上的观众，一节课下来都没有开口说过几句英语。大班额教学条件下，教师很难对每一个学生的参与情况进行实时监测和引导，课堂互动的中心化现象也很难通过传统手段得到改善[4]。

（四）评价反馈的“滞后化”：过程性评价的缺位

沉浸式课堂重视“在做中学、在用中练”，学生语言表现大部分发生在即时互动中。但是目前的课堂评价仍然以终结性评价为主，即单元测试、期中期末考试等占到了评价体系的主要位置，对于学生在课堂互动中所表现出的能力与状态缺少系统的记录和分析。学生完成一段对话练习之后，一般只能得到“Good job”或者“注意时态”这样的泛化评价，而没有具体的指导意见。评价反馈的滞后化、粗放化，造成沉浸式课堂中大量的语言实践机会未能变成有效的学习证据，也不能支持后续教学的精准调整[5]。

二、数字化赋能中学英语沉浸式课堂的实践策略

（一）多模态情境构建：从“图片＋对话”到“可进入的场景”

数字化技术为情境创设赋予了由“平面”向“立体”转变的可能。教师可使用 VR 虚拟场景、AR 增强现实、AI 环境音生成等工具创建逼真、有交互的语言应用环境，使学生身临其境地置身于英语世界。

以“Play by the rules?”的听说课为例，教师可以用 AI 环境音生成工具和 VR 全景图片做情境导入。具体可以分为三个阶段：

1. 听觉沉浸（3分钟）：课前使用 AI 工具制作“城市道路紧急场景”的环境音，包含十字路口车流声、红灯提示音、救护车由远及近的鸣笛声、急促的刹车声等。学生闭眼聆听，教师提问：“What do you think is happening? Is there an emergency? What sounds can you hear?”等问题，引导学生用英语描述听到的声音以及猜测的场景[6]。

2. 视觉沉浸（3分钟）：播放 VR 全景图片，比如在深夜十字路口，红灯亮起，一辆出租车停在斑马线前，远处有救护车灯光闪烁。学生用 Padlet 工具在图片上标注看到的事物，并用英语写出3—5个关键词[7]。

3. 情景任务（5分钟）：教师展示本课核心问题“A taxi driver is taking a passenger to the hospital. The passenger is very sick. The light is red. What should the driver do？”学生两人为一组，根据场景线索用英语进行猜测和讨论，唤醒学生背景知识和表达动力，为听力环节的语言和情感铺垫。

（二）AI 驱动的个性化内容生成：让语言输入“适配每个人”

人工智能技术可以有效解决语言输入同质化的问题。教师利用 AI 工具可以快速生成不同难易程度的学习材料，从而达成由“一对多”到“一对一”的输入适应。

例如“Growing pains and gains”阅读课教学中，教师可使用豆包和 AI 语音合成工具完成分层输入的设计。具体流程可分为四步：

1. 分层阅读材料的生成（课前准备）：教师用 AI 工具生成三个关于“You just don’t get me!”主题的阅读材料[8]。其中基础版400词，用简单句式，核心词汇加中文注释；进阶版500词，有2 ~ 3个复合句，要求学生阅读完后做思维导图；挑战版600词，加入跨文化学习习惯的对比，要求学生完成“比较分析表”。

2. 自主选择与阅读（8分钟）：学生按照自己的阅读水平自行选择一篇文章进行阅读。AI 语音合成工具同步生成配套的朗读音频，学生边听边读可以降低阅读障碍。

3.AI 语法助手辅助理解（5分钟）：学生在阅读时遇到长难句可以输入 AI 工具中，得到句子结构分析以及简化改写。例如将“I promised to be back before 9 tonight, but I couldn’t because I was helping an old man who got lost.”拆解为三个简单句[9]。

4. 同伴互教（7分钟）：由三个不同水准的学生组成一组，分别分享自己所读材料中涉及的主要观点。基础层学生用英语说出1到2个学习习惯，进阶层学生进行观点比较，挑战层学生进行跨文化分析。

（三）人机协同的互动参与：从“被动听众”到“全员上场”

数字化技术为提高课堂互动与全员参与度提供了新的途径。AI 语音评测系统可以实现全员朗读、实时反馈、个性化修正，有效解决了传统教学中反馈不及时、大班难以照顾到的问题。同时，AI 虚拟对话伙伴还可以为性格内向的学生提供合适的口语练习机会，学生可以与 AI 进行一对一对话，不必担心“犯错”焦虑。

例如在“Make it happen!”一课中的“A helping hand”口语练习课中，教师可使用语音测评系统、虚拟对话伙伴、Padlet 互评平台创设全员互动方案。具体流程如下：

1. 全体跟读（5分钟）：教师选取教材中一段有关书籍推荐的对话。全班学生按照对话中出现的关键句子读出答案。AI 系统实时为每个学生打分，错误的音素会在屏幕上用红色标出。教师依据热力图对错误率最高的单词做集中纠正，例如“invention”的重音、“disabled”的连读等。

2. 人机对话练习（7分钟）：学生一人一台平板，和 AI 虚拟对话伙伴一对一交谈。AI 以“Why did you want to help Jenny?”为框架进行提问，学生用“Because...”回答。AI 可以根据学生的回答水平调节后续问题的难易程度。例如针对基础层学生可以追问“What did you use to make the arm?”；针对进阶层学生可以提出“How did you feel when you saw Jenny use your

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

arm?”；针对挑战层学生则可以提出“What advice would you give to other young inventors?”[10]。

3. 同伴展示（8分钟）：人机练习后，学生两两一组做“发明故事讲述”对话展示。教师从班级中随机抽取2-3名学生进行实践，其他同学为这些学生打分。评分标准从流利度、内容丰富度和语法准确性三个方面切入。

4. 数据跟踪：记录学生每次跟读得分、与机对话完成情况、口语输出时间等信息，课后生成个人练习报告，并以此生成针对性的个人练习任务。

（四）数据支持的发展性评价：让反馈“可见、可追踪、可行动”

数字化工具为沉浸式课堂的过程性评价赋予了技术支撑。教师可利用学习分析技术获取学生课堂互动的多方数据，比如发言次数、语言复杂程度、发音准确性、合作程度等，并将其以可视化的形式呈现，形成“学习画像”。数据驱动的评价体系可以将评价从“期末一张卷”变成“课堂全过程”，从笼统评语变成了具体诊断。学生清楚自己的进步方向，教师也可以根据数据对教学策略做出准确调整。

例如在“Helping out”单元的“The circle of goodwill”角色扮演课中的评价设计环节，教师可以进行如下设计：

1. 任务布置（2分钟）：学生两人一组，分别扮演“汶川地震中被救的女孩（成年后成为护士）”和“当年的救援恩人”，以“重逢时刻的对话”为话题进行3分钟的角色扮演对话。要求使用本单元核心句型，即“offer a helping hand” “race against time” “It was you who...”。

2. 实时记录（8分钟）：学生角色扮演时，AI语音测评系统也会同步记录核心句型使用次数、语法准确率和发音清楚度。AI课堂观察工具可以统计每个小组学生发言的时间以及互动轮次。

3. 同伴互评（5分钟）：各组将对话录音上传至Padlet平台。学生随机听取另外两组的录音，从“语言运用”“情感表达”“故事还原度”三个维度留言评价。教师可以在本环节为学生提供评价支架，如“I think they expressed the feeling of gratitude well because...”。

4. 数据汇总与反馈（5分钟）：教师打开AI系统生成的全班数据仪表盘，显示三个主要指标，例如核心句型使用率达到85%以上、发音准确率最高音素和最低准确率音素、互动最充分的小组分布图。就数据显示出的共性问题，教师可以利用5分钟的时间做集中讲解、跟读练习。

5. 个人报告推送（课后）：AI系统为每个学生分发个人表现报告，包含本节课所用核心句型清单、发音改进意见、上一节课和本次课之间进步趋向以及推荐课后作业。

三、结束语

综上所述，数字化技术为中学英语沉浸式课堂的创建提供了强有力的支撑，使情境从“平面”走向“立体”，输入从“统一”走向“适配”，参与从“少数”走向“全员”，评价从“终结”走向“过程”。但需要清醒认识到，技术始终是手段而非目的。数字化赋能的核心在于“赋能”二字——是用技术去弥补传统课堂的不足、放大教师的教学智慧、激发学生的语言潜能，而不是用技术取代语言学习的本质过程。未来的研究应关注数字化工具在不同课型、不同学段中的差异化应用模式，以及如何通过校本教研机制促进教师数字化教学能力的持续发展，推动沉浸式课堂从“示范展示”走向“常态实践”。

参考文献

[1] 花晓梅 . 基于人工智能环境下的初中英语适性阅读策略研究 [J]. 英语画刊（高中版）,2021,(18):79-80.

[2] 康萍妹 . 指向深度学习的初中英语沉浸式教学路径探析 [J]. 教师博览 ,2025,(30):83-85.

[3] 刘文静 . 数字化赋能初中英语单元整体教学情境链设计策略探究 [J]. 校园英语 ,2025,(39):27-29.

[4] 周晓庆 .5G 时代初中英语沉浸式听说教学模式的构建探索 [J]. 中国新通信 ,2025,27(15):194-196.

[5] 冉红 .AI 技术赋能沉浸式语言教学——武汉经济技术开发区第一中学英语数字化教学应用实践 [J]. 湖北教育（教育教学）,2024,(S1):144-146.

[6] 文扬 . 沉浸式教学法对初中英语阅读课堂学生参与度的影响研究 [D]. 西南大学 ,2023.

[7] 马卉琼 ." 沉浸式 " 理论在初中英语分层阅读教学中的应用解析 [J]. 校园英语 ,2022,(50):46-48.

[8] 张良才 . 基于智慧教育的初中英语 " 沉浸式 " 阅读教学研究 [J]. 试题与研究 ,2022,(15):159-161.

[9] 吴昭慧 . 沉浸式教学法在初中英语教学的实践研究 [J]. 校园英语 ,2021,(36):182-183.

[10] 王明杰 . 以沉浸式阅读促进初中英语有效表达的实践研究 [J]. 文科爱好者（教育教学）,2021,(3):119-120.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License