辨证施“导”：以“同病异治”思维精准赋能中医妇科学专硕就业育人

彭力阳
广州中医药大学，广东 广州 510405
DOI: 10.61369/RTED.2026190042

摘　　要： 主题：立德树人在就业育人中的落地路径。对象：中医妇科学专业型硕士。做法：先辨证识别症结，再一人一策施治。针对中医妇科学专业型硕士跨校深造中的“同类困境、不同成因”问题，本案例将中医“同病异治、辨证施治”理念引入就业育人工作，从政策导向、学生证型、资源支撑三个维度“辨证”，为两名学生分别制定“疏肝理气、权衡利弊”与“益气健脾、养血安神”的差异化帮扶方案。二人最终均实现升学目标，更在过程中重建了对自身优势与职业方向的理性认知。

关 键 词： 立德树人；就业育人；中医妇科学；同病异治；三全育人

Differential Guidance: Precisely Empowering Employment and Education for Master's Students in Traditional Chinese Medicine Gynecology through the "Same Disease, Different Treatments" Approach

Peng Liyang
Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangzhou, Guangdong 510405

Abstract: Moral education is the core foundation of university employment education, and exploring its accurate implementation path is the key to improving the quality of postgraduate training. Aiming at the practical problem of "similar dilemmas with different causes" existing in the cross-university further study of professional masters of gynecology of traditional Chinese medicine, this paper innovatively introduces the traditional TCM concepts of "treating the same disease with different methods and treatment based on syndrome differentiation" into employment education. It conducts comprehensive syndrome differentiation and judgment from three core dimensions: policy orientation, student characteristics and resource support, and formulates personalized and differentiated assistance plans for students based on individual differences. The practical results show that this accurate education model effectively helps students successfully achieve their further study goals, assists them in rebuilding self-cognition, clarifying their professional advantages, and establishing a rational and scientific concept of career development. It provides a new idea and practical reference for the accurate and characteristic development of employment education for professional masters of traditional Chinese medicine.

Keywords: moral education; employment education; gynecology of traditional Chinese medicine;treating the same disease with different methods; all-round education

一、背景：从“同病”说起

《“十四五”中医药发展规划》提出加强中医药人才工作的全局性谋划，着力夯实中医药传承创新发展的人才基础[1]。中医妇科学专业型硕士（以下简称“专硕”）以临床实践能力为核心培养目标，其深造衔接与职业发展，直接关系中医妇科临床诊疗水平的传承与创新。

然而，这一群体的职业进阶面临一个结构性难题：专硕的培养重心在临床，多数博士点的招生评价却更看重学术成果。加之专硕“四证合一”的培养特点，学生精力主要投入临床轮转，与外校导师、招生单位联系较少，跨校报考时信息不对称尤为突出。

案例中的Z与T，同专业、同年级，核心诉求一致——均以博士深造实现职业进阶，且均因原导师无博士招生名额而需跨校报考。这构成典型的“同病”。但帮扶之初我们发现，若用同一套办法应对，对一人有效的经验对另一人几乎无效——因为二人的“证型”截然不同。

这一困境折射出就业育人工作的共性难题：学生的表面诉求高度一致，深层症结却可能完全不同。就业指导若停留在信息传递与政策宣讲，难以触及真正的育人痛点。这正是本案例尝试破

说明：因涉及在校学生信息，文中学生以字母代号（Z、T）指代，院校以A校、B校指代，均已作技术处理。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

解的问题。

二、描述：辨证析因与靶向施治

（一）第一步：辨证——三维度定位核心矛盾

中医诊疗的核心在于“辨证”，即通过望闻问切明确病因、病机与证型差异。我们借鉴这一思路，从三个维度剖析二人的“同病异证”。

政策导向维度——培养定位的错配。《关于深化医教协同进一步推动中医药教育改革与高质量发展的实施意见》明确要求强化中医临床思维能力和临床实践能力的培养[2]。这一定位既是专硕的核心竞争力，也决定其报考适配度：不同博士点的“诊疗偏好”存在差异，部分侧重基础理论与实验研究，部分聚焦临床应用研究。对专硕而言，这不是细微的风格区别，而是决定录取概率的关键变量。A 校某博士点此次招生更侧重学术研究能力，与 Z“临床强、学术弱”的背景匹配度较低；B 校相关导师团队主攻临床应用研究，与专硕定位高度契合。

学生证型维度——同病异证。二人有共同的“病本”：核心竞争力均聚焦中医妇科临床实践，学术研究能力相对薄弱；发展路径均锁定博士深造；跨校资源储备不足。

但“病标”各异：

lZ——“决策两难证”。病机在于“名校情结”与“录取稳妥性”的交织。A 校品牌吸引力强，但采用竞争性选拔、学术导向明确，落榜风险高；B 校品牌热度稍低，却有明确调剂名额与临床导向的培养方案。理想院校与适配院校的冲突，使其陷入取舍僵局。

lT——“信心崩塌证”。病机在于连续四次面试失败形成的负反馈循环。其将失败归因于个人能力不足，进而否定自身临床优势；消极心态又掩盖了真正的问题根源——申请材料未充分凸显临床优势、对目标院校招生偏好了解不足、面试中案例解读缺乏深度。策略性问题未被识别，心理挫败感却不断累积。

资源支撑维度——从信息传递到资源适配。传统就业指导多止于信息传递，如同“泛泛给药”，缺乏针对性。我们整合高校导师、招生办等中医药行业人脉资源，构建“信息收集—匹配评估—决策支持”的闭环，把前两个维度的判断转化为可执行的决策依据。

（二）第二步：施治——一人一策的差异化帮扶

基于“证同治亦同、证异治亦异”，我们以国家政策为“治则”、以学生证型为“辨证依据”、以行业资源为“方药”，为二人分别制定方案。

Z：疏肝理气、权衡利弊。

l 政策解读“疏肝”。结合政策对临床能力的强调，帮助其梳理自身优势：妇科辨证能力、疑难病例处理经验与中西医结合诊疗实操能力，而非论文数量；同时解读博士招生的方向差异，破除“唯名校论”的认知误区，建立“定位适配优先于品牌”的职业观。

l 资源评估“辨清寒热”。经与两校导师及招生办沟通，形成三维评估：从培养侧重看，A 校竞争对手多为学术型硕士，优势明显错位，B 校设“临床轮转 + 病例研究”核心模块，明确优先录取临床能力突出者；从录取风险看，前者为竞争性选拔，后者有明确调剂名额，若放弃调剂机会而冲刺前者，一旦失败将错失当年深造窗口；从发展前景看，前者可能使临床优势难以发挥，后者则可依托其临床基础开展疗效观察与诊疗方案改良研究。

l 决策引导“权衡取舍”。将评估结果与“成为中医妇科临床专家”的职业规划结合推演，指出“方向契合优先于品牌，同时要接受录取过程本身的不确定性”。当年 B 校恰好有调剂名额，这一机会具有偶然性；帮扶的作用在于让其在机会出现时已经作出并坚持了这个选择。强调取舍应服从长期职业目标而非短期声誉。Z 坦言：“我怕我做错决定，想听听前辈的经验。”这句话让我们看到，其纠结的实质不是不知如何选，而是怕承担选择的后果；引导的重点因此从“比院校”转向“比哪条路更接近你想成为的人”。Z 最终坚定报考，经调剂被录取。

T：益气健脾、养血安神。

l 情绪疏导“安神”。《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出构建“十大育人”体系，要求心理育人“坚持育心与育德相结合”，服务育人“提供靶向服务”，并在就业环节“培育学生树立正确的成才观和就业观”[3]。本案例正是沿着这一思路展开。第一次深谈时，T 问的是：“我弄了这么多次博士面试还是没上，我还能上吗？”这句话让帮扶的起点从“教其怎么改材料”变为“先让其相信自己还有机会”。我们采用“复盘 + 归因”方式而非空泛鼓励，逐次分析面试失利的策略性原因：个人陈述侧重理论而弱化临床优势、对导师研究方向了解不足、因前次失败而紧张影响表达。帮助其认识到症结在“策略不当”而非“能力不足”，从而打破自我否定的认知闭环。

l 材料优化“益气”。重构个人陈述结构，压缩理论学习篇幅，重点呈现临床规培中参与的疑难病例诊疗与临床研究经历；并针对院校特色作个性化调整，偏临床应用研究者突出数据收集与病例随访经验，兼顾学术者补充文献检索与数据分析能力。

l 机会挖掘“养血”。依托行业资源持续跟踪调剂等机会。T 在经历四次失利后，经充分准备在调剂面试中凭借扎实的临床知识与清晰的案例分析，获 A 校博士录取资格。三、分析：育人成效与思政元素的融入

三、育人成效

更值得关注的是过程中的育人转变：Z 从“唯名校论”的焦虑，转向以职业目标为坐标的理性择校；T 从将失败归因于“能力不足”的自我否定，转向识别“策略不当”并主动改进——其后的调剂面试表现，正是这一认知转变的直接体现。二人后续均能自主判断自身优势与院校需求的匹配关系，说明帮扶从“解决一件事”走向了“建立一种判断能力”。

升学结果只是载体：二人均经调剂分别录取于 B 校、A 校。

（一）思政元素的自然融入

本案例的思政育人并非额外附加，而是嵌入帮扶过程本身：

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

其一，在择校引导中融入价值观教育。面对 Z 的“名校情结”，我们没有简单否定其追求，而是引导其把个人发展与国家中医药人才需求结合起来思考——临床能力是专硕的核心价值所在，到最能发挥临床优势的地方去，本身就是对“把论文写在祖国大地上”的具体回应。

其二，在挫折疏导中培育奋斗精神。T 的四次失败是典型的育人契机。我们没有用“再试一次”的空泛鼓励回避失败，而是带其逐次复盘、把失败转化为可改进的具体问题，让其体会“坚持”不是硬扛，而是有方法地改进。这比空泛的鼓励更能让学生理解奋斗的含义。

其三，在资源帮扶中传递职业责任感。行业资源的介入不是替学生做决定，而是帮助其看清自身优势与行业需求的真实关系，从而建立“以能力立身、以贡献定位”的职业观。

（二）育人机制：从“解决一件事”到“建立一种判断能力”

本案例的育人逻辑可概括为三步：先识别症结类型，再匹配干预方式，并在推进中根据学生反馈不断修正。其价值不在于套用中医术语，而在于把经验式的帮扶转化为可复用的育人流程——它提供的不是具体办法，而是识别问题类型的步骤。

四、经验启示

其一，把“同病异治”思维引入就业育人，是精准思政的一条可行路径。专硕就业困境常表现为同类诉求，深层成因却各异。实践中可归纳出“决策两难证”“信心崩塌证”等类型。证型的判断可依据三个可观察维度：诉求指向、已有挫败经历、跨校信息掌握程度。各校资源条件不同，但“识别症结类型—匹配干预方式”的步骤可以借鉴。对照表可由各校结合自身条件逐步形成。本案例中人脉资源的介入带有一定偶然性，若要使经验真正可复制，还需把个人资源转化为机制建设——如依据公开招生简章与培养方案建立院校招生偏好档案、按学年定期跟踪调剂信息，使帮扶从依赖个人经验转向依靠工作机制。

其二，思政元素要嵌进工作过程，而不是贴在结论上。本案例中，价值观引导发生在择校的两难时刻，奋斗精神培育发生在复盘的对话里，职业责任感建立发生在资源对接的过程中。脱离了具体情境的思政，容易变成口号；嵌在真实困境里的思政，才有说服力。

其三，资源整合与心理支持须同步推进。单纯的能力指导难以打破失败循环，单纯的心理疏导亦无法弥补能力短板。建议搭建“高校—用人单位—行业专家—校友”的资源网络，并按证型匹配相应资源，使资源投入与学生的实际症结相对应，把个别指导者的努力转化为可延续的工作机制。

其四，就业育人的落点在“成人”而不止于“成事”。两名学生最终都升了学，但如果只以录取结果为成效标准，就忽略了更重要的转变——学生学会了如何认识自己、如何面对失败、如何做有依据的选择。这也是本案例最想说明的一点：就业育人的落点在“成人”，而不止于“成事”。

参考文献

[1] 国务院办公厅 ." 十四五 " 中医药发展规划：国办发〔2022〕5号 [Z].2022-03-03.

[2] 教育部，国家卫生健康委员会，国家中医药管理局 . 关于深化医教协同进一步推动中医药教育改革与高质量发展的实施意见：教高〔2020〕6号 [Z].2020-11-26.

[3] 中共教育部党组 . 高校思想政治工作质量提升工程实施纲要：教党〔2017〕62号 [Z].2017-12-04.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License