校企共融视域下高职院校“课程思政”与“实践思政”协同育人路径研究

麦明隆
广东省外语艺术职业学院，广东 广州 510640
DOI: 10.61369/RTED.2026180038

摘　　要： 产教融合、校企共融是新时代职业教育改革发展的核心方向，职业教育以立德树人为根本任务，要求高职院校打通课堂理论育人与实践场域育人壁垒，推动“课程思政”与“实践思政”协同发展。当前高职院校“课程思政”存在融合“两张皮”问题，“实践思政”缺乏系统化设计，校企双方思政育人参与度不足、协同机制缺位，技术赋能应用滞后。本研究以多所高职院校师生及合作企业为对象，通过问卷调查、案例分析、行动研究等方法，剖析两类思政协同的现实矛盾，挖掘制约成因，立足党建引领，从顶层制度构建、校企资源共建共享、教学模式革新、多元评价体系搭建、AI 技术赋能等维度，构建协同育人实施路径，为培养德技并修的高素质技术技能人才提供实践参考。

关 键 词： 校企共融；高职院校；课程思政；实践思政；协同育人

Research on the Collaborative Education Path of "Curriculum Ideological and Political Education" and "Practical Ideological and Political Education" in Higher Vocational Colleges from the Perspective of School-Enterprise Integration

Mai Minglong
GUANGDONG TEACHERS COLLEGE OF FOREIGN LANGUAGES AND ARTS, Guangzhou, Guangdong 510640

Abstract: Industry-education integration and school-enterprise integration represent the core development direction of vocational education reform in the new era. With fostering virtue through education as its fundamental task, vocational education requires higher vocational colleges to break the barriers between theoretical classroom education and practical on-site education, and promote the coordinated development of curriculum ideological and political education and practical ideological and political education. At present, prominent problems exist in higher vocational colleges, including the disjointed integration of curriculum ideological and political education, unsystematic design of practical ideological and political education, insufficient participation of schools and enterprises in ideological education, imperfect collaborative mechanisms, and lagging application of technological empowerment. Taking teachers, students and cooperative enterprises of multiple higher vocational colleges as research objects, this study adopts questionnaire surveys, case analysis and action research methods to analyze practical contradictions and restrictive factors in the collaborative development of the two types of ideological and political education. Guided by Party building, it constructs a collaborative education implementation path from the dimensions of top-level system construction, co-construction and sharing of school-enterprise resources, teaching model innovation, establishment of a diversified evaluation system, and AI technology empowerment. The research provides practical references for cultivating high-quality technical and skilled talents with both moral integrity and professional competence.

Keywords: school-enterprise integration; higher vocational colleges; curriculum ideological and political education; practical ideological and political education; collaborative education

引言

党的二十大报告提出加快建设高质量教育体系，职业教育作为类型教育，肩负着为产业发展输送高素质技术技能人才的使命，人才培养既要强化专业技能训练，也要筑牢学生理想信念、职业道德、工匠精神与社会责任感的思想根基[2]。《国家职业教育改革实施方案》

基金项目：广东省外语艺术职业学院2025年青年课题 / 党建研究专项课题 + 基于校企共融背景下，高职院校思政教育实践中的“课程思政”与“实践思政”协同研究（课题编号 :2025ZX25）。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

明确提出深化产教融合、校企合作，推动企业深度参与职业院校人才培养全过程[1]。校企共融不应局限于专业技能实训、实习就业等传统领域，更应当成为思想政治教育的重要载体，推动思政教育从校内“小课堂”延伸到企业“社会大课堂”。

“课程思政”立足专业课堂，依托各门课程挖掘思政元素，实现知识传授与价值引领统一；“实践思政”依托实习实训、社会实践、企业岗位历练等场景，让学生在真实情境中感悟价值理念，完成思想内化。二者互为补充：课程思政为实践思政筑牢理论认知基础，实践思政检验、深化课程思政育人成效[3]。但现实中，高职院校普遍存在课程思政重课堂输出、实践思政重活动形式，课堂教学与实践场域割裂，学校教育和企业育人脱节，二者尚未形成有效协同格局。

一、校企共融视域下“课程思政”与“实践思政”协同育人现实调研与问题审视

本课题面向高职院校教师、在校学生、合作企业开展问卷调查，回收教师有效问卷200份，学生有效问卷400份，企业有效问卷150份，结合深度访谈与案例分析，从三方主体视角梳理当前协同育人存在的突出矛盾。

（一）教师视角：认知与实践存在落差，协同教研机制缺位

调研数据显示，67% 教师对课程思政内涵达到比较了解及以上水平，仅有50% 教师能在课堂教学中经常性主动融入思政元素，认知向实践转化存在鸿沟。课程思政实施中，74% 教师反映缺少系统化思政教学资源库，68% 教师指出思政内容与专业教学“两张皮”现象突出，生硬植入、形式化问题普遍。

实践思政层面，仅有18% 教师能经常性参与实践思政活动，65% 教师很少甚至从未参加两类思政的协同备课教研。教务部门侧重课程教学管理，学工部门主导实践活动组织，条块分割突出，76% 教师认为部门壁垒是制约协同的首要障碍。学校层面仅17% 教师反馈协同育人机制已建立并有效运行，大部分院校仍在探索，缺少顶层统筹设计。同时，AI 等数字化技术赋能思政程度极低，84% 教师处于未使用甚至完全不了解的状态，技术育人潜力未释放。

（二）学生视角：育人获得感不足，课堂与实践相互脱节

经调研，78% 学生认可思政教育的重要价值，仅44% 学生对学校思政教育表示满意。课程思政体验上，仅39% 学生认为专业课思政融入方式自然，61% 学生反映教学说教味浓、互动不足、形式单一，部分思政内容与专业关联度低。

实践场域中，78% 学生拥有实习实训经历，仅17% 学生能在实践中经常性接收思政价值引导，40% 学生在实习中几乎没有思政教育环节。课堂思政内容与实践场景严重割裂，51% 学生表示课堂学到的思政理念很难在实习中印证运用，42% 学生称学校和企业思政教育“各管各的”，未形成联动。学生高度期待体验式思政教育，68% 学生愿意接受 VR、AI 新技术开展思政学习，80% 学生愿意使用线上平台完成思政实践打卡，学生现实需求与现有供给存在较大缺口。

（三）企业视角：育人需求强烈，但参与协同育人动力、能力双不足

企业端调研表明，89.3% 企业认为高职毕业生必须具备良好职业道德与工匠精神，82.6% 企业招聘时将思想道德素养作为重要筛选条件，企业对学生思政素养有极高现实需求。但需求未转化为实际育人行动，仅14.7% 企业会在实习生岗前培训、岗位管理中经常性融入思政教育，仅12% 企业拥有系统化企业思政教育内容体系，多数企业仅有碎片化的企业文化宣讲。

80% 企业愿意和学校共建思政实践基地、参与思政课程开发，但现实中仅10.7% 校企签订了思政育人正式合作协议并定期沟通，58.7% 企业和学校思政合作处于临时配合甚至完全空白状态。制约企业参与的三大核心痛点：68% 企业反映自身人力精力有限；57.3% 企业不懂如何设计适配高职学生的思政教育内容；52% 企业指出缺少对应的政策激励、成本补偿机制，存在“想参与、不会参与、不愿深度参与”的困境。

（四）综合归因：协同育人的深层制约因素

综合三方调研结果，校企共融背景下两类思政协同育人困境根源可归纳为四个层面：

第一，顶层制度设计不足，党建引领落地不够。部分院校党建与思政育人融合浮于表面，缺少党建牵头的跨部门协同组织机构，多方权责未明确划分，未建立常态化沟通协调机制[5]。

第二，校企协同育人权责不对等，激励机制缺失。现有校企合作协议大多聚焦技能培养，缺少思政育人相关条款；企业参与思政教育无对应政策激励，校内教师开展协同育人工作也未充分纳入考核评价，内外双向激励缺位。

第三，育人资源碎片化，资源共建共享程度低。校内专业课程思政案例、实践项目资源分散，企业的优质实践思政资源难以转化为教学资源，未搭建校企一体化资源平台[4]。

第四，评价体系不完善，技术赋能落地滞后。尚未构建覆盖三方的多元评价指标，重结果轻过程；AI、VR 等数字化技术多停留在理论构想，缺少适配两类思政协同的场景化应用方案。

二、校企共融下“课程思政”与“实践思政”协同育人逻辑

（一）理论逻辑：落实立德树人，实现德技并修人才培养目标

职业教育立德树人，要求价值塑造、能力培养、知识传授三位一体。“课程思政”解决课堂内价值引领问题，“实践思政”解决岗位实践中思想内化问题，二者协同可打通理论认知到实践践行的完整链条。在校企共融环境下，企业真实生产岗位、行业榜样、企业文化成为思政教育重要资源，打破学校单一育人主体局

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

限，实现从“学校单育”走向“校企共育”，契合职业教育类型特征。

（二）实践逻辑：党建引领作为协同育人根本保障

高职院校基层党建工作是统筹思政教育的政治保障。以党建为纽带，可以统筹校内、企业党组织力量，推动专业课教师、辅导员、企业党员技术骨干共同参与思政育人。发挥党组织协调作用，打通部门壁垒，协调校企资源，把党建优势转化为育人优势，破解教务、学工分割，校企沟通不畅等现实难题[5]。

（三）技术逻辑：数字化 AI 技术拓展协同育人边界

AI 智能资源推荐、VR 虚拟职场场景、线上协同平台，可以打破时间空间限制。一方面辅助教师挖掘、推送课程思政案例；另一方面把企业真实岗位道德场景虚拟化，弥补实习岗位资源不足，实现课堂思政内容向实践场景延伸，提升思政教育的针对性、趣味性。

三、校企共融背景下高职院校“课程思政”与“实践思政”协同育人实施路径

基于调研发现与协同育人内在逻辑，本研究从制度机制、资源建设、教学实施、评价改革、数字赋能五大方面构建协同育人路径。

（一）强化党建引领，完善校企协同育人顶层制度设计

第一，建立协同育人委员会。每学期定期召开校企思政协同专题会议，统筹课程思政改革、实践基地建设、企业导师管理等工作。

第二，完善校企合作协议，增设思政育人专项条款。在校企共融合作框架协议中明确企业思政教育责任清单，将企业思政导师配备、实习过程思政引导、企业思政案例供给、实践思政基地建设等内容写入协议。

第三，健全校内工作机制。将课程思政与实践思政协同成效纳入二级学院党建考核、教师绩效考核体系，设立协同育人教改专项课题，鼓励校内教师与企业导师开展联合教研，定期开展协同备课、教学沙龙，推动多方共同设计育人方案。

（二）校企共建育人资源，打通课程思政与实践思政资源互通渠道

针对教师资源匮乏、企业不会开展思政教育的痛点，建设校企一体化思政资源库。校内挖掘各专业课程思政元素，整理教案、教学案例；企业端收集岗位劳模事迹、安全生产案例、行业职业道德正反案例，由学校统一加工形成包含微课视频、案例读本、企业导师操作手册的标准化教学资源包。

同时建设1-2个校企共融思政教育实践基地，作为实践思政固定载体，承接学生企业参观、岗位实习、行业榜样宣讲等活动，实现课程当中讲授的工匠精神、职业道德可以在实践基地得到实景体验。

（三）创新教学实施模式，构建“课堂教学－企业实践－反思提升” 闭环育人链条

构建“课－岗－思”一体化教学模式，打通课程思政与实践思政衔接闭环。课前：专业课结合专业内容布置思政前置思考任务，引导学生提前思考岗位职业道德、行业责任；课中：落实课程思政，将企业真实案例融入专业课堂，邀请企业思政导师线上或线下进课堂，把企业岗位场景搬进教室，完成理论层面价值引导；实践：学生进入企业实习实训，企业导师落实岗前思政教育、岗位日常微思政交流，记录学生职业素养表现，落实实践思政；课后复盘：返校开展实习思政主题分享会，学生结合岗位经历反思课堂所学思政理念，实现理论与实践双向印证。

（四）构建多维度多方参与协同育人评价体系

改变单一的考试评价，建立学生、教师、企业多方共同参与的综合评价体系。

学生评价维度：不只考核专业技能，增加职业认同感、职业道德、社会责任、团队协作等思政指标，实行校内教师评价加企业导师评价双向打分，将课堂课程思政表现、实习实践思政表现共同纳入学生综合素质评价。

教师评价维度：将课程思政教学设计、参与协同教研、指导实践思政项目情况纳入教学考核、职称评审、评优评先，激励教师主动参与协同育人。

企业评价维度：建立企业参与思政育人的评估指标，包含资源投入、企业导师履职情况、实习生思政素养提升效果，评价结果作为学校优先开展深度合作的重要依据，对表现突出的企业、金牌企业思政导师给予荣誉表彰。

条件允许时引入第三方评估，开展中期、终期成效评估，保证评价客观公正，形成“实施－评价－反馈－优化”闭环机制[5]。

（五）推进 AI 技术赋能，拓展协同育人新场景

顺应职业教育数字化转型趋势，立足现有条件推进 AI、VR 技术赋能思政协同育人。第一，搭建校企协同线上资源平台，利用 AI 实现思政案例智能推荐，教师可快速检索适配本专业的课程思政案例，企业可上传岗位真实育人案例，实现校企资源双向流转。第二，开发 VR 虚拟企业职场实训场景，模拟安全生产、职场伦理冲突等情境，让学生沉浸式体验岗位道德抉择，弥补部分学生实习岗位资源不足的短板。第三，搭建轻量化线上学习小程序，实现思政学习打卡、实践任务记录、学习反馈收集，契合高职学生线上学习习惯。

同时重视数据安全伦理，使用 AI 采集分析学生学习行为数据时严格遵守《个人信息保护法》，做好隐私保护，规避数据安全风险。

四、结语

在校企共融不断深化的职业教育背景下，“课程思政”与“实践思政”协同育人，是高职院校落实立德树人、培养德技并修高素质技术技能人才的必然路径[2]。本研究经对教师、学生、企业三方开展实证调研，发现当前协同育人存在顶层机制不完善、校企参与动力能力不足、两类思政相互割裂、资源供给不足、数字化应用滞后等现实难题。

破解以上困境，需强化顶层制度设计，理顺校企业多方权

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

责；推动校企共建共享思政育人资源，建设校内课堂与企业实践贯通的教学闭环；改革多元评价激励机制，激发教师、企业内生动力；借助 AI 数字化技术创新思政教育场景。

本课题形成的协同育人实施方案、调研案例、实践基地建设经验，可在校内推广，也可供同类高职院校参考。校企思政协同育人是持续性改革工作，后续需持续深化试点，完善协同模式，发挥校企共融育人价值，实现全员、全过程、全方位育人。

参考文献

[1] 教育部 . 职业教育提质培优行动计划（2020-2023 年）[Z].2020.

[2] 习近平 . 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022.

[3] 张烁 . 课程思政与实践思政协同育人机制研究 [J]. 职业技术教育，2023,44(14):45-49.

[4] 李丽 . 产教融合背景下高职院校实践思政建设路径探析 [J]. 职业，2024(08):78-80.

[5] 王健 . 党建引领下高职校企协同思政育人的逻辑与实践 [J]. 职教通讯，2023(06):62-68.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License