地理实践力培养下高中户外研学课程设计案例剖析

陈瑞
成都市实验外国语学校，四川 成都 611730
DOI: 10.61369/RTED.2026150001

摘　　要： 高中地理户外研学课程如果只把学生带到校外参观，容易停留在景观识别和活动体验层面，难以转化为稳定的地理实践力。本文以四川成都龙泉山城市森林公园丹景台—三岔湖观察情境为样本，从教师课程设计视角剖析地貌观察、水文联系、城市边界和生态治理等资源进入目标、任务、证据与评价的过程。户外研学课程应把真实场域转写为可观察任务，把学生成果回扣到地图、照片、剖面草图和反思单，并在安全边界内完成证据修正。

关 键 词： 地理实践力；高中地理；户外研学；课程设计；案例剖析

Case Analysis of Senior High School Outdoor Study Tour Curriculum Design under the Cultivation of Geographical Practical Ability

Chen Rui
Chengdu Experimental Foreign Languages School, Chengdu, Sichuan 611730

Abstract: Outdoor field-study courses in senior high school geography should not remain at the level of sightseeing or activity experience. Taking the Danjingtai-Sancha Lake observation setting in Longquan Mountain Urban Forest Park in Chengdu as a case, this paper discusses how landform observation, hydrological connection, urban boundary and ecological governance can be transformed into objectives, tasks, evidence and assessment. The design turns real places into observable tasks, requires students to explain with maps, photographs, profile sketches and reflection sheets, and keeps evidence revision within clear safety boundaries.

Keywords: geographical practical competence; senior high school geography; outdoor field study; curriculum design; case analysis

引言

地理实践力要求学生在考察、实验和调查等活动中使用地理工具、获取现场信息并解释真实环境中的人地关系。高中地理课堂若长期依赖课本图文和纸笔训练，学生能够说出概念，却未必能在真实地点完成定位、观察、记录和论证。户外研学可以让学生进入真实场域，但校外空间不会自动成为课程资源。教师需要重新组织场地、路线、任务、证据和评价，让学生在有限时间和安全边界内完成一次真实的地理问题解决过程。

一、地理实践力导向下户外研学课程设计的定位

（一）目标定位从知识延伸转向真实行动

户外研学课程的目标不能只写成复习课堂知识或拓宽学生视野，而要落到学生在真实场地中能够完成的行动。高中地理中的地理实践力包含空间定位、信息获取、工具使用、问题解释和交流反思等表现，只有把这些表现写入课程目标，任务单和评价表才有承接对象。教师设定目标时，应把会观察坡面形态、会用地图标注路线、会把照片与草图转为因果说明等动作写清楚。地图是地理要素可视化的重要载体，也是区域认知的重要工具。学生拿到任务单后知道要看什么、记什么、怎样解释，户外研学才不只是普通游览或课堂实验的延伸[1]。

（二）资源选择从景点罗列转向地理问题

研学地点的选择要先问这个场地能够呈现什么地理问题，而不是先问景观是否有名。成都龙泉山位于成都平原东缘，龙泉山城市森林公园总面积约1275平方公里，是成都平原与川中丘陵的自然地理分界线；丹景台区域视野开阔，适合组织生态研学和科普活动。地理是一门实践性强、贴近生活的学科。在教学中，应注重将地理知识与学生的生活经验及所处环境相结合，以促进学生对知识的理解和应用。对高中地理教师而言，这类场地不只是带学生到网红空间拍照打卡，而是在同一视域中组织地形起伏、湖泊与汇水、城市扩展边界和植被恢复痕迹的连续观察。资源筛选从地理问题出发，学生进入现场后才会主动寻找证据[2]。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

二、成都龙泉山户外研学课程设计案例剖析

（一）资源转化：把城市绿心转写为地理任务

龙泉山情境可以把地貌观察、水文联系、城市边界和生态治理四类资源转写为学生可完成的观察对象、学生任务、证据材料和实践力表现。研学活动设计需遵循实效性原则，选取的研学点应能够形象、直观地说明地理事物和问题，弥补课堂教学的过度抽象化。以丹景台—三岔湖观察线为例，教师可在出发前提供简化地形图和观察记录页，让学生先判断平原、丘陵与湖泊的大致方位；到达视域点后，学生用照片、剖面草图和路线标注记录坡面形态、三岔湖视域、平原—丘陵过渡和植被恢复等信息，并把每一项观察写成可以回看、可以讨论、可以修正的证据。教师还要限定记录时间、观察方向和小组分工，使不同学生的材料能够互相核对，并为返校讨论保留共同依据。地貌观察与水文联系的转化关系见图1。场地在任务中被拆成可记录的对象，也在证据核对中转化为学生解释的来源[3]。

	地貌观察	水文联系	城市边界	生态治理
观察对象	坡面形态	三岔湖视域	平原—丘陵过渡	植被恢复
学生任务	定点记录	剖面速写	路线标注	问题解释
证据材料	照片/草图	访谈摘记	地图证据	反思单
实践力表现	观察描述	联系分析	空间识别	方案思考

图1 龙泉山研学资源转化矩阵

图1把地貌观察、水文联系、城市边界和生态治理放在同一矩阵中，便于教师把研学资源从参观点清单改写成学生任务。地貌观察对应坡面形态记录，水文联系对应三岔湖视域、汇水和开发利用的联系辨析，城市边界对应平原—丘陵过渡的地图证据，生态治理对应植被恢复和方案思考。四类资源分别落到观察对象、学生任务、证据材料和实践力表现上，教师可以检查任务是否空泛，也可以判断学生成果是否真正来自现场；学生在汇报时若只说看到山、湖和树，就回到矩阵补充观察点、方向、证据材料和解释对象。返校讨论时，矩阵还可以作为核对表，逐项核查现场证据、观察条件和地理判断之间是否一致。

（二）任务组织：让现场观察形成问题链条

现场任务的组织要少量、连续、能完成。有些地理实践活动不是一个人能够单独完成的，需要 3~5 人共同合作，组员明确分工，实施时方能提高效率。教师可把学生分为地貌组、水文组、城市边界组和生态治理组，每组只承担一个主问题，并共享地图、照片和访谈摘记。地貌组回答坡面形态如何呈现丘陵地貌特征，水文组回答开阔湖面与周边地形存在怎样的联系，城市边界组回答平原到丘陵的过渡怎样影响城市观景和空间利用，生态治理组回答植被恢复痕迹能否进入公园城市建设中的生态修复讨论。每个问题都要求学生先记录证据，再形成解释，现场拍照和返校分析之间才不会断开[4]。

（三）证据评价：以学习材料回看实践过程

案例评价不宜把重点放在海报是否美观或汇报是否流畅，而要回看学生是否经历了真实的地理实践过程。教师可要求每组提交一份证据包，包括路线标注、观察照片、剖面草图、访谈摘记和个人反思单。评价时先看证据是否来自现场，再看证据能否托住解释，最后看学生能否说清材料之间的关系。比如学生提出坡面植被恢复改善了观景体验，就要指出照片拍摄点、坡向或视域位置，并解释这个证据只能说明观察点附近状况，不能扩大为整个山体结论。学生学会控制判断边界后，地理实践力才表现为有依据的行动能力[5]。

三、教师视角下高中户外研学课程的设计修正

（一）目标细化到可观察的实践表现

教师修正户外研学课程时，应先把目标改写为可观察的实践表现。地理实践力不是一个单独口号，而是学生能否在真实环境中完成定位、观察、记录、解释和修正。目标可分为三层：基础层让学生使用地图和方向信息确定观察点，任务层让学生用照片、草图或简短访谈获取证据，解释层让学生把现场证据转为地理因果说明。三层目标不必全部写成量化指标，但每一层都要对应学生可以提交的材料。出发前把目标写进任务单，学生知道现场要做什么，返校后也能检查自己的证据是否完整[6]。

（二）路线控制在安全与探究的交界处

路线设计要把安全管理和地理探究放在同一张图上处理。高中户外研学不适合追求路线越长越好，教师应选择交通可达、视域清楚、停留空间足够、风险可控的观察点，并预设集合点、替代点和天气变化方案。以龙泉山情境为例，丹景台视域点适合完成整体观察，沿线安全停靠点适合完成局部记录，三岔湖远眺可作为水文联系讨论材料。学生不进入无管理边坡、临水危险区域或交通复杂路段，现场时间就能留给观察、记录和解释，而不是被移动、等待和风险处置消耗[7]。

（三）任务单连接地图、观察与解释

任务单是教师把课程目标落到学生行动的关键材料。较好的任务单不是把问题列满一页，而是让学生按地图定位、现场观察、证据记录、解释表达四个栏位完成同一问题。比如地貌组的任务单可要求学生先在简图上标出观察点，再用两句话描述坡面和远景层次，随后画出简化剖面，最后回答地形过渡对城市边界识别有什么帮助。教师在现场只做必要支架，追问方向、尺度、证据来源和解释边界，但不替学生下结论。任务单把地图、观察和解释接在一起，户外活动才会沉淀为地理学习成果[8]。

（四）评价反馈指向证据修正

评价反馈要把预习定位、现场观察、小组解释、成果表达、教师追问和修正证据连成同一条证据链。教师听取汇报时不只评价表达效果，还要追问结论来自哪一张地图、哪一处照片、哪一个剖面草图或哪段访谈摘记；学生若无法回答，就回到证据包中补充地点、方向和观察条件，并说明补充材料怎样改变原有判断。每组汇报后可以留下两分钟证据复查时间，让学生当场标出

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

被追问的材料位置，再决定补证、改写或删除判断，并把修改痕迹保留在任务单中，便于回到课堂后比较初次判断和最终解释的差异。教师追问与修正证据的关系见图2。反馈不把学生推向统一答案，而是让学生分清哪些材料能够托住判断，哪些表述已经超出证据范围[9]。素养层面是学生在地理实践活动中所表现出来的情感、态度和创造力等。学生在地理实践活动中应培养展现执行力和意志力，以及解决问题和展示成果的创造力，评价反馈环节正是落地该层素养、引导学生自主反思、迭代完善探究结论的关键环节。

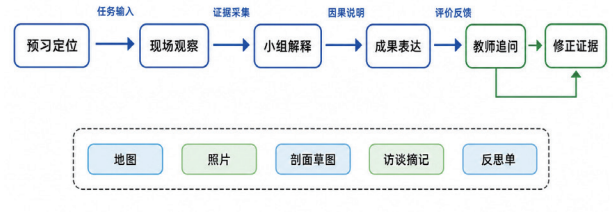

图2 户外研学任务证据链

图2呈现的是任务证据链，并不把户外研学固定成单向流程。预习定位为现场观察提供地图和方向，现场观察形成照片、剖面草图和访谈摘记，小组解释把地点、方向和观察条件放进同一段说明，成果表达暴露证据是否充分。教师追问把学生从漂亮汇报拉回证据本身；当结论缺少材料时，学生补充地点、时间、方向或来源，再重写解释。这样的反馈保留学生的探究主动性，也防止研学成果停留在口号化表达，使户外观察、课堂表达和评价修改共同落到可验证的实践水平[10]。教师使用这条证据链时，可要求每组在成果页旁标注证据编号，地图、照片、剖面草图、访谈摘记和反思单分别对应不同判断；某一判断没有证据编号时，先补证或删减判断，再进入结论评价。

四、结语

地理实践力培养下的高中户外研学课程设计，关键在于把真实场地转写为可观察、可记录、可解释、可反馈的学习任务。成都龙泉山情境中，资源筛选、任务组织、证据评价和安全控制共同决定学生能否形成有依据的地理解释。研学课程不必追求一次活动解决所有素养问题，更应让每一次观察都留下地图、照片、草图和反思等材料，使学生在教师追问中持续修正证据链。

参考文献

[1] 马晓燕，吴玉峰，孙裕钰 . 指向地理实践力培养的高中地理研学课程设计 [J]. 上海课程教学研究 ,2024,(4):3-9.

[2] 杜紫贤，李日永，林书亭 . 指向地理实践力培育的高中地理自导式户外考察——以 " 厦门五缘湾湿地公园考察 " 为例 [J]. 福建基础教育研究 ,2026,(1):93-96.

[3] 吴发秉 . 基于高校教育资源的高中生地理实践力培养路径——以贵阳市乌当中学与贵州师范学院合作培养为例 [J]. 新课程导学 ,2025,(8):92-94.

[4] 余桂蓉 . 情景教学在高中地理教学中的实践应用 [J/OL]. 中文科技期刊数据库（文摘版）教育 ,2026,(1):135-138.

[5] 于洪亮 . 高中地理实验课程与教学研究 [J]. 牡丹江教育学院学报 ,2026,(3):99-101.

[6] 李树民 . 高中地理教学中融入劳动教育的实践探索——以“土壤”教学为例 [J]. 中学地理教学参考 ,2022,(1):51-54.

[7] 赵蔺 . 基于地理实践力培养的研学课程设计——以喀斯特地貌为例 [J]. 新课程导学 ,2025,(25):44-47.

[8] 李学鹏，王宇轩 . 实践导向下的高中地理跨学科教学研究——以 " 热力环流 " 为例 [J]. 中学地理教学参考 ,2025,(24):78-80.

[9] 石亚军 . 基于地理实践力发展的高中地理研学旅行活动设计分析 [J]. 求知导刊 ,2025,(15):86-88.DOI:10.14161/j.cnki.qzdk.2025.15.002.

[10] 龚正权，褚伟，刘华侨，等 . 指向地理实践力培养的地理实验教学探究——以 " 岩石观察鉴定活动 " 为例 [J]. 地理教学 ,2025,(6):33-36.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.