从“隐逸”到“大同”：中国古代文学课程思政的案例转化设计——以陶渊明《桃花源记》为例

陈虹蓉
贵州黔南科技学院，贵州 惠水 550600
DOI: 10.61369/RTED.2026150032

摘　　要： 中国古代文学课程蕴含丰富的思政教育资源，但文学课堂中开发的思政案例往往难以直接迁移至思政课或通识课的教学场景。本文以陶渊明《桃花源记》为例，基于教学实践中学生对陶渊明的理解多停留在“个人选择”层面，对其“社会理想”维度关注不足的问题，本文提出案例转化的四步设计框架：目标重定位、文本再聚焦、话语调适、环节再设计。该框架为同类课程的思政教学转化提供了可参考的设计思路。

关 键 词： 中国古代文学；课程思政；案例转化；教学设计

From "Retreat" to "Great Unity": A Case Study on the Transformation of Ideological and Political Education in Ancient Chinese Literature Courses—Taking Tao Yuanming's "Record of the Peach Blossom Spring" as an Example

Chen Hongrong
School of Literature and Journalism, Guizhou Qiannan University of Science and Technology, Huishui, Guizhou 550600

Abstract: Ancient Chinese literature courses contain abundant resources for ideological and political education, yet the cases developed in such courses often fail to transfer effectively to ideological and political theory courses or general education settings. Taking Tao Yuanming's The Story of Peach Blossom Spring (a poet of the Eastern Jin Dynasty) as an example, and addressing the practical pedagogical problem that students tend to interpret Tao Yuanming primarily through the lens of "personal choice" while overlooking the broader dimension of his "social ideal," this paper proposes a four-step framework for case transformation: goal repositioning, textual refocusing, discourse adaptation, and session redesign. The framework offers a systematic approach for similar courses seeking to bridge the gap between literary instruction and ideological-political education.

Keywords: ancient chinese literature; curriculum ideological and political education; case transformation; teaching design

引言

中国古代文学课程与课程思政具有天然的契合性。诗经楚辞中的家国情怀、汉赋唐诗中的民族气节、宋词元曲中的人生境界，本身就是思政教育最具感染力的载体。然而在教学中，思政元素的融入常止于“标签化”，思政目标与教学内容“两张皮”的现象并未根本解决[1]。这一困境的深层原因在于：当前研究多聚焦于如何在文学课中融入思政元素，较少关注如何将已开发的文学课思政案例转化为思政课可用的教学资源。前者解决“有没有”的问题，后者解决“能不能用”的问题——即课程思政的“最后一公里”[2-3]。

陶渊明《桃花源记》是一个典型样本，在常规文学教学中，它通常被定位为一篇展现隐逸情怀与理想社会的文学作品；从思政视角重读，它指向“天下大同”的核心理念。如何完成从“隐逸”到“大同”的意义转换，是本文尝试回应的核心问题。

本文基于《中国古代文学》课程的教学经验，以《桃花源记》为例，提出一个从文学课案例向思政课模块转化的四步设计框架——目标重定位、文本再聚焦、话语调适、环节再设计——为同类课程的思政教学转化提供参考。

一、原案例：文学课堂中的《桃花源记》教学

在常规文学课教学中，《桃花源记》通常置于魏晋南北朝文学“陶渊明”专题中讲授。教学目标定位于三个层面：知识层面，要求学生掌握《桃花源记》的基本内容、写作背景与文学特色；能力层面，培养对文言文的阅读能力和对文学作品的鉴赏能力；素

项目信息：
贵州黔南科技学院2025年教学内容与课程体系改革项目（一般项目：KJJG2025B002）；
贵州黔南科技学院2026年人文社会科学研究项目（一般课题：KYRW2026B008）。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

养层面，引导学生理解陶渊明的人格境界及其对后世的影响。

教学内容以文本细读为主轴，按照“发现、进入、离开和寻找桃花源”的叙事线索展开，重点讲解三个核心问题：桃花源是什么样子的、为什么找不到桃花源、陶渊明为什么要写桃花源[4]。

教学方法采用“线上预习—课中探究—课后延伸”的三段式结构。课前，学生通过线上平台完成文本预习和匿名小调查，问题包括“如果一份高薪工作让你非常痛苦，你会选择辞职吗？”“你理想的生活状态是怎样的？”，旨在激活学生对“理想生活”的切身感受。课中，教师先展示问卷数据，引出当代大学生关于“工作与生活”的普遍困惑，以此切入陶渊明的时代抉择；随后进入文本深度解读；最后设置辩论环节；课后，学生完成反思报告。

教学实践中，学生对陶渊明的理解呈现出几种典型模式。一部分学生将其理解为“逃避现实的文人”，认为归隐是消极退让；另一部分学生将其理解为“坚守自我的隐士”，强调其人格独立的可贵；少数学生注意到桃花源“黄发垂髫，并怡然自乐”的社会图景，但对这一图景的深层意义——即“天下大同”理念——较少有自觉的认识。这些反馈表明：学生能够感受陶渊明的“个人选择”，但对其“社会理想”维度缺乏系统理解。

二、转化设计框架：从“隐逸”到“大同”

基于上述问题，本文提出一个面向思政课或通识课的转化设计框架，拟用于10–15分钟的思政导入环节，遵循“目标重定位—文本再聚焦—话语调适—环节再设计”四步逻辑。

目标重定位是转化的起点。原案例的目标聚焦于“理解陶渊明的隐逸选择”，转化后调整为“以《桃花源记》为入口，理解‘天下大同’的理想内涵”。前者停留在“个人”层面——陶渊明是什么样的人；后者上升到“社会”层面——桃花源描绘了一个怎样的社会。“土地平旷，屋舍俨然……黄发垂髫，并怡然自乐”的核心段落，本身就是对理想社会的文学呈现，在思政话语体系中与“天下大同”形成呼应。

目标变化必然带来内容的重新选择。原案例涉及《归园田居》《饮酒》等多篇诗文，转化后教学主体聚焦于《桃花源记》的核心段落——“土地平旷，屋舍俨然，有良田美池桑竹之属。阡陌交通，鸡犬相闻……黄发垂髫，并怡然自乐。”这段文字描绘了没有压迫、人人劳动、老少安乐的理想社会，是“大同”理念最直观的文学表达。取舍标准为：能直接支撑思政论点的文本予以保留。

内容的重新选择又要求话语方式的调整。原案例的讨论围绕“归隐是积极还是消极”这一二元对立问题展开。转化后调整为：“桃花源描绘了一个怎样的理想社会？与‘天下大同’有什么关系？”《桃花源记》既是文学作品，又是社会理想的文学表达。教师的提问从“你怎么看陶渊明”转向“你怎么理解桃花源”，即完成了话语体系的转换[5]。

话语方式确定之后，最终体现为教学环节的重新设计。原案例的90分钟压缩为三个环节。第一步情境引入：展示核心段落，提出“请用一句话概括这个社会的特点”。第二步价值提炼：引导学生讨论“没有压迫、人人劳动、怡然自乐”与“天下大同”的对应关系。第三步现实关联：引导学生思考“今天我们追求的理想社会与陶渊明的理想有何异同”[6]。

上述四个环节构成了“目标→内容→方法→流程”的递进链条——目标变了，内容随之调整；内容变了，话语方式随之改变；话语方式确定之后，最终体现为环节的重新设计。

三、四步设计框架的依据与适用范围

上述四步设计框架的内在依据可以从两个层面来理解。

从文本层面看，转化的前提是《桃花源记》本身具有可转化的价值内核。“黄发垂髫，并怡然自乐”所呈现的社会图景，与“天下大同”理念之间存在可识别的对应关系。转化不是对文本的改造，而是对其中原本存在但被忽略的价值的重新发现[7]。这决定了本设计的思路是“基于文本内涵的深度挖掘”，而非“在文本之上附加外部价值”。

从教学层面看，四个环节的先后顺序反映了逻辑递进。目标重定位决定转化方向，文本再聚焦明确使用素材，话语调适解决呈现方式，环节再设计则将前三步整合为可操作的流程[8]。

本框架所提出的“目标→内容→方法→流程” 的转化逻辑是固定的，教师可根据不同文本和教学场景替换具体内容。

四、设计的后续方向

基于教学实践中观察到的问题，以下几个问题值得进一步思考。

首先，“发现”而非“改造”的前提条件。本框架的有效性建立在《桃花源记》本身具有可转化价值内核这一前提之上。并非所有文学文本都具备这样的条件。后续实践中需要建立判断标准：什么样的文本适合转化？判断依据是什么？

其次，话语调适中的平衡问题。文学课堂注重文本细读与审美体验的开放性，思政课堂注重理论阐释与价值导向的确定性。转化的关键在于找到两种话语的“中间地带”。若调整不足，学生难以提取思政价值；若调整过度，文本的文学性可能被压缩，沦为思政观点的“插图”[9]。

最后，实践中的时间把控与调整策略。本框架的核心环节是“情境引入—价值提炼—现实关联”三步，时间分配是关键变量。建议三者时间比例约为3:5:3（分钟）。若教学时间压缩至10分钟以内，可优先缩减现实关联环节，将时间用于价值提炼——这是学生从文本感知过渡到价值认知的关键节点。若学生讨论偏离预期，教师可通过追问“你从文本哪句话得出这个结论”引导学生回到文学依据，再从文学依据引出价值讨论。

最后，教师素养与备课建议。在不具备跨学科协作条件的场景下，教师可提前研读与目标思政理念相关的政策文献，并在教学设计中预设学生可能提出的偏离性问题，提前准备价值引导的回应思路。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

五、结语

中国古代文学课程蕴含着丰富的思政教育资源，但这些资源从“文学课堂”到“思政课堂”的迁移并非自动完成。本文以《桃花源记》为例，提出了从文学课案例向思政课模块转化的四步设计框架，其核心思路可概括为：以目标重定位为起点，以文本再聚焦为素材基础，以话语调适为关键难点，以环节再设计为最终呈现。转化不是对文本的改造，而是对文本价值的重新发现；不是“在文学课上附加思政元素”，而是“让文学素材服务于思政目标”。从“隐逸”到“大同”，《桃花源记》没有被“思政化”，而是在思政视角下被重新看见。教师的任务，在于发现那些已经写进文本里、但尚未被带入课堂的价值维度[10]。

参考文献

[1] 张锡梅，李志业 . 课程思政视域下对中国古代文学教学的几点思考 [J]. 大学 ,2022,(33):87-90.

[2] 曾慧 . 中国古代文学史 " 课程思政 " 建设的内容建构与实践研究 [J]. 汉字文化 ,2024,(2):52-54.

[3] 孙晶，侯建明，王继学 . 新时代高校古代文学史课程思政的探索与实践 [J]. 成才 ,2025,(22):147-149.

[4] 吴玉军 . 谈中国古代文学教学中对思政元素切入点的把握 [J]. 科教文汇 ,2024,(5):119-122.

[5] 张同利 . 中国古代文学史课程思政教学的技术路线 [J]. 安阳师范学院学报 ,2023,(3):126-130.

[6] 张会 .OBE 理念下《中国古代文学》Spoc 模式的课程思政实施策略研究 [J]. 产业与科技论坛 ,2023,22(13):155-156.

[7] 谭道崎 . 诗意的栖居：论陶渊明的艺术化生存思想及其思想渊源 [D]. 广西民族大学 ,2013.

[8] 昌晶晶，李彬 .《桃花源记》：纪实其外，寓意其中 [J]. 中学语文教学参考 ,2024,(2):57-59.

[9] 史云飞，李雪梅 . 课程思政视域下师专中国古代文学课程教学改革策略研究 [J]. 科学咨询 ,2023,(18):74-76.

[10] 郑顺婷 . 一流课程背景下《中国古代文学》课程思政改革的思考与实践 [J]. 长春工程学院学报 (社会科学版),2023,24(3):137-140.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.