OBE 理念驱动下高校思政课参与式教学法创新实践研究

汪婷
景德镇陶瓷大学，江西 景德镇 333403
DOI: 10.61369/RTED.2026150036

摘　　要： 文章从 OBE 教育理念与参与式教学法理论契合度分析入手，发现两者在核心目标、理论逻辑、师生角色定位、评价机制的共生性等方面高度契合。针对高校思政课参与式教学面临的现实问题，提出 OBE 理念指导下参与式教学法创新路径，即，推广 OBE 教育理念，科学定义教师角色、强化学生主体责任，激发参与学习内驱力、领悟成果导向反向设计目标，重构教学内容体系、创新组合教学方法，转化参与式需求矛盾、改革教育评价体系，建立“发展性”育人评价机制，助力高校思政课育人目标实现。
关 键 词： OBE 理念；参与式教学法；高校思政课；创新实践

Research on the Innovative Practice of Participatory Teaching Method in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities Driven by the OBE Concept

Wang Ting
Jingdezhen Ceramic University, Jingdezhen, Jiangxi 333403

Abstract: This article starts with an analysis of the theoretical compatibility between the OBE educational concept and the participatory teaching method, and finds that the two are highly compatible in terms of core objectives, theoretical logic, the positioning of teachers' and students' roles, and the symbiosis of the evaluation mechanism. In response to the practical problems faced by the participatory teaching of ideological and political courses in colleges and universities, the article proposes an innovative path for the participatory teaching method under the guidance of the OBE concept, namely, promoting the OBE educational concept, scientifically defining the role of teachers, strengthening students' sense of responsibility as the main participants, stimulating their internal driving force for participatory learning, understanding the reverse design goal centered on learning outcomes, reconstructing the teaching content system, innovatively combining teaching methods to resolve the contradictory demands in the participatory teaching, reforming the educational evaluation system, and establishing a "development-oriented" educational evaluation mechanism to help achieve the educational goals of ideological and political courses in colleges and universities.
Keywords: outcome-based education (OBE) concept; participatory teaching method; ideological and political theory courses in colleges and universities; innovative practice

引言

立德树人是教育工作的根本任务，高校是培养人才的主要阵地，需培养担当民族复兴大任的时代新人。高校思政课可以强化马克思主义的指导地位，帮助学生树立正确的价值观 [1]。目前，国内高校都在积极进行思政课教育教学改革，由于不合理的教育理念、方法、模式、体制机制仍然存在，导致课堂吸引力不够，学生参与度低，教学实效难以保证。在此背景之下，科学的教育理论指导尤为重要，OBE 教育理念是以学生为中心的科学理论，充分尊重学生的现实需要，有利于激发其自我教育主体意识。目前学界该理论研究成果较多，但是在 OBE 教育理念指引下创新参与式教学实践赋能高校思政课相关的成果较少。本文旨在探讨 OBE 视域下参与式教学法在高校思政课中的应用策略创新，为深化高校思政课教学改革提供实践参考与理论支撑。

项目信息：景德镇陶瓷大学2024年度教育教学改革研究课题（青年基金）（项目编号：TDJG-24-Q64）。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、OBE 教育理念与参与式教学法契合性分析

（一）核心目标的一致性

核心目标上两者高度一致，关注点都在于学生本身，均致力于学生的学习获得。相对于传统教学模式，教育的关注点从教师的教转向了学生的学。“成果导向教育（outcomes based education，OBE）是一种以学生的学习成果为导向的教育理念”[2]，以学生为中心，将学生的学习与成果直接挂钩，以学生的成长、能力的生成为目标。参与式教学法重视学生教育主体作用的发挥，重视知识获得、能力培养过程中学生的主观能动作用的发挥，引导学生由传统教学理论被动接收者成为主动建构者，强调其在知识获得、能力培养过程中的参与与探索，在调动学生积极性、激发内驱力的前提下，使学生设计并参与具体教育形式，从而增长知识，培养高阶能力。

（二）理论逻辑上具有互补性

理论逻辑上两者紧密相连，密不可分，前者给出方向，后者提供动力。OBE 教育理念提前设计成果目标，并规划蓝图，参与式教学法则是在认同 OBE“能力成果”目标前提下达成目标的具体路径，两者形成了“让学生学会什么”到“如何让学生学会”的逻辑闭环。OBE 反向设计成果目标，为参与式教学法提供教育理论指导，防止偏离预定轨道，起到引领与指向作用。参与式教学法将远景育人目标转化为现实教学实践过程，其运用是否科学准确直接影响到 OBE 教育理念反向设计目标能否实现，关系到学生个人成长以及高校思想政治理论课程育人实效。

（三）教师及学生角色定位相通性

两者在教师及学生角色定位上具有相通性，由传统的教师中心转变为学生中心，由教师本位转变成学生本位。OBE 教育理念要求老师从“传统知识的搬运工”转变为“成果设计师”，以学生为中心进行教育目标设计，要求其在课堂学习中承担主体责任，对教师的教育智慧、教育能力提出了更高要求。参与式教学法主张教师充分尊重并信赖学生，在课堂教学中充当“过程教练”角色，赋予学生更多的自主权，为其主动参与课堂活动创造机会，变课堂“观众”为“主角”，帮助学生在自主规划、协作、解决冲突的过程中锻炼思维、培养能力，从而实现育人目标。

（四）评价机制的共生性

评价机制上两者相互共生，OBE 教育理念主张教育评价过程性评价与形成性评价相互结合，参与式教学法则为其持续改进教学提供过程性动态分析依据。OBE 教育理念将学校的培养目标与毕业要求紧密衔接，关注教学过程的持续改进与学生长远的专业素质与能力的形成。参与式教学法实施过程中积累的过程性数据为其持续改进教学设计提供了动态调整依据。例如：学生在小组汇报过程中的具体表现、项目进展中的讨论记录、角色扮演中的决策逻辑，以及教学中的师生互动、同伴互评、自我反思等。这些都是 OBE 评价中极为珍贵的“学习证据”，教师可以根据反馈及时调整持续改进教育目标、育人方式。

二、高校思政课参与式教学困境分析

（一）部分教师缺乏 OBE 教育理念及职业角色科学认知

部分高校思政教师对 OBE 教育理念缺乏科学的认识，尚未摆脱传统教学理念影响，导致职业定位失误。OBE 教育理念最早用于工程教育认证领域，但近年来已逐步推广至人文社科领域，部分思政课教师对其理解尚不够全面，在实际教学操作中“工具化”倾向严重：过于关注成果目标的实现，忽视反向设计原则及学生作为成长过程责任主体地位。导致部分教师角色定位固化，仍以课堂教学知识权威以及管理者自居，未能转型为“学习设计师”与“过程引导者”，这种角色固化的教学设计与实践，进一步引发了学生对参与式教学的偏见，甚至将其视为“水课”，严重影响了高校思政课的育人实效。

（二）学生主体性与责任感缺失

部分学生主体性与责任感缺失。具体表现在：部分学生受以往学段教学模式影响，对大学阶段探究合作式教学模式难以适应，在活动参与中消极抵触，甚至产生逆反情绪，认为参与式教学过于形式主义；部分学生对于高校思想政治教育理论课程带有主观偏见，责任意识淡薄，对课程内容缺乏应有的敬畏与认同，功利思想严重，认为此类课程对于自己的专业发展与就业作用不大，忽视课程参与过程中自身高阶能力的培养；还有一些学生虽然在课堂上积极配合教师开展各项活动，但缺乏对理论问题的深入分析及批判反思能力，难以真正实现知识内化与价值认同，很难从“被动听讲者”转变为“主动建构者”。

（三）教学内容与成果导向目标脱节

教学内容理论更迭滞后、深广度失调、授课对象针对性欠缺等问题严重制约高校思政课程教学目标实现。具体表现在：部分教师授课创新性不足，未将最新的思政理论、国家政策融入理论课程教学内容中；部分教师关于大中小学思政课一体化理论了解较少，对于同一主题各学段知识重复度以及讲授重点缺乏正确判断，导致授课过程中学生感觉知识无效重复的错觉，难以激发其参与教学活动的积极性；部分教师在“因材施教”方面有所欠缺，未针对文科、理科、艺术类及同一类别不同专业学生设计教学方案，教学目标、教学环节设计未深度思考，导致知识讲授与学生能力生成之间脱节，阻碍课堂实效达成。

（四）教学方法与参与式需求矛盾冲突

以教师为主导的标准化、单向输出式教学与以学生的现实需求为根本的参与式教学之间的矛盾日益显现，严重制约高校思想政治教育实效。“当前高校思政课堂多以灌输式教学方式为主，教师讲、学生听，师生互动较少，学生深度参与课堂的机会不足。”[3] 这种模式忽视了知识的学习、能力的生成与受教育者主观意愿及参与动力之间的关系。随着现代教育理念的兴起，传统教育方法越来越不符合现代教育发展要求，尤其是参与式学习法兴起以后，学习者不再满足于“听讲”的角色，而是期望在互动、对话、实践与反思中建构自己的认知体系。“大学生是高校思政课的重要参与者，其体验和反馈对于该课程的有效性至关重要。”[4] 于是，传统以教师讲授为主的教学法与学生参与式需求之间的矛

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

盾日渐显现。

（五）教育评价功利化消解育人价值

教学过程中，教育评价的功利化倾向正逐步消解“育人”价值。部分教师评定课程成绩时过度关注学生的期末成绩，评价从促进学生全面发展的“诊断工具”异化为区分优劣的“筛选机器”。高校思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，其教学效果关系到培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本问题。[5] 评价方法的科学性非常重要，直接决定了评价结果的客观性与准确性。课程评价的功利化倾向导致学生思想认知、情感认同、社会责任与人格境界上的成长不可避免地被漠视，批判性思维、价值判断能力、社会责任感与理想信念等关乎“人”的成长的核心素养难以被成功监测，不利于育人价值实现。

三、OBE 理念下高校思政课参与式教学法创新实践

（一）增强 OBE 理念推广力度，科学定义教师角色

为更好地推广 OBE 理念，正确定义教师角色。首先，应将 OBE 教育理念学习纳入高校新进教师岗前培训，确保所有老师系统学习该理论，推动教师从“经验型”向“反思型”转变。此外，学校可以组织以 OBE 理论指导课程改革的相关项目申报及征文活动，并提高成果在年度考核中分值，激发教师参与 OBE 教学改革的积极性与热情。还可以定期邀请专家讲学，帮助教师系统学习该理念，加深对理论内涵、目标、原则的认识，助力教育者从传统教学的“讲授者和包办者”转变成课程教学的“设计者与引导者”，进而努力提高教育智慧，巧妙设计参与式任务内容，引导学生自主建构知识，实现成长目标。

（二）强化学生主体责任，激发参与内驱力

以 OBE 理念为指导，唤醒学生自我教育主体意识，激发其参与内驱力。首先，教师应引导学生正确理解“成果导向”目标。使学生明白课程教学目标及与毕业要求之间的相互关系，认清“教什么”跟“为什么学”之间的关系。其次，教师课前应做好学情分析，做好“因材施教”准备工作。教师通过发布课程问卷，了解学生对课程的了解程度，疑惑点，根据调研结果合理设置授课内容，结合学生兴趣点增强课堂吸引力。此外，充分尊重、信任学生，给予学生更多的自由与关爱，激发并及时巩固学生参与课堂教学的内驱力，使其获得自身成长的成就感。

（三）领悟成果导向反向设计目标，重构教学内容体系

OBE 理念强调以学习成果为核心，逆向规划教学流程 [6]。领悟成果导向目标，重构教学内容体系，是增强“概论”课堂实效的关键举措。一方面，教师应以学生毕业要求为依据，反向推导设计教学目标。课程内容设定应紧扣教学目标，紧密联系现代化建设要求、学生专业、就业要求，解决教学内容过于高远，教学实践难以落地的矛盾。另一方面，在尊重学生发展要求前提下，及时补充相应教学内容，满足学生课程学习诉求。例如，有些学生毕业将面临各种求职考试，有些则有继续深造的诉求。教师在明确教育目标的前提下，准确掌握学生发展需求，有利于统筹设计教学内容体系，增强课堂吸引力，助力学生发展。

（四）创新组合教学方法，转化参与式需求矛盾

组合创新教学方法是化解参与式需求矛盾的有效方法。一方面，应正视传统理论讲授式教学不足，转变传统重理论轻实践的误区。在教学过程中统筹使用理论教学法与参与式教学法，优势互补，实现教育与自我教育双向互动，外化与内化有机结合。另一方面，灵活组合多种参与式教学方法，形成线上线下混合式教学。课前：通过学习通、雨课堂等平台发布学习任务，征集学生问题，了解学生知识掌握情况；课中：创设情境、提出问题，鼓励学生参与互动，并利用平台监控课堂表现。课后：布置作业巩固学习效果。辅之项目式教学，理论与实践相结合，培养并提升各方面能力，实现高阶育人目标。

（五）改革教育评价体系，建立“发展性”育人评价机制

传统评价体系重结果轻过程，难以全面考量学生的综合能力与进步，“发展性”育人评价机制则能弥补这一不足。评价内容上，要突破重点关注最终考试成绩的局限。将学生的平时表现，将课堂活动的参与度与表现纳入评价范围之中，考查学生分析综合、归纳总结、批判性思维、团队协作能力的提升，以及综合素养的养成。评价主体上，课堂教学质量评价需要构建多主体、多维度的立体评价体系，以达到客观、全面、公正地反映教学质量的工作目标。[7] 结合教师评价、学生自评、他评，且评价主体要客观公正。评价过程上，应具有持续性。针对学生课堂表现，教师应监控反馈工作，及时调整教学策略，促进学生的持续发展。

四、结语

OBE 理念指导下，创新高校思政课参与式教学实践，有利于思政教学突破传统教学局限，在师生认同教育目标的前提下，构建和谐课堂，提高学生课堂参与度，增强教学实效。未来，将持续深化教学改革，在动态反馈中优化参与路径，真正实现思政课入耳入脑入心，培养知行合一的新时代人才。

参考文献

[1] 唐云豪，王立军 . 立德树人视域下高校公共体育武术课程思政建设的逻辑、问题及创新路径 [J]. 武术研究，2025,10(01):81-84.

[2] 杨琳，李杰，王艳洁，等 . 成果导向课程体系的构建、开发与实施 [M]. 北京：冶金工业出版社，2020:1.

[3] 杜旸 ."OBE 教育理念 + 翻转课堂 " 融合教学模式在思政理论课程中的应用研究 [J] 甘肃教育研究，2025(16):66-69.

[4] 孙洪梅 .OBE 教育理念下高校思想政治理论课教学成效研究 [J] 黑河学院学报，2024，15(06):84-86+109.

[5] 周泽元 . 生成式人工智能在高校思想政治理论课教学中的应用研究 [D]. 恩施：湖北民族大学，2026.

[6] 刘乐 .OBE 理念下的高校通识教育教学评价指标体系构建研究 [D]. 重庆：西南大学，2025.

[7] 谢群，胡善风 . 基于 OBE 教育理念的大学课堂教学多主体评价体系构建 [J]. 阿坝师范学院学报，2023,40(02):46-52.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.