协同育人体系与高校思政课立德树人深度融合机制研究

阴雪
黑龙江财经学院 马克思主义学院，黑龙江 哈尔滨 150025
DOI:10.61369/EDTR.2026100046

摘　　要： 高校思政教育的提质增效是新时代人才培养的重要课题。本研究围绕协同育人体系与高校思政课立德树人的深度融合展开，以理论溯源为起点，系统阐释二者的核心内涵及融合的理论支撑。通过实地调研与典型案例分析，全面呈现当前融合实践的成果与困境。在此基础上，从机制构建、路径探索、保障措施三方面提出解决方案，旨在为构建全员、全过程、全方位的思政育人格局提供理论参考与实践指引。

关 键 词： 协同育人体系；高校思政课；立德树人；深度融合；机制构建

Research on the In-depth Integration Mechanism of Collaborative Education System and Virtue Cultivation in University Ideological and Political Courses

Yin Xue
School of Marxism, Heilongjiang University of Finance and Economics, Harbin, Heilongjiang 150025

Abstract: The quality improvement and efficiency enhancement of university ideological and political education is an important topic for talent training in the new era. Focusing on the in-depth integration of the collaborative education system and the fundamental task of fostering virtue through education in university ideological and political courses, this study traces relevant theories and systematically expounds the core connotations of the two and the theoretical support for their integration. Through field investigation and typical case analysis, it comprehensively presents the achievements and dilemmas of current integration practice. On this basis, targeted solutions are proposed from the aspects of mechanism construction, path exploration and safeguard measures, aiming to provide theoretical reference and practical guidance for building a full-staff, whole-process and all-round ideological and political education pattern in universities.

Keywords: collaborative education system; university ideological and political courses; fostering virtue through education; in-depth integration; mechanism construction

一、协同育人与高校思政课立德树人的理论溯源

（一）协同育人体系的本质特征

协同育人体系是以系统论为指导构建的立体化育人模式，强调学校、家庭、社会等多元主体的协同联动[1]。其中，学校作为育人主阵地，通过课程设计、教学实施等环节落实教育目标；家庭发挥情感浸润与品德启蒙的基础作用，以日常生活中的言传身教塑造学生人格；社会则依托丰富的实践资源与文化环境，为学生提供广阔的成长空间。各主体通过打破信息壁垒、整合优势资源，形成目标一致、功能互补的育人共同体，共同助力学生全面发展。

（二）高校思政课立德树人的核心使命

高校思政课是高等教育落实立德树人的核心阵地，以马克思主义理论为基石，通过科学的教学体系，全方位培育学生的政治素养与价值观念，在塑造时代新人过程中发挥关键作用。教学过程注重创新，摒弃单一理论灌输。借助科技创新伦理、社会公平等热点案例，引导学生用马克思主义方法辩证思考；通过社区服务、乡村调研等实践活动，推动学生将理论认知转化为价值认同[2]。同时紧扣“双循环”、乡村振兴等国家战略，解析网络舆情热点，帮助学生把握个人与国家发展的内在联系，激发投身国家建设的责任感。

（三）两者融合的理论依据与现实意义

协同育人体系与高校思政课的融合，具备坚实理论支撑与显著实践价值。协同理论为整合学校、家庭、社会等多元主体提供方法论，打破育人壁垒，实现资源共享与优势互补；建构主义学习理论表明，多元主体协同能创设丰富学习情境，促进学生知识建构与价值认同。实践层面，融合拓展了思政教育资源边界，引入企业案例、红色资源与新媒体形式，提升课程吸引力；育人格局上，明确各方职责，构建“三全育人”体系，将立德树人理念贯穿教育全程，切实提高人才培养质量，培育德才兼备的时代新人。

作者简介：阴雪（1986.08—），女，汉族，黑龙江哈尔滨人，硕士研究生，副教授，研究方向：马克思主义与思想政治教育。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

二、协同育人体系与高校思政课立德树人融合的实践图景

（一）创新实践探索

近年来，高校尝试把协同育人体系与高校思政课结合在一起，摸索出不少新的实践方向。做实践教学时，学校和地方合作有不少亮眼成果，很多高校借用红色教育资源，开发出能让学生沉浸参与的课程。学生走进革命遗址，参与情景模拟，还能实地研学，在贴近历史的环境里体会革命精神，把红色基因传承下去。做理论教学时，高校和企业合作也有不错的成果。高校会请企业的管理人员和行业内的专业人士来课堂讲课，结合企业管理和技术创新的实际例子，把社会主义市场经济理论和家国情怀这类思政内容放进专业课程里，讲专业知识的同时也完成思想引导。新媒体技术给思政教育带来了新的变化。高校打通线上线下的教学渠道，用短视频和直播这类形式开课。“思政云课堂”和“微党课”这类新形式，打破了时间和空间的限制，让思政教育能传给更多人。

（二）阶段性成果显现

这些实践探索取得明显成效。学生中，社会主义核心价值观认同度更高，志愿服务参与率从45%涨到68%，社会实践质量有明显提高。教师之间，跨学科协作得到加强，大家一起联合备课，一起开展教学研讨，实现资源共享与经验交流，推动教学创新。学校里，已经打造出“红色筑梦”与“课程思政大赛”等品牌项目，形成有特色的育人文化，社会影响力得到提升。

（三）现存问题与挑战

融合进程中仍存在诸多挑战。协同机制不完善，育人主体职责不清与沟通不畅，导致合作流于形式。资源整合不足，信息不对称与共享渠道缺失，限制资源利用效率。课程融合深度不够，部分专业课程里思政元素融入得比较生硬，没能实现自然衔接。多元社会思潮与繁杂网络信息形成冲击，会干扰学生价值观形成，提高思政教育针对性与实效性已经迫在眉睫。

三、协同育人体系与高校思政课立德树人深度融合的机制构建

（一）领导机制是融合工作的核心枢纽

高校应确立党委在育人工作中的领导核心地位，构建“党委统筹规划、党政协同落实、院系具体执行”的三级管理体系。成立由校领导牵头，教务处、马克思主义学院、学工处等多部门负责人共同参与的协同育人领导小组，通过定期召开联席会议，对融合工作进行顶层设计，研究解决重点难点问题[3]。明确各部门职责分工，如教务处负责课程体系优化，马克思主义学院承担思政理论建设重任，学工处统筹实践育人工作，确保各环节紧密配合，形成上下联动、协同推进的工作格局。

（二）工作机制是融合工作的运行保障

教学环节需要打破思政课教师与专业课教师之间的学科界限，组织教师一起备课，一起开展教学研讨，一起找出专业课程里包含的思政内容，设计能传授知识也能做价值引领的教学方案。科研领域要鼓励教师组建跨学科团队，一起申报思政教育相关课题，通过共同研究加深对育人规律的认识。实践教学需要整合红色教育基地和企业以及社区等校内外资源，一起制定实践育人计划，引导学生在社会调研和志愿服务等实践活动中践行思政理论。

（三）制度建设是融合工作的坚实后盾

建立健全激励制度。对在课程融合中表现突出的教师，以及在教学创新方面做得好的教师，给予荣誉表彰和物质奖励，并在职称评审与评优评先中予以倾斜，调动教师参与融合工作的积极性。完善考核评价制度，把协同育人成效放进部门和个人绩效考核体系，定期开展评估，及时发现问题，提出改进措施。健全资源共享制度，规范校内外场地，规范师资，规范案例等资源的整合与使用流程，才能让资源得到高效利用，支撑协同育人工作开展。

四、协同育人体系与高校思政课立德树人深度融合的路径选择

（一）课程体系融合，筑牢深度融合根基

高校需要制定思政课程与专业课程协同建设方案，明确不同课程的育人任务和内容边界。马克思主义学院负责梳理思政课程的理论内容，二级学院负责结合专业培养要求确定课程育人主题，课程负责人再把相关内容落实到教学目标和教学安排中。每学期开课前，思政课教师与专业课教师开展联合备课，围绕课程章节分析知识内容所对应的价值要求，确定适合课堂讲授的案例和讨论任务，形成课程育人设计表，纳入课程教案管理。

思政课程需要及时更新教学内容，把国家发展任务和学生关注的现实议题纳入课堂分析。教师讲授相关理论时，应结合学生的专业方向设置讨论主题，让学生在分析现实材料时理解理论观点的形成依据。教师完成教学设计后，由专业负责人和思政课教师共同审阅课程，检查育人内容与专业知识的联系程度。课堂结束后，教师依据学生作业和课堂记录调整后续安排，使课程育人内容与知识教学保持一致。

（二）教学方法融合，激活深度融合活力

教师需要按照课程内容选择教学方法，先确定学生需要理解的理论观点，再安排相应的学习任务。案例教学应当从真实材料出发，教师课前提供必要背景，课堂上设置问题引导学生分析材料，课后要求学生结合专业知识完成观点说明。

实践教学需要与课程目标保持联系，教师在活动开始前说明任务要求和评价标准，并根据学生专业分组安排调查内容。学生完成乡村文化调研时，应记录当地文化传承的实际情况，再依据思政课中的相关理论整理调研材料。学生参加社区服务时，教师需要安排过程记录和活动总结，让学生说明自身承担的工作以及对公共责任的认识。

混合式教学方面，教师在线上发布学习材料和思考任务，学生完成基础学习后提交学习记录，教师依据学习情况安排线下讨论。线下课堂应当围绕学生提交的内容展开，教师引导学生把理论观点，用于分析现实材料。课程平台需要保留学生的学习记录和作业成果，教师按照学习过程记录平时成绩，使线上学习与线

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

下教学保持连续。

（三）师资队伍融合，锻造深度融合核心力量

一方面，高校可以按照教师的学科背景和教学任务制定培训安排，马克思主义学院负责组织理论学习，二级学院负责提供专业教学案例。培训活动应当围绕课程设计展开，参训教师完成教学片段设计后，在小组内进行试讲，由其他教师依据教学目标和内容衔接情况提出修改意见[4]。教师修改教案后再次试讲，学院将成熟教案收录到校本培训资源库，供后续课程建设使用。

另一方面，高校可建立教师结对机制，由思政课教师与专业课教师共同承担课程建设任务。双方每月安排固定时间交流教学进度，专业课教师介绍课程知识和行业发展情况，思政课教师提供理论分析和教学设计建议，双方共同确定课堂案例。联合备课形成的教案应当由两名教师共同签字，课程实施后再依据学生反馈修订内容。马克思主义学院与计算机学院可以围绕人工智能伦理开展联合教研，使理论教学与技术教学保持稳定联系。

（四）实践平台融合，拓展深度融合育人空间

高校需要建立实践平台统筹制度，由学工部门负责年度实践安排，由二级学院结合专业特点确定具体项目。学院与地方单位签订实践合作协议后，实践基地负责提供现场条件，学校教师负责教学指导。学生进入红色教育基地学习时，教师需要提前布置史料研读任务，现场学习结束后安排主题汇报，使学生把现场观察与课程内容联系起来。

校企合作基地需要承担明确的实践教学任务，企业指导人员负责介绍岗位流程，校内教师负责指导学生完成记录和分析。学生参加生产实习时，应当围绕职业规范完成观察报告，并在实习结束后参加专题答辩。社会治理实践基地可以安排学生参与社区服务，学院依据学生承担的实际任务认定实践学分，使实践过程与人才培养方案保持一致。

学校还需要完善实践项目申报和成果管理流程，教师在学期初提交项目计划，学院审核项目内容后安排经费和指导力量。学生完成实践后提交调研报告或项目成果，指导教师负责审核材料，学院组织成果交流，具有推广价值的成果可以纳入校园文化活动，相关材料归入实践教学资源库。

五、协同育人体系与高校思政课立德树人深度融合的保障措施

（一）政策支持与保障

高校需要把协同育人写入年度工作安排，明确校级部门和二级学院的具体任务。学校编制专项经费预算，并规定经费申请使用程序。学院提交项目申请时，应当说明项目目标、实施周期和成果形式，相关部门按照审核结果拨付经费，项目负责人依据预算完成支出记录。

学校需要制定教师参与协同育人的工作认定办法，教师完成相关任务后，应当提交教案和活动记录，学院依据材料核定工作量，并将认定结果记入教师年度考核。对于承担跨学院课程建设的教师，学校可以安排固定教研时间，使教师拥有持续参与课程设计、教学交流的机会。

（二）评价与反馈机制

高校需要建立协同育人评价指标，评价内容应当对应课程目标和实践任务。课程评价主要查看教学设计、课堂实施和学生成果，实践评价主要查看任务完成情况和指导记录，协同评价主要查看教师之间的备课情况和资源使用情况[5]。各项评价需要设置清楚的材料要求，教师和学院按照规定提交相关资料，评价人员依据材料作出判断。

学校应当安排学生参与评价，让学生对课程内容、课堂活动和实践指导作出具体反馈。教师可以在课程结束前组织学生填写评价表，评价表需要设置与教学任务相对应的问题。学院汇总评价结果后，应当向任课教师说明学生反馈的主要内容，教师结合课堂记录修改教学安排，并在下一轮教学中检查修改效果。

（三）校园文化与氛围营造

高校要制定校园文化活动的年度计划，把思政主题融入学生日常学习与校园生活。学工部门统筹活动安排，学院结合学生专业特点设计具体内容，由学生组织负责活动落地。活动结束后收集学生作品和活动记录，优秀成果可用于后续的校园文化建设。

校园实体空间要按照学校文化建设方案统一布置展示内容。宣传部门负责确定主题，学院负责提供学生作品与实践材料。文化长廊能放学生调研成果，教学楼公共区域摆放专业发展资料，活动场地可以留存主题实践记录。相关内容需要定期更新，负责部门按照学期安排检查展示效果，及时更换与学生学习联系不紧密的材料。

在网络文化建设方面，学校要建立内容审核和发布制度，学校宣传部门拟定发布规范，学院产出原创内容。教师指导学生制作短视频和网络文章时，要先审核事实材料与观点表达，再提交平台发布。

参考文献

[1] 王炳林，赵付科 . 高校思想政治理论课改革创新的历史演进与基本经验 [J]. 思想理论教育，2019(07):4-11.

[2] 李立国，黄海军 . 协同育人：理念、实践与展望 [J]. 中国高教研究，2016(07):6-11.

[3] 马建青，杜丽红 . 高校思政课实践教学改革的理论思考与路径探索 [J]. 思想理论教育，2018(08):71-75.

[4] 蒋金蒙 . 立德树人视域下高校“大思政课”协同育人的理论意蕴与实践路径 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践)，2025(4):29-32.

[5] 武俐，李怀珍 . 课程思政助推高校协同育人工作的总体思考 [J]. 大学教育，2022(3):43-45.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License