小学语文阅读教学中学生概括能力培养的策略

邓方明
巴东县茶店子镇中心小学，湖北 恩施 444315

DOI:10.61369/EDTR.2026100008

摘　　要： 概括能力是小学生阅读素养的核心要素之一，直接关系到学生能否读懂文本、提炼要义、迁移运用。当前小学语文阅读教学中，教师对概括训练的重视程度不够，专门的教学环节设计缺失；概括方法传授笼统，学生往往停留在照搬原文的表层概括；评价反馈机制也不健全，难以精准诊断学生概括能力的短板。本文立足统编（人教版）教材，分析概括能力培养对学生阅读理解、思维表达与终身学习的重要价值，剖析当前教学中存在的突出问题，并结合《蟋蟀的住宅》《乡下人家》《狼牙山五壮士》三篇典型课文，从强化概括意识渗透、传授多样化概括方法、完善评价反馈机制三方面提出具体策略，以期为一线教师提升学生概括能力提供参考。

关 键 词： 小学语文；阅读教学；概括能力；培养策略

Title: Strategies for Cultivating Students' Generalization Ability in Primary School Chinese Reading Teaching

Deng Fangming
Chadianzi Town Central Primary School, Badong County, Enshi, Hubei 444315

Abstract: Generalization ability is one of the core elements of primary school students' reading literacy. It directly determines whether students can comprehend texts, extract main ideas and transfer what they have learned. In current primary school Chinese reading teaching, insufficient attention is paid to generalization training and there is a lack of specially designed teaching activities. Teachers tend to impart generalization methods in a general way, so students often only copy original texts for superficial generalization. Besides, the evaluation and feedback system is imperfect, making it hard to accurately identify students' weaknesses in generalization. Based on the unified textbook (People's Education Press edition), this paper analyzes the value of cultivating generalization ability for students' reading comprehension, thinking expression and lifelong learning. It explores prominent problems in teaching practice. Combined with three typical texts *The Cricket's House, Countryside Homes and Five Heroes on Langya Mountain*, this paper puts forward specific strategies from three aspects: strengthening the infiltration of generalization awareness, teaching diverse generalization methods and improving the evaluation and feedback mechanism. It hopes to provide references for frontline teachers to improve students' generalization ability.

Keywords: primary school Chinese; reading teaching; generalization ability; cultivation strategies

引言

统编（人教版）语文教材在中高年级明确将“把握文章的主要内容”“学习用较快的速度默读并概括要点”等目标写入单元语文要素，这意味着概括能力已不再是可有可无的附加要求，而是阅读教学必须落实的硬指标。然而在实际课堂中，部分教师仍将大部分精力放在字词讲解与内容分析上，概括训练常一带而过，学生面对“说说课文讲了什么”这类问题时，要么照搬原句、要么语无伦次，概括能力与教材要求之间存在明显落差。这一现象的背后，既有教师教学意识和方法上的欠缺，也有评价反馈环节的缺位。本文拟结合具体课例，系统探讨小学语文阅读教学中培养学生概括能力的可行路径，以期为提升学生阅读理解水平和语文核心素养提供借鉴。

作者简介：邓方明（1969.10.04—），男，土家族，湖北省恩施州巴东县，专科，一级，研究方向：小学语文。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

一、小学语文阅读教学中培养学生概括能力的重要性

（一）概括能力是发展学生阅读理解能力的核心基础

阅读理解不是被动地接受文字信息的过程，而是学生主动地筛选、整合、提炼文本要义的思维活动，概括便是思维活动最直接的外化形式。学生如果不能将段落中零散的信息归纳成一条主线，很难真正掌握文章的主要内容，更难以进一步理解为什么写、怎样写。以叙事性课文为例，学生只有先明确事件的起因、经过、结果，在此基础上才能体会人物形象和情感态度；说明性课文也一样，学生只有先提取出事物的主要特征，才能理解作者的说明顺序和表达意图。可见概括不是阅读之后的附加动作，而是在理解过程中始终起着核心的作用。教师如果忽略概括训练，学生阅读理解会停留在“读过”而不是“读懂”的层次上，久而久之，即使阅读量再大，理解能力也无法得到提高[1]。

（二）概括能力助力提升学生逻辑思维与语言表达水平

概括的过程实际上是一次逻辑加工的过程，学生首先要分辨出文本中哪些是主要信息，哪些是次要信息，然后按照一定的逻辑顺序将主要信息重新组织起来，最后用简洁的语言表达出来。这组动作迫使学生思维由碎片化感知向结构化加工转变。概括一篇写景课文时，学生首先要确定作者是按照什么顺序来描写景物，然后把握每一处景物描写背后所蕴含的情感基调，才能得出有条理的概括表达，这也是对逻辑思维能力的一次集中训练。同时概括对语言表达有更高的要求，既要把信息完整地表达出来，又要使语言简洁准确，从而提高学生的语言加工能力，有效解决学生语言表达冗长、条理不清的问题。概括能力的提高与逻辑思维、语言表达能力的发展相互促进、同步提升[2]。

（三）概括能力为学生终身学习与知识迁移奠定重要基础

概括能力不是语文学科特有的技能，其也可以迁移到其他学科的学习以及今后的工作与生活中。无论是数学应用题中提炼已知条件和所求问题，还是科学课上归纳实验现象背后的原因，抑或日常生活中转述一件事情、汇报一项工作，都需要有筛选、提炼、重组信息的能力，这也是概括能力的延伸运用。小学阶段是学生思维能力和学习习惯形成的关键时期，如果能够在语文阅读教学中扎实地开展概括能力的训练，那么学生会逐渐养成把握重点、理清思路的学习习惯，而这种习惯一旦养成，会伴随学生进入更高年级的学习乃至往后社会生活。相反，如果概括能力较弱，学生在面对信息量大、结构复杂的文本或任务时，会陷入无法把握重点、理清思路的困境。因此，培养概括能力不但是当前阅读教学的需要，也是培养学生终身发展的一种长远之计。

二、小学语文阅读教学中学生概括能力培养存在的问题

（一）教师概括训练意识薄弱，教学环节设计缺失

在实际的教学中，很多教师将课堂时间主要放在字词的讲解、句段的赏析、情感的体验上，而将概括训练当作可以随口带过的“小环节”，很少为它专门安排教学时间以及训练梯度。一节课下来，教师常在导入或结课时提出“谁能说说课文写了什么”这样的笼统问题，学生的回答对错与否很少得到进一步的引导和追问，概括训练也因此成为教学流程中的“过场”。意识上的忽视，直接造成概括训练缺少系统性，不同年段、不同文体的概括要求本应有区别、有递进，但是由于教师没有专门的环节设计，概括训练长期停滞不前，学生的概括能力自然难以得到实质性的提高。概括训练环节的缺失不是偶然，而是教师在教学理念上没有将概括当作一项需要精心设计、扎实训练的核心能力来对待。

（二）概括方法指导不足，学生概括流于表面

即使部分教师认识到概括训练的重要性，也常停留在布置任务上，而没有教授方法，学生在没有得到具体方法支架的情况下，往往只能依靠直觉去尝试概括，结果往往是照抄课文中的整句整段，或随意拼凑几个关键词，难以形成完整、准确、简练的概括表达。对于写景类课文，学生不能从“抓住景物 +归纳特点”的角度来概括；对于叙事类课文，学生很少被教过用“起因、经过、结果”三要素来梳理内容。由于缺少可以迁移、可以操作的概括方法作为支撑，学生的概括往往表现为信息遗漏、逻辑混乱或照搬原文、缺少自己的语言加工，概括训练也只能停留在表层，不能真正内化为学生的阅读能力[3]。

（三）概括能力评价机制不完善，反馈指导滞后

概括能力的提高需要及时准确的评价反馈，但是目前很多课堂对于学生的概括表达评价仍停留在对错、优劣的简单判断上，缺乏对概括是否完整、逻辑是否清楚、语言是否简练等具体方面的评价。学生说完一段概括之后，教师一般会简单地给予肯定或否定，随即进入下一教学环节，学生并没有意识到自己所概括的内容有哪些不足之处，又该如何加以改进。评价的粗放、滞后造成学生即使反复练习概括，也不能得到有针对性的提升途径，长期处于同一个能力水平上。另外，概括能力的评价主体也较单一，大多由教师来评价，缺少学生自评、同伴互评等多元参与，学生很难从多个角度认识自己概括表达中的优点和不足，概括能力的提高也因此受到影响。

三、小学语文阅读教学中学生概括能力培养的策略

（一）强化概括意识渗透，构建系统化概括训练体系

要让概括训练真正落地，教师首先要打破“概括只是课后一问”的惯性思维，将概括意识贯穿于课前、课中、课后教学全过程，构建起循序渐进的系统化训练体系。课前预习环节，教师可以布置“用一句话概括课文大致内容”的初读任务，让学生带着概括意识走进文本。课中研读环节，教师要针对文本特点设计层层递进的概括支架，引导学生由段到篇、由部分到整体逐步完成概括。课后巩固环节，则可以通过复述、写内容提要等方式，让概括训练在课后得到延伸和强化[4]。

以《蟋蟀的住宅》一课为例，这是一篇说明性较强的课文，围绕蟋蟀住宅选址、外部特征和内部构造展开介绍，非常适合作为系统化概括训练的载体。课前预习时，教师布置任务：“默读课文，试着用一句话说说这篇课文主要写蟋蟀住宅的哪些方

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

面。”学生初步形成“住宅是什么样、怎么建成的”这一粗略印象。课中，教师引导学生逐段圈画关键词句，先概括住宅“选址讲究、有门廊、有平台”等外部特点，再概括蟋蟀“不肯随遇而安、一点一点整修”的建造过程，最后请学生将两部分内容串联起来，形成“蟋蟀的住宅选址独特、构造精巧，是它不辞辛劳、一点点修建而成”这样一句完整段落大意。课后，教师布置学生用自己的话向家人复述蟋蟀是如何建造住宅的，将课堂上习得的概括成果转化为语言表达实践。通过课前初读、课中分层、课后延伸完整链条，学生对概括认识不再停留于“说几个词”，而是逐步理解概括需要经历“提炼要点—整合逻辑—简练表达”的完整过程。

（二）传授多样化概括方法，提升学生概括技能水平

概括训练要真正见效，离不开教师对具体方法清晰示范和反复操练。针对不同文体特点，教师可以有针对性地传授几种基本方法：对于结构清晰、有中心句的段落，可以引导学生运用“摘录中心句法”，直接提炼段落中概括性最强句子。对于没有明显中心句、内容并列展开的段落，可以引导学生运用“段意合并法”，先概括每个自然段的意思，再合并成篇章大意。对于场景较多、内容跳跃的课文，则可以运用“要素罗列法”，将文中出现的关键要素逐一提取，再按逻辑顺序串联成一段完整的概括。教师要结合具体课文，示范这些方法的操作步骤，并给予学生反复练习和迁移运用的机会，避免方法讲解停留在口头说明，而应落实到具体的课堂操练中[5]。

以《乡下人家》一课为例，这篇课文并非按照单一事件展开，而是依次描绘了瓜藤攀檐、鲜花轮绽、雨后春笋、鸡鸭觅食、月夜纳凉等多个乡村生活场景，没有统一中心句可供摘录，非常适合训练“要素罗列法”。教学中，教师引导学生逐段圈出每个场景的核心事物，如“瓜藤”“鲜花”“竹笋”“鸡群”“月夜”等，并将其列在黑板上形成一条要素清单。接着教师提问：“这些看似独立的场景，作者想表达怎样的共同意图？”学生在比对要素清单后发现，这些场景虽然各不相同，却都在展现乡下人家质朴自然、充满生机的生活图景。于是学生尝试将要素清单整合成一句概括：“课文按时间顺序描绘乡下人家瓜藤攀檐、鲜花常开、鸡鸭觅食、月夜纳凉等多个生活场景，展现了表现乡村生活的自然和谐之美。”通过对要素罗列法的示范与操练，学生不仅完成这篇课文的概括任务，更掌握一种可以迁移到其他“多场景并列型”课文的概括工具，概括技能得到实实在在提升。

（三）完善概括能力评价反馈机制，促进精准指导

概括训练要持续见效，离不开科学、细致、及时评价反馈作为支撑。教师应改变以往“对错判断”式笼统评价，转而围绕“信息是否完整、逻辑是否清晰、语言是否简练”等具体维度，为学生概括表达提供可操作评价标准，让学生清楚知道自己概括距离“好概括”还差在哪里。同时，评价主体也应从教师单一评价，拓展为教师点评、同伴互评、学生自评相结合的多元评价方式，让学生在互相倾听和比较中，发现自己概括中疏漏与冗余，逐步学会自我调整和优化。

以《狼牙山五壮士》一课为例，这是一篇情节完整、脉络清晰的记叙文，适合作为概括评价训练的载体。课堂上，教师请学生用几句话概括五壮士接受任务、诱敌上山、顶峰歼敌、英勇跳崖完整过程。学生初次概括时，往往只清楚阐述“跳崖”这一最震撼的情节，却遗漏“接受任务”“诱敌歼敌”等前因，逻辑链条并不完整。教师据此设计评价量表，从“事件要素是否齐全”“先后顺序是否清楚”“语言是否简练”三个维度，请同桌互相对照评价，并标出遗漏或啰嗦之处。学生在互评中很快发现彼此概括中的共性问题——多数学生详写跳崖场面，却对任务背景一笔带过。教师随即引导学生结合评价结果，重新组织语言，将五壮士从接受阻击任务到英勇跳崖的完整过程，按先后顺序、要素齐全地重新概括出来。经过“评价—发现问题—重新表达”完整环节，学生对自己概括中存在具体不足有了清晰认识，教师指导也因此更具针对性，学生概括能力在一次次精准反馈中得到切实提升。

四、结束语

概括能力的培养不是一朝一夕之功，而是需要教师转变教学理念、优化教学设计、创新评价方式的长期过程。教师要打破概括训练可有可无的惯性认识，将其贯穿于阅读教学的全过程，并结合不同文体特点，为学生提供切实可行的概括方法与支架；同时，还要建立起细致、多元、及时的评价反馈机制，让学生在持续的实践与反馈中不断精进。唯有如此，学生才能真正学会在阅读中提炼要义、把握主旨，这不仅有助于当下阅读理解能力的提升，更将为学生今后的学习与成长打下坚实的思维基础。

参考文献

[1] 吴英华 . 以文启言以读促达——小学语文阅读教学中学生表达能力的培养路径 [J]. 读写算 ,2026,(20):58-60.

[2] 林萍萍 . 小学语文思辨性阅读教学中学生提问能力培养 [J]. 文理导航 (下旬),2026,(6):49-51.

[3] 侍慧慧 . 小学语文教学中学生阅读理解能力培养研究 [J]. 启迪与智慧 (上),2026,(5):26-28.

[4] 张媛连 . 小学语文教学中学生文学阅读与创意表达能力培养研究 [J]. 启迪与智慧 (上),2026,(5):97-99.

[5] 刘洋 . 小学语文阅读教学中学生思维能力的培养策略研究 [J]. 中华活页文选 (教师版),2026,(10):16-18.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License