思政引领“吐槽”赋能产学研创新创业人才供给机制研究

周明勇[1]，陈添寿[1]，刘冰雍[2]，马永春[2]
1.河北金融学院，河北 保定 071000
2.河北（张家口）阳原县人民法院，河北 张家口 075800
DOI:10.61369/EDTR.2026100033

摘　　要： “吐槽”是特定单位或范围内群众对管理者的评价、建议或抱怨的群众心声的表达，本质上是特定单位或范围内的人民意志体现的非正规制度的表达。从“应然之法”的法哲学本质来看，人的本质是社会属性与自然属性的统一，“吐槽”是人的自然属性即功利主义的表达，这种表达必须在社会属性即思政引领的公平正义的限度内。然而，从“实然之法”来看，由于现实人的“有限理性”，“吐槽”赋能产学研创新创业人才供给的教育改革是一把“双刃剑”。因此，思政引领“吐槽”赋能产学研创新创业人才供给机制创新，一方面，要发挥“吐槽”赋能创新创业人才培育之“机”的创新优势；另一方面，也要预防治理“吐槽”赋能创新创业人才培育之“殇”。

关 键 词： 人的本质；“吐槽”赋能；思政引领；产学研融合；创新创业人才供给

Research on the Supply Mechanism of Industry-University-Research Innovative and Entrepreneurial Talents Led by Ideological and Political Guidance and Empowered by "Complaints"

Zhou Mingyong[1], Chen Tianshou[1], Liu Bingyong[2], Ma Yongchun[2]
1.Hebei Finance University, Baoding, Hebei 071000
2.People's Court of Yangyuan County (Zhangjiakou), Hebei, Zhangjiakou, Hebei 075800

Abstract: "Complaint discourse" refers to the expression of public voices, including evaluations, suggestions or grievances delivered by personnel within a specific institution or scope toward administrators. Essentially, it constitutes an informal institutional articulation of the popular will within a given organization or community. From the perspective of the legal philosophy of law as it ought to be, human nature unites social attributes and natural attributes. "Complaint discourse" manifests humanity’s natural attributes through utilitarian expressions, yet such articulations must remain bounded by fairness and justice embodied in social attributes under ideological and political guidance. Nevertheless, viewed against law as it is, constrained by the "bounded rationality" of real human actors, educational reform that leverages "complaint discourse" to boost the supply of innovative and entrepreneurial talents for industry–university–research collaboration is a double-edged sword. Accordingly, to innovate the mechanism whereby ideological and political guidance enables "complaint discourse" to facilitate talent supply for industry– university– research innovation and entrepreneurship, we should, on the one hand, capitalize on the innovative merits of "complaint discourse" in nurturing innovative and entrepreneurial talents; on the other hand, guard against and address the adverse risks brought by "complaint discourse" to such talent cultivation.

Keywords: **human nature; empowerment via "complaint discourse"; ideological and political guidance; industry–university–research integration; supply of innovative and entrepreneurial talents**

基金项目：河北省教育厅2023年度创新创业教改项目《基于法统计学的电商助残创新创业教育赋能治理机制研究》（课题编号：2023cxcy170）。
作者简介：
周明勇（1969—），男，汉，湖南汨罗人，硕士研究生导师，法学教授/高级经济师，河北金融学院法统计学研究中心主任/河北省法学会金融法学研究会秘书长/北京信用学会副秘书长，法学博士，研究方向：经济法、金融法、法统计学、信用学、制度经济学。
陈添寿（2001—），男，福建漳州人，河北金融学院法统计学研究中心研究助理。
刘冰雍（1981—），男，汉，河北保定人，河北省阳原县人民法院院长，硕士研究生，研究方向：民商法。
马永春（1987—），女，汉，河北蔚县人，河北省阳原县人民法院副院长，研究方向：民商法、刑法。

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

一、问题的提出

当前，我国正稳步推进教育、科技、人才一体化协同发展，深化产学研融合、培育适配产业升级的创新创业人才，是落实创新驱动发展、建设教育强国与现代化产业体系的核心任务。然而，当前创新创业人才教育供给存在诸多问题，引发了校园内外的“吐槽”。所谓“吐槽”是指特定单位或范围内群众对管理者的评价、建议或抱怨的群众心声的表达，本质上是人民群众意志表达的一种外在体现，其作用具有积极宣泄与消极影响的双重属性[1]，是特定单位或范围内的人民意志体现的非正规制度的表达。从“应然之法”与“实然之法”对立统一的法哲学本质来看，人的本质是社会属性与自然属性的统一，其中社会属性追求的是社会抽象人的公平正义，自然属性追求的是具体人的功利主义。因此，“吐槽”应当是人的社会属性与自然属性对立统一的表达，这种表达必须在社会属性即思政引领的公平正义的限度内。

然而，从“实然之法”来看，由于现实人的“有限理性”，“吐槽”赋能产学研创新创业人才供给的教育改革是一把既具有人才培育创新之“机”，又具有人才培育危害之“殆”的“双刃剑”。因此，思政引领“吐槽”赋能产学研创新创业人才供给机制创新，应当从人的本质出发，充分发挥思政引领的维护社会属性公平正义的功能，引领“吐槽”自然属性的正面价值并规制其负面效应。

二、“吐槽”赋能创新产业人才培育的“机”与“殆”

“吐槽”是特定群体中人民意志的真实体现，产学研创新创业人才教育供给改革过程中的“吐槽”，可精准反馈产学研人才供给教育的痛点、挖掘优质创新实践议题，助力高校教育教学改革、落实成果导向的OBE人才培育目标，为创新创业人才培育的教育改革开拓了创新之“机”。然而，如果“吐槽”的自然属性未受到公平正义的社会属性的规制，必然导致人才培育的“吐槽”之“殆”，难以实现创新创业人才培育的教育教学改革目标。

（一）“吐槽”赋能创新创业人才培育之“机”

社会各主体对人才培育教育教学的“吐槽”，是产学研协同育人机制的驱动力。随着数智时代信息传播的数字化、智慧化技术发展，加速了“吐槽”信息的传播，为破解产教融合痛点、完善人才培育、深化思政价值引领教育教学改革，带来了现实机遇。首先，人才教育供给的校内外“吐槽”能实时反馈产学研治理的痛点。一是教育从业者、在校学生、产学研中企业人员的碎片化“吐槽”，直观反映了学科设置滞后、实践教学虚化、校企合作浮于形式、人才激励机制不足等供需错位问题；二是为高校动态调整专业布局、更新课程内容、优化实践培养方案提供第一手现实依据。其次，校内外“吐槽”蕴藏丰富的实践创新议题，能挖掘产学研育人的前沿问题。围绕各类产业发展、求学就业、科研及其成果转化的建设性“吐槽”，本质上是来自基层的现实问题，依托吐槽创新大赛、校企治理基地、校企孵化项目等载体，能够引导学生以问题为导向，开展项目研发、方案设计与技术攻关，把群众诉求转化为创新创业课题与产业优化方案，在解决真实矛盾的过程中锤炼学生复合型创新能力、产业实操能力与问题统筹能力，实现OBE成果导向的人才培养目标。最后，校内外“吐槽”为思政引领提供创新性和及时性的素材，拓宽价值塑造的实践路径。由于当代青年习惯借助吐槽释放成长困惑、表达现实诉求。因此，常态化归集、理性疏导各类吐槽议题，能够让思政教育跳出课堂理论宣讲的局限，直面人才流动壁垒、职业发展困境，实现价值引领与能力培育同步推进。

（二）“吐槽”赋能创新创业人才培育之“殆”

由于现实中行为人具有“有限理性、有限自利性和有限自控力”[2]，创新创业过程中师生对创新创业教育教学改革的偏差，必然导致“吐槽”的自然属性表达。在创新创业教改推进过程中，极易因教学适配、资源供给、实践落地等方面的认知与体验偏差，产生负面情绪与主观诉求，而正规反馈渠道的缺位，让“吐槽”成为师生自发性的常态化表达，具备天然的自然属性。这类表达主要分为校园内教育供给“吐槽”与产学研实践“吐槽”两类，分别从校内教学育人、校外实践育人维度产生积极和消极影响；其中，消极影响制约着创新创业人才的高质量教育供给。

首先，“校园吐槽”赋能创新创业人才培育之“殆”，主要表现在“校园吐槽”信治治理机制不完善。一是“校园吐槽”平台建设治理机制不完善。一方面，吐槽信息分散在校园论坛、短视频、社交社群等多元平台中，内容零散琐碎、主观性极强，校方难以全面筛查梳理有效的“吐槽”内容，无法建立系统化的整改与反馈机制。另一方面，高校尚未完善专属的正向疏导与平台治理机制，师生的合理诉求与负面情绪缺乏正向引导的宣泄机制，大量无序吐槽长期处于无监管、无引导的状态。二是师生共同体产学研OBE育人“吐槽”机制不完善。当前师生互动大多停留在课堂授课、作业答疑等常规教学场景，常态化、深层次沟通交流渠道较为单一，尚未构建起贯穿学业指导、思想引领、成长陪伴、价值塑造的一体化联动机制。一方面，师生互动存在明显的场景局限，交流多围绕课程知识展开，较少延伸到学生职业规划、心理困惑、发展选择等个性化需求层面；另一方面，缺乏清晰的权责划分、常态化联络制度与激励保障机制，部分教师参与共同体建设的主动性不足，师生之间难以形成稳定、持续的联结，难以真正实现教学相长，阻碍了产学研创新创业人才培育合力的充分释放。

其次，产学研实践“吐槽”赋能创新创业人才培育之“殆”，主要表现在OBE创新创业人才教改机制不完善。第一，产学研校内创新创业实训教学内容滞后，实训内容、设备与行业前沿脱节，实践教学流于形式，学生实操创新创业能力难以提升。第二，产学研校外创新创业实训机制不完善，缺乏产、学、研三方互动的交流“吐槽”机制。一是产、学、研三方的需求，未能引导通过合理“吐槽”挖掘创新创业的前沿理论和三方亟需解决的问题；二是师生优质创新项目缺乏专业孵化、市场对接渠道，大量成果难以落地，不仅浪费教育资源，也削弱师生双创热情，形成教育脱节、成果低效、负面吐槽、育人失效的恶性循环，严重阻碍创新型、应用型人才培育。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

三、思政引领“吐槽”赋能创新创业人才供给机制创新

思政引领力是建设教育强国的核心动力[3]，思政引领“吐槽”是将“吐槽”信息转化为驱动力的源泉，是新时代教育强国背景下的创新发展关键。针对当前“校园吐槽”平台建设治理机制不完善、OBE创新创业人才教改机制不完善的问题，应通过以人民为中心的中国特色思政引领“校园吐槽”信治治理机制完善、OBE创新创业人才教改机制创新，来助推创新创业人才培育现代化发展。

（一）思政引领“校园吐槽”信治治理机制完善

中国特色教育发展道路，充分体现了以人民为中心的价值取向。[4]思政引领正是贯彻落实以人民为中心的理念的重要方式，也是完善创新创业人才培育机制的重要抓手。高校学生是未来人才的生力军，是专业能力、社会责任感培育和高素质人才重塑的关键力量。运用党建引领、信治理念规范学生诚信参与“校园吐槽”，以学生、老师、学校三方诚信互动的“校园吐槽”信治治理机制创新，推动产学研创新创业人才OBE教育教学改革，具有重要的理论和实践研究价值。

首先，完善“校园吐槽”平台建设治理机制。第一，可以通过课程思政、讲座，让学生理解“吐槽”的双面性，学习如何从吐槽中识别真问题，与学校管理者、教师共同建立思政引领的“吐槽”赋能产学研创新创业教育教学改革机制，规范对不负责任或真伪难辨的负面信息的“吐槽”治理机制。第二，创新以学校信用承诺对吐槽进行及时响应或整改的“校园吐槽”平台的信用治理机制，鼓励学生积极吐槽，促进或反推产学研创新创业教育教学改革。第三，以思政引领学生主动发现产学研教育教学问题，开展学生“诚信”评教和座谈会的奖励机制，将吐槽转化为公开的、制度化的反馈机制，对反馈有效且有助于产学研教学教育改革的吐槽给予奖励，促进或反推教师教学质量提高和产学研创新创业人才培育。

其次，完善师生共同体产学研OBE育人的“吐槽”机制。第一，由于传统产学研创新创业教学课时有限，学生基础知识不牢靠，课堂教学无法深入；因此，在课上应当举例教学和案例教学并重，通过跟岗实习、案例教学和项目指导等方式，提升学生实践能力[5]，拓展学生知识面，培育学生创新创业能力，从源头治理“校园吐槽”；第二，在本科教育中建立师徒传承制，由导师带领学生参与产学研创新创业前沿理论研究项目，培育学生的创新创业能力。

（二）思政引领OBE创新创业人才教改机制创新

目前课堂教学所使用的教材、案例资源具有相对滞后性，学生所获得的知识不能完全适应前沿实践的需要，不能完全满足产学研创业创新人才培育的需求。因此，应创新“吐槽”赋能产学研人才培育OBE教改机制，将“引进来”与“走出去”理念相结合，推动创新创业人才高质量发展。

首先，引进行业专家带着“前沿问题”进课堂，通过实操回应“吐槽”背后的问题。“前沿问题”进课堂，应将政府、法院部门与企业关心的社会热点问题，与参与师徒传承的共同体团队分享，将“吐槽”治理机制应用于产学研创新创业实践，培育社会发展所需的综合性创新创业人才。第一，设计产学研“吐槽文化”项目实践课程，形成政企出题、学校搭台、学生答题的实践课程，为产学研创新创业提供社会热点的真问题；第二，学校联合政府、法院部门及企业发布“实践吐槽”治理创新挑战赛，由导师带领学生与政府、法院部门及企业联合攻关“实践吐槽”问题；第三，高校与地方高新园区、龙头企业联合举办“企业命题赛”，使用企业真实需求作为项目来源，企业提供奖金、实习机会，提高师徒传承的师生共同体理论联系实际的研究能力。

其次，完善OBE创新创业人才教改机制。第一，设计企业实践、政府实践和司法实践的类型化“实践吐槽”创新大赛，师徒传承成员为主组成的竞赛团队，根据“吐槽问题”设计产品、服务或解决方案，运用产学研科研成果转化，将“实践吐槽”问题改造为私益或公益的创新创业项目。第二，完善校企、校府（政府）和校院（法院、检察院）的“吐槽”文化治理机制，奖励优秀“吐槽”项目，由实践单位提供资源并投资孵化，将科研成果转化为社会价值。第三，建立校企、校府（政府）和校院（法院、检察院）的“实践吐槽”治理机制，选择产学研实践基地作为试点，学生入驻体验并设计社会实践问题的创新方案，形成OBE导向的产学研创新创业机制，打造思政引领的中国式创新创业高水平综合人才培育机制。

四、结束语

在教育、科技、人才一体化协同发展战略指引下，产学研深度融合是培育高质量创新创业人才的关键，而社会群体的 “吐槽”反映了产学研育人供需矛盾、创新创业的痛点，具备不可忽视的治理价值与育人潜力。因此，思政引领“吐槽”赋能创新创业人才供给机制创新，可以推动高校教育链、创新链、人才链与行业链、产业链有机衔接，以实现产学研融合与创新创业教育的双向赋能。[6]

参考文献

[1]高慧.大生“吐槽”的价值萃取升华与行为引导路径研究[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2026,26(2):71-74.

[2]周明勇.基于行为法统计的我国乡村振兴生态路径研究——兼论乡村振兴的应用型人才的教育供给[J].现代管理科学,2018,(10):112-114.

[3]宁立伟.提升高校思政引领力水平的路径研究[J].思想政治工作研究,2025,(10):33-34.

[4]李社亮,王晨.教育强国视域下思政引领力的时代意蕴、核心要义与提升策略[J].河南大学学报(社会科学版),2026,66(4):129-138+156.

[5]周明勇,赵殊越.农村残疾人就业创业教育数智赋能治理机制研究[J].公关世界,2026,(1):95-97.

[6]王强,黄达,谢寅波.新时代创新创业人才培养的科教融合创新实践[J].国家教育行政学院学报,2023,(12):29-36.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License