全球竞争力提升视域下粤港澳湾区高等教育国际化高质量发展探析

庄晨晖
广州南方学院，广东 广州 510970
DOI:10.61369/EDTR.2026100050

摘　　要： 在全球经济格局不断调整的大背景下，对粤港澳大湾区高等教育国际化提质增效展开研究有着十分重要的战略意义。作为国家经济发展的新引擎，该区域高等教育集群化发展给区域经济协同、社会进步、文化融合带来多方面的推动作用。研究认为，大湾区要依靠创新生态创建、高端人才引进、教育资源整合等途径来借鉴国际三大湾区的经验，努力冲破体制机制的障碍，加强“双循环”格局下资源调配的能力。创建政产学研协同创新体系，健全跨境教育合作机制，推进高等教育同产业链深度整合，塑造出具有国际竞争力的教育创新生态系统。研究认为要立足“一国两制”的制度优势，依靠政策创新、资源整合来创建高等教育国际化示范区，给区域高质量发展赋予智力支持和创新动力。

关 键 词： 粤港澳大湾区；高等教育集群；高端人才；双循环；国际经验

A Probe into the High-quality Development of Higher Education Internationalization in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area from the Perspective of Enhancing Global Competitiveness

Zhuang Chenhui
Nanfang College Guangzhou, Guangzhou, Guangdong 510970

Abstract: Against the backdrop of continuous adjustment of the global economic landscape, research on improving the quality and efficiency of higher education internationalization in the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area carries important strategic significance. As a new engine for national economic development, the clustered development of higher education in this region promotes regional economic coordination, social progress and cultural integration in multiple dimensions. This study argues that the Greater Bay Area should draw lessons from the world’s three major bay areas by building an innovation ecosystem, introducing high-end talents and integrating educational resources. It is necessary to break institutional and mechanistic barriers and strengthen the capacity of resource allocation under the dual-circulation development pattern. The region should establish a government–industry–university–research collaborative innovation system, improve cross-border education cooperation mechanisms, advance the in-depth integration of higher education and industrial chains, and foster an education innovation ecosystem with international competitiveness. Based on the institutional strengths of “one country, two systems”, the Greater Bay Area should leverage policy innovation and resource integration to build a demonstration zone for higher education internationalization, so as to provide intellectual support and innovation impetus for regional high-quality development.

Keywords: **Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area; higher education cluster; high-end talents; dual circulation; international experience**

引言

《关于新时期加快和扩大教育对外开放的意见》（以下简称《意见》）是2000年6月教育部等8部门联合发布的。《意见》提出，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定不移地推进教育对外开放，积极加强同世界各国相互学习、包容和交流[1]。推进教育对外开放向全方位、广范围、深层次、积极方向发展，是教育现代化的重要特点和主要推动力。

本文系广东省研究生教育创新计划项目“粤港澳大湾区研究生教育国际化高质量发展研究”（编号：2024JGXM_015）的研究成果。
作者简介：庄晨晖（1992.10.05—），男，汉族，广东广州人，广州南方学院，讲师，硕士，研究方向：教育、粤港澳大湾区研究、艺术理论。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

《粤港澳大湾区发展规划纲要》（以下简称《规划纲要》）由中共中央、国务院于2019年2月18日印发。其中明确提出，要把粤港澳大湾区建设成为具有全球影响力的世界级活力城市群、国际科技创新中心、“一带一路”建设重要支撑、内地与港澳深度合作示范区、宜居宜业宜游的优质生活圈，打造成为具有世界影响力的粤港澳大湾区、具有世界影响力的粤港澳大湾区[2]。粤港澳大湾区是我国开放程度最高地区之一，科技创新作为推动高质量发展的核心驱动力，对于服务国家创新驱动发展战略、实现高水平科技自立自强、实现建设科技强国的宏伟目标具有重要意义。

一、三大湾区经验比较

（一）旧金山湾区创新生态系统解析

1.全球智力资本积聚机制：依靠斯坦福大学、加州伯克利分校等顶级学府创建起涵盖整个生命周期的科研人才吸引体系。依靠H1B签证政策和移民通道改善，塑造起一个以高学历阶层（硕士及以上占22%）为基础，外籍技术专家所占比例超过40%的智力金字塔形人才梯队。其核心竞争力就是创建起“基础研究、技术转化、产业应用”完整的创新链。

2.知识产权商业化范式：自20世纪70年代开始建立的大学技术许可制度，开创了学术成果市场化的新路[3]。技术许可处等专业机构每年促成数百项专利转让，形成了“实验室创新、专利池形成、商业授权”的标准化流程，把学术价值同市场价值精准对接。

3.产教融合创新模式：构建“大学－企业－科研院所”三位一体的协同创新网络。通过典型案例可以看出斯坦福大学创建出人才培育的项目，每年向硅谷输送了超过2000名有产业思维的技术骨干，校企联合研发项目成果的转化时间比行业平均水平少三分之一。

4.科技金融支撑体系：由很多层级的风险投资网络构成的，即天使投资人、风险投资公司、私募股权基金等[4]。建立科技创新配套发展法律咨询、技术评估等专业服务机构，形成一个完整的科技创新服务体系。

（二）纽约湾区协同发展模式研究

1.教育资源网络化配置：以哈佛大学、麻省理工学院等8所常春藤大学为核心，形成中心名校和特色学院之间的递进式分布。创建跨校学分互认、师资共享机制，每年联合培养项目达120项以上，创建起人工智能、生物医药等领域的教育共同体[5]。

2.科创资本运作机制：美国风险投资发源地，有早期孵化、成长加速和成熟退出三个阶段的全周期投资机制。统计表明湾区科技企业的A轮融资成功率为全美均值的18%以上，技术原型到产品上市的平均时间由原来的全美均值的12.3个月缩短为9.2个月。

3.政产学研协同创新：创建起政府引导基金、大学实验室、企业研发中心三螺旋模式。MIT所推行的产业联盟计划已经同全球500强企业达成合作，创建联合实验室每年产生专利数超过400项。

4.人才政策创新实践：实行金护照计划等税收优惠政策，把企业高管个人所得税率从以前的30%降至15%。2016年通用电气总部搬迁到美国，政府给予土地优惠、研发补助等组合政策的扶持，三年内相关领域的人员流入增长了42%[6]。

（三）东京湾区发展路径解构

1.国际化人才培育体系：创建起“双学位项目、海外分校、跨国实习”三者结合的培育体系。从数据可知湾区高校国际联合培养项目覆盖面达78%、学生跨国交流率超过35%的有3个以上项目。

2.全球智力资源整合策略：实行“海外研发前哨”，在美国、欧洲设立132个联合实验室。跨国并购得到关键技术团队，比如松下收购德国Bosch传感器部门的时候，一同接收了该部门的86%的研发人员。

3.以企业为主体的技能提升机制：创建起“企业大学＋职业资格认证”的体系，丰田技术学院等机构每年培养高级技师超过2万[7]。对实行教育投资抵免的地区，企业当年实际发生与工资薪金有关的业务招待费、会议费等可纳入教育投入的范围，并按规定的扣除限额在计算应纳税所得额时扣除。

4.产学研深度融合模式：即创建起“共同研究所＋技术转移中心＋创业孵化器”相衔接的体系。东京大学、京都大学这些高校技术转移比率由2010年的18%提高到2023年的67%，所产生出来的初创企业存活比例为81%[7]。

二、粤港澳大湾区高等教育国际化发展路径创新

（一）设立三地高等教育规划委员会

粤港澳三地应该成立常设性的高等教育规划委员会，由广东省教育主管部门、香港教育部门、澳门教育部门共同参加，委员会实行轮值召集制度，每年确定年度工作安排，根据湾区产业变化及时调整建设任务[8]。委员会下设规划研究组、资源统计组、项目协调组等多个工作组，各个工作小组根据自身的任务开展工作，并且定期向委员会汇报工作进展，使三地高等教育规划不断推进。

规划委员会统一编制湾区高等教育发展白皮书，白皮书按照区域产业布局划分高校发展任务，分别明确基础学科建设、应用型人才培养和科研平台布局的承担区域。具体操作方面，由广东九市结合本地产业基础提出年度需求，香港和澳门高校结合自身学科优势提出合作项目，委员会再对各方材料进行审核，形成统一的年度项目清单。

除此之外，三地也可建立统一的数据报送制度，各高校按照统一口径填报相关信息，同时由规划委员会每季度更新数据平

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

台，及时记录高校资源变化和产业人才需求变化。当某个专业领域出现人才供给不足时，委员会应组织相关高校调整招生计划，增加联合培养名额，并将调整结果纳入下一季度工作安排。

（二）推行湾区高校教师学术护照

粤港澳三地应建立高校教师学术护照制度，为符合条件的教师登记任职经历、科研项目、教学资历和学术成果。教师提出跨境任职申请后，由派出高校核实教师身份和教师工作情况，再由接收高校确认岗位内容及任职期限。

教师在湾区内地高校任职时，接收高校按照教师岗位类别确定教师教学科研任务，教师每次跨境任职期限可按照项目需要安排，累计期限不得超过三年[9]。任职期满后，派出高校便可根据接收高校所提供的工作记录，认定教师的教学科研经历，纳入教师岗位晋升、年度考核的标准当中。

科研经费跨境使用时，项目负责人应在立项阶段提交经费分配方案，说明经费在不同地区的使用范围，承担项目的高校统一管理经费，其中所有跨境支出均按照项目预算执行，接收高校则主要负责审核当地发生的实验劳务支出。若需要使用大型仪器，合作高校应提前登记设备名称、使用时间和责任人员，设备所在高校按照预约记录办理使用确认。

（三）制定高等教育跨境合作促进条例

由广东省、香港特别行政区、澳门特别行政区分别组织立法部门梳理相关现行规定，并围绕同类事项，制定对应条款。具体来说，三地立法部门需要建立定期会商制度，先确定基本规则，再按照各自法律程序制定条款。同时，条例内要明确跨境办学项目的设立程序，即高校在提出合作申请后，也要一并提交办学协议、专业培养方案、师资安排、经费预算乃至其他相关材料，主管部门则按照统一的材料目录进行审查[10]。合作项目获批后，举办高校也需要每年提交相关材料，由主管部门参考年度材料进行检查。此外，当项目调整专业方向或改变培养地点时，举办高校则需要重新提交申请。在签订合作协议后，参与高校需要在合同内写明成果署名、专利申请在内的，相关情况的处理规则，科研人员完成阶段成果后，项目负责人也要将实验记录和成果材料提交给双方科研管理部门备案。最后，若需要申请专利，则合作双方均按照协议确定申请主体和申请地区，指定部门负责统一提交相关材料。

三、总结

发展粤港澳湾区高等教育是一项具有创新性的工作，同时也是一项具有挑战性的工作，因此，广东港澳地区的高等教育工作具有很强的创新性，因此，广东港澳地区的高等教育工作具有较强的创新性，因此，广东港澳地区的高等教育工作具有必须抓住集群发展、协同治理这一核心，以全球高等教育高峰为基础，以全球高校集群发展为基础，紧扣湾区经济和知识经济的时代潮流，以实现全球科技创新中心建设的宏伟目标为目标。尽管国际顶级湾区的高教聚集区发展经验提供了有益借鉴，但必须探索出一条符合中国国情的高教聚集区发展之路，因为粤港澳大湾区具有得天独厚的优势，同时也面临着特定的挑战。

将有力促进三地高校间的深度合作和国际顶尖人才的汇聚，构建和完善粤港澳湾区高等教育整体规划、协同发展、品牌塑造、法律支持、资源共享五大体系。这将为促进教师学术能力的提高，进而提升湾区高等教育的整体实力和国际声望，提供一个更加广阔的教师学术舞台。

参考文献

[1]杨云霞，李世文.基于重大科技创新的新质生产力的运行逻辑与实践进路[J/OL].思想理论战线，2024，(05)：81-90+141[2025-06-09].

[2]周光礼.区域发展的高等教育因素：概念框架与案例分析[J].湖南师范大学教育科学学报，2021，20(06)：39-47.

[3]大湾区科学论坛秘书处.聚智引才咨政创新打造大湾区思想新高地——大湾区科学论坛回顾与展望[J].中国科学院院刊，2024，39(09)：1639-1646.

[4]中共中央、国务院.粤港澳大湾区发展规划纲要[EB/OL].(2019-02-18)[2025-06-09]http//www.gov.cn/zhengce/201902/18/content_5366593.htm.

[5]谈哲敏，南京大学官网：《聚焦人才自主培养着力造就新时代拔尖创新人才》[EB/OL].(2024-03-22)[2025-06-09].https://www.nju.edu.cn/info/1056/359121.htm.

[6]曲中林.粤港澳教育合作的湾区路径[J].教育理论与实践，2021，41(10)：25-29.

[7]倪明选.推进教育、科技、人才一体化融合发展的探索与实践——以香港科技大学(广州)为例[J].中国科学院院刊，2024，39(09)：1549-1556.

[8]曾志嵘，王慧，师璐.基于世界大学第三方指数评价的粤港澳大湾区高等教育竞争力态势分析[J].高教探索，2020，(12)：84-92.

[9]Mok，Ho K.The role of higher education，innovation，and entrepreneurship in bay areas：Challenges and opportunities.[C].Higher education，innovation and entrepreneurship from comparative perspectives：Reengineering China through the Greater Bay economy and development，Singapore：Springer Nature Singapore，2022：1-14.

[10]Oleksiyenko，Anatoly，Liu A J.Pursuing policy alignments for world-class economic and educational performance in the Greater Bay Area of China.[J].Third international handbook of globalisation，education and policy research，2021：209-240.

 | Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License