生成式 AI 对英语赛事辅导的应用研究
——以“职场英语挑战赛”为例

李宝玲
海口经济学院，海南 海口 571100
DOI:10.61369/EIR.2026100029

摘　　要： 本文探讨生成式人工智能（GAI）在英语写作训练中的应用，通过教学案例分析 GAI 如何提供教学资源和个性化学习辅助，培养学生的高阶思维能力和语言应用能力，增强学生的语言互动体验。
关 键 词： 生成式 AI；英语；应用

Research on the Application of Generative AI in English Competition Coaching——A Case Study of "Workplace English Challenge"

Li Baoling
Haikou University of Economics, Haikou, Hainan 571100

Abstract: This paper explores the application of Generative Artificial Intelligence (GAI) in English writing training. Based on teaching case analysis, this paper elaborates on how GAI provides teaching resources and personalized learning assistance, cultivates students' higher-order thinking and language application capabilities, and enhances students' language interaction experience.
Keywords: generative AI; English; application

前言

（一）GAI 对英语赛事培训的辅助意义

1.GAI 与学生

从学生角度来看，GAI 的优势不仅限于提供泛化的语言练习，更在于其能够依据赛事类型（如演讲、辩论、写作或综合能力竞赛）和个体诊断结果，生成差异化的训练方案。例如，针对即兴演讲环节，GAI 可随机生成话题并模拟评委追问，帮助学习者在低压环境中反复磨砺逻辑组织与临场反应；在议论文写作训练中，它既能推荐多层级论证框架，也可就同一题目产出数版风格迥异的范文，供对比研习[1]。同时，借助语音交互与文本分析功能，GAI 可对学生口语表达的流利度、用词准确度及句式丰富度进行即时量化评价，并将错误模式归类，形成阶段性成长档案。这种即时、可视化的反馈机制，有效弥补了课堂内集体讲评的延后性与笼统性，也降低了因面子顾虑而不敢开口的心理门槛。此外，GAI 体现了教育的公平性，不受时空限制，实现全天候辅导与答疑，使学生的学习过程更加灵活、高效，能以低成本获得全天候的陪练支持，在一定程度上弥合了备赛条件上的先天差距。

2.GAI 与教师

从教师角度来看，GAI 作为教学助手，辅助教师高效地获取教习资料、设计教学活动、反馈作业情况、提供个性化学习建议，其角色更接近于“智能协作者”而非“技术替代者”。教师在备赛阶段可利用其快速检索历年真题、优秀讲稿及评分量规，显著缩减资料搜集耗时；在作业批改环节，GAI 能够承担初轮语法校正与结构标注，使教师得以将精力集中至内容思想深度、论证严谨性等高层级维度的评判上。通过智能分析，能使教师更准确地掌握学情和关注学生的个性化需求、提供针对性指导。与此同时，教师还可精准捕捉班级共性强弱项（如偏题频率、论据贫乏等），并以此调整授课重心。然而，纯粹由 GAI 生成的范本和评语偶有“似是而非”之处，过度依赖亦可能削弱学生的独立思考意愿，因此教师在采用结果前仍需进行人机双重核验，确保训练方向的正确性与育人目标的统一性[2]。

一、GAI 辅助英语写作能力提升的实践

（一）课前基于 GAI 的差异化输入与选题预设

课前阶段的核心任务是激活学生的内容图式与语言图式，同时为课中的协作写作储备个性化素材。传统课前预习往往依赖统一阅读材料，难以关照不同学生的兴趣缺口与认知起点。GAI 的引入使这一环节具备了弹性适配的可能。

具体操作上，教师在课前通过课程平台发布写作主题域（如

基金项目：海口经济学院2025年校级教育教学教改研究项目“生成式 AI 对英语赛事培训的效果研究 —— 以‘职场英语挑战赛’为例”（HJYJ2025028）。

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

“电子产品对社交模式的影响”），但不指定具体题目。学生需首先与 GAI 进行三轮结构化对话：第一轮为“概念发散”，要求学生向 GAI 提出五个与主题相关的开放性问题（如“社交媒体是否削弱了深度对话能力”），GAI 的回应将被用作初步信息输入；第二轮为“立场测试”，学生输入自己初步持有的观点，要求 GAI 分别从正反两方面提供各三条支撑论据，以此检验自身立场的稳固程度；第三轮为“语言预热”，学生摘录 GAI 回答中的高级表达与衔接手段，形成个人化的“备用语料库”。

此环节需设置明确的约束条件：学生须保存完整对话记录，并对 GAI 提供的至少两条事实性信息进行独立查证（标注来源），以养成“批判性采纳”的习惯，避免因全盘接受 GAI 输出而导致思维惰性或信息失实。课前结束时，学生提交一份“选题意向单”，包含初步论点、三组正反论据及两份查证记录。教师在课前汇总意向单，并依此划分下一环节即课中协作小组（每组3—4人，尽量将相同立场与相反立场的学生混编），使后续讨论具有辩论基础。

（二）课中 人机协作的“三写三评”循环

课中90分钟的教学设计围绕“写—评—改”的螺旋循环展开，共分三个轮次，每轮约25分钟，剩余15分钟用于全班聚合与教师点睛。

第一轮：骨架搭建（15分钟写作 +10分钟同伴互评）。 学生根据课前的选题意向，独立撰写文章提纲（含引言、两个主体段、结论的核心句）。完成后，以小组为单位进行口头互评，每位成员轮流陈述自己提纲的逻辑链，组员就其“论证是否环环相扣”“立场是否鲜明”提出质疑或补充。此阶段暂不使用 GAI，目的是保护学生的自主构思能力和逻辑直觉。

第二轮：初稿生成与 GAI 协同修改（20分钟）。 学生基于修改后的提纲撰写初稿（约300词）。初稿完成后，进入“人机协同修改”环节：学生将初稿提交至 GAI，并给出明确的修改指令（例如：“请指出我的主论点与各段主题句之间是否一致”“请就每段的论据充分性给出评价，不必改动我的措辞”）。GAI 的反馈以“诊断报告”形式呈现，而非直接重写全文。学生据此有选择地进行修订，并将修改处用下划线标出。与此同时，组内另一位同学使用同一 GAI 工具对同一篇初稿进行“反向提问”（即故意挑战文中薄弱环节），以此检验修改后的论证是否更具韧性。

第三轮：终稿优化与风格微调（15分钟写作 +10分钟组间交流）。 学生在完成论证层面的修订后，可进一步利用 GAI 进行语言润色——但限定为“局部建议”模式，即仅针对学生选定的3—5个句子请求替换方案，而非整段替换。这一限制旨在防止 GAI 过度覆盖学生的个人表达风格，保留写作者的“声音印记”。终稿完成后，相邻两组交换阅读，各组推选一篇“最具说服力”和一篇“最具修改潜力”的范例，在全班进行简短展示[3]。

最后15分钟，教师结合巡视过程中观察到的共性问题（如“多数同学在反驳段中缺少对对方观点的真诚回应”），进行集中精讲，并提供来自 GAI 但经教师重述和筛选过的补充范例，确保课中环节既有技术的效率增益，又不失教师的专业引领。

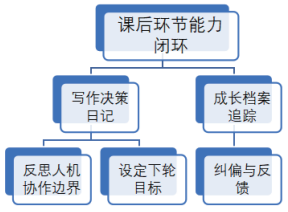
（图1：GAI 辅助前后的语句表述）

学生原句	Some people think that social media has a bad effect on our life. It makes us spend too much time and distracts us from work.
Deepseek 修改后	Social media, while offering unprecedented connectivity, exerts a discernibly negative impact on daily life by consuming excessive time and fragmenting sustained attention to work and study.
修改说明	1. 将简单判断（“bad effect”）升华为带有让步状语从句的复合判断（“while offering... exerts...”），增强了论证的严谨性； 2. 以”consuming... and fragmenting...”替代并列短句，提升了语言密度与书面语体色彩； 3. 该修改可作为课中“第二轮：初稿生成与 GAI 协同修改”环节的范例，用于向学生演示如何在不改变核心论点的前提下，通过结构调整使论证更具学术说服力。

（三）课后 反思追踪

课后的核心任务是将单次写作经验转化为可迁移的写作能力。此阶段包含两层设计：第一层是学生的“写作决策日志”。每位学生需完成一份反思性报告（约200词），回顾本单元写作过程中自己做出的三项关键决策（例如“我选择在第二段使用类比论证而非数据论证”“我拒绝了 GAI 提出的某一替换句，因其语气过于绝对”），并说明决策依据。这一环节的目的是迫使学习者从“使用者”升维至“审视者”，在人与技术的交互边界上建立清晰的自我觉察。

第二层是基于 GAI 的成长档案追踪。教师将学生本学期历次写作任务中的 GAI 对话记录、修改痕迹和终稿整合为个人数字档案，利用 GAI 的语义分析功能生成“能力热力图”，直观呈现学生在论点清晰度、论据多样性、衔接连贯性、句式复杂度等维度上的变化轨迹。该热力图不作为评分依据，而是供学生在下一轮写作前进行自我定位与目标设定。教师在学期中期可提取班级热力图聚合数据，据此调整后续单元的教学重点。值得强调的是，课后环节的所有 GAI 生成内容均需经教师每周统一复核一次，重点抽查其中是否存在事实性错误或文化偏见。对于反复出现的同类问题（如“偏爱西方案例而忽视本土语境”），教师将在下次课前以匿名案例形式集中反馈，使 GAI 的局限本身也成为教学素材，而非仅将其视作“正确答案的生产机器”。



（图2：课后环节思维导图）

二、GAI 用于英语写作能力辅导的局限性

（一）缺乏思辨性和创造性

GAI 的核心机制是大语言模型下的概率预测——它根据上文

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

语境逐词预测最可能出现的下一个语言单元。这种基于海量文本训练的统计外推模式，本质上是对既有知识分布的重现与平滑，而非对问题本身的逻辑推演。思辨性写作要求写作者在多元甚至对立的主张之间进行比较、权衡与判断，其质量取决于对概念界定的精确性、论证链条的严密性以及反例回应的诚恳性。而 GAI 对输入文本的修改，始终遵循“最大似然”原则：它选择的是训练语料中最常见、最无争议的表达路径；与此同时，GAI 的即时响应特性让学生每写完一段即可立即获得“优化版本”，每遇到思路阻塞即可迅速得到“继续写的建议”。技术层面看是效率提升，认知层面看却是对思维生长关键阶段的系统性跳过。频繁接受 GAI 提供的现成方案，学生将逐渐丧失在模糊状态中自主寻找出口的耐心与能力——而耐心与能力恰恰是深度思辨与原创表达不可让渡的前提。长此以往，势必导致学生思辨性和创造性的缺失 [4]。

（二）提问词制约

在 GAI 辅助英文写作的实践中，学习者与系统之间的交互质量高度依赖于输入指令的精确性与策略性。提问词（prompt）作为人机协作的首要接口，其使用不当所带来的负面影响，不仅仅会影响输出质量，还有可能会系统性对写作能力发展的路径造成阻碍。本身提问词是生成式 AI 与使用者的交流基础，如果使用者未能对 GAI 发出恰当的、有限定性的指令，那么 GAI 就不一定能生成让人满意的结果。例如，指令过于宽泛、过度约束、无迭代意识等，都有可能让 GAI 辅助写作能力提升的目标大打折扣。由此可见，要想 AI 提供有效帮助，使用者一定要与 GAI 不断进行互动协商。克服提问词不当的负面影响，需要教师在教学中有意识地培养学生的“提问词素养”，其核心在于引导学生从“索取答案”转向“设定框架”[5]。具体可以通过指令维度明确化和阶梯化让人机协作变得有章可循。教师可以要求学生在每次向 GAI 提交写作修改请求时，必须指明至少一个具体修改维度（如“请评估我第一段的论证与主论点之间的关联强度”），而非笼统要求“改进”；同时鼓励学生采用多轮交互模式——首轮请求诊断（“请指出我最需要改动的三个地方”），次轮针对首轮反馈中的一项进行深度修改，避免一次性覆盖全局；发布指令是一个循环、迭代的过程，通过反馈，使用者要不断地优化指令，才能逐步达到预期目标，成功让 GAI 辅助写作技能的稳步提升。

（三）过渡依赖问题

周子琦等认为人工智能的“快捷满足”极其容易形成较强的 AI 依赖性，难以保留语言教学的情感价值与人文内涵。在 GAI 辅助英文写作的实践中，一种日益凸显的隐忧是学习者对技术工具的过度依赖。所谓过度依赖，并非指高频使用 GAI 本身，而是指学习者在写作过程中将原本应由自身完成的认知决策、策略判断与自我监控等活动，系统性地转交给 GAI 执行，从而使技术从“辅助”异化为“替代”。过度依赖之所以具有隐蔽性，很大程度上是因为它在短期内确实带来了显著的“效率提升”——作文完成时间缩短、语言错误减少、表面流畅度提高。然而，这些立竿见影的“成果”恰恰构成了一种具有欺骗性的强化循环：学习者因获得即时正反馈而愈发倾向于依赖 GAI，而愈发依赖则意味着愈少的自主练习，最终导致能力基准线的实际下移。过度依赖对 GAI 辅助英文写作能力提升的负面影响，其根源不在于技术本身，而在于技术使用者与教育设计者对“辅助”与“替代”之间界限的模糊认知。GAI 能够优化文本，却无法替代写作者在写作过程中所经历的认知挣扎与思维生长；能够提供建议，却无法替代写作者在判断与选择中所构建的评价体系。

三、结束语

时代在变化，教师的职能也变得多元化起来，除了传统的传道、授业、解惑，教师还应该多方面掌握 AI 知识，将其融进教学环节，进而帮助学生正确理解和驾驭 AI，使 AI 成为真正的有效工具。

参考文献

[1] 孙志成，刘文宇 . 人工智能赋能外语教学的应用与未来发展 [J]. 外语与外语教学2025. 第五期 .

[2] 文秋芳 . 人工智能时代的英语教育：四要素新课程模式解析 [J]. 中国外语 ,2024,21(3):1,11-18.

[3] 周子琦，高飞 .2025. 大学生 AI 依赖风险分析与对策研究———基于布鲁姆认知分类 [J]. 云南民族大学学报 (自然科学版)(1):1-6.

[4] 梁娜 . 人工智能技术在小学英语教学中的应用 [J]. 当代人 ,2018(9):186.

[5] 杨毅 . 人工智能背景下中职英语教学模式创新研究 [J]. 校园英语 ,2023,(45):52-54.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License