基于劳动精神培育的高校《劳动教育》课程思政教学实践育人路径研究

吴日晖，王勇超，田嘉琪，王紫蓉
海南师范大学，海南 海口 571127

DOI:10.61369/EIR.2026100003

摘　　要： 本文聚焦高校《劳动教育》课程思政教学实践育人路径，揭示了劳动教育与思政教育在育人目标、内容及思想上的深度契合。随着社会经济结构的变化，部分高校学生对劳动价值的认知淡化，本文探讨如何通过将思政元素有机融入劳动教育，实现学生劳动精神的培育。研究提出通过教师培训与专业发展、校园内实践活动和课程评估与反馈方式的策略，以期提升劳动教育的成效和育人质量。研究显示，劳动教育与思政教育的有效融合不仅能丰富课程内涵，还能促进学生在实际劳动中实现价值观的内化，形成坚实的劳动精神。

关 键 词： 劳动精神；劳动教育；课程思政；实践育人

Research on the Practical Educational Path of Curriculum-based Ideological and Political Education in the College Labor Education Course Based on the Cultivation of Labor Spirit

Wu Rihui, Wang Yongchao, Tian Jiaqi, Wang Zirong
Hainan Normal University, Haikou, Hainan 571127

Abstract: This paper focuses on the educational pathways of ideological and political education in university "Labor Education" courses, revealing the deep alignment between labor education and ideological education in terms of educational goals, content, and values. With changes in the socioeconomic structure, some college students have developed a diminished understanding of the value of labor. This study explores how integrating ideological elements organically into labor education can foster students' spirit of labor. It proposes strategies such as teacher training and professional development, campus-based practical activities, and course assessment and feedback mechanisms to enhance the effectiveness and quality of labor education. The research demonstrates that the effective integration of labor education with ideological education not only enriches the curriculum's depth but also promotes the internalization of values through hands-on labor experiences, thereby cultivating a strong work ethic among students.

Keywords: labor spirit; labor education; curriculum politics; practice education

引言

劳动教育作为高校人才培养体系的重要组成部分，承载着塑造学生劳动观念、培育劳动精神的核心使命。在德智体美劳五育并举的教育框架下，劳动教育是连接理论知识与实践能力的关键纽带，也是高校落实立德树人根本任务的重要抓手[1]。然而，随着社会经济结构的深刻变革，部分高校学生对劳动价值的认知趋于淡化，劳动教育在课程体系中的地位也长期处于边缘化状态，如何重新激活劳动教育的育人功能，成为当前高等教育改革亟待回应的现实命题。课程思政建设的深入推进，为劳动教育注入了新的生命力。将思政元素有机融入专业课程，并非简单地在教学内容中叠加政治话语，而是要以“溶盐于汤”的方式，将崇高的价值追求与劳动精神潜移默化地传递给学生，使其在学习过程中产生真实的情感共鸣。《劳动教育》课程天然具备思政融合的土壤，劳动精神所蕴含的爱岗敬业、务实创新、团队协作等价值维度，与课程思政的育人目标高度契合。在这一背景下，探索劳动教育课程思政的实践育人路径，具有鲜明的时代价值[2]。

基金项目：2026年海南省高等学校教育教学改革研究项目“基于‘劳动精神’培育的高校《劳动教育》课程思政教学实践研究”（项目编号：Hnjg2026ZC-45）；2026年度海口市哲学社会科学规划课题“数字化转型中大学生就业竞争力培育的产教协同机制研究”（项目编号：2026-ZCKT-256）。
作者简介：吴日晖（1988—），男，汉族，海南儋州人，博士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育、劳动教育。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

从现实层面审视，当前高校劳动教育课程在思政融合方面仍面临诸多挑战。部分教师对思政理论的理解停留于表层，导致思政元素的融入流于形式，甚至出现生搬硬套的现象，难以实现育人与育才的有机统一。与此同时，劳动教育的实践教学环节尚未充分延伸至校外场域，课堂与社会之间的联结有待加强，学生在真实劳动情境中感受思政熏陶的机会相对有限。这些问题的存在，使得劳动教育的育人效能难以得到充分释放。本研究聚焦劳动精神培育视角下高校《劳动教育》课程思政教学实践育人路径，旨在厘清劳动教育与思政教育深度融合的内在逻辑，探索兼具理论深度与实践可行性的教学模式。本研究不仅有助于丰富高校劳动教育的课程内涵，也能为一线教师提供可参照的教学实践框架，进而推动高校在新时代背景下更好地实现以劳育人的教育目标[3]。

一、当前劳动教育课程设置的现状分析

当前高校劳动教育课程内容的构成，折射出政策导向与实践落地之间的张力。自2020年《意见》和《纲要》颁布以来，各高校陆续调整人才培养方案，将劳动教育纳入必修课程体系。然而，课程内容的实际设置却呈现出明显的失衡状态——理论讲授占据主导地位，实践环节相对薄弱。部分高校将各类教学资源集中投入课程理论学习，忽视了实践探究对立德树人的深层价值，由此导致学生在认知层面将劳动教育简单等同于体力劳动或义务劳动，学习动力不足的问题较为普遍。从课程内容的覆盖范围来看，高校劳动教育理应涵盖日常生活劳动、生产劳动与服务性劳动三大板块，并在知识、技能与价值观三个维度上协同推进。然而现实中，不少高校的课程设置存在内容片面化的问题，课程意识滞后、实施主体缺位、评价体系不完善等现象相互叠加。课程开发缺乏顶层设计与系统规划，各模块之间设置不连贯、实施方式不衔接，难以形成有机整体。这种碎片化的内容结构，使得劳动教育与专业学习、思政教育之间的联动效应大打折扣[4]。

值得关注的是，高校劳动教育课程内容还面临体力劳动与脑力劳动割裂、直接劳动教育与间接劳动教育割裂等历史性困境的影响。部分高校虽已开设劳动教育必修课，却以“一课”代替“一育”，仅在课堂上讲授劳动知识，缺乏真实的劳动体验与实践情境。与此同时，围绕创新创业的劳动内容尚未得到充分开发，结合学科专业特点量身定制的课程模块仍属少数。如何在课程内容层面实现劳动教育与专业培养的深度融合，使学生在掌握劳动技能的同时形成马克思主义劳动观，是当前高校课程建设亟待突破的核心命题[5]。

二、劳动教育与思政教育的融合路径

（一）教学目标的统一

劳动教育与思政教育在育人目标上具有内在的一致性，二者都指向培养全面发展的社会主义建设者和接班人。劳动教育的根本目的在于使学生树立正确的劳动价值观、养成劳动习惯、锻炼劳动技能，而思政教育则致力于塑造学生正确的人生观与价值观。将两者的教学目标加以统一，并非简单的叠加与拼接，而是在顶层设计层面寻找共同的价值支点，使劳动精神的培育与思想政治素养的提升形成相互强化的合力[6]。

在具体的目标整合框架中，可以从知识、能力与价值观三个维度加以统筹。知识层面，要求学生理解马克思主义劳动观的基本内涵，明确劳动在人类社会发展中的历史地位；能力层面，着重培育学生创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识，使其具备将理论知识转化为实践行动的综合素质；价值观层面，引导学生将劳动精神、劳模精神、工匠精神内化于心，摒弃投机取巧的错误观念，真正认识到劳动是实现自我价值与社会价值的根本途径。三个维度相互贯通，共同构成跨学科课程设计的目标基础。

（二）课程资源的整合

劳动教育与思政教育的融合，离不开课程资源的系统性整合。单一学科的资源供给往往难以支撑跨学科教学目标的实现，因此需要从内容、平台与社会三个维度出发，将分散的教育资源加以统筹，形成协同育人的合力。在内容层面，劳动教育课程应主动吸纳思政教育的理论资源，将习近平新时代中国特色社会主义思想中关于劳动价值、劳动精神的论述融入课程体系，引导学生在劳动实践中系统挖掘和讨论劳动教育的相关问题，帮助其成为具备健全人格的新时代劳动者[7]。

在平台资源的建设上，数字化实训基地的建设为课程资源整合提供了重要支撑。通过加强校内劳动资源开发，以数字化发展为契机，实现从传统劳动教育到新时代劳动教育的转变，使劳动教育课程的内容呈现更加多元、立体。与此同时，线上教学资源与线下实践场景的有机衔接，能够有效拓展课程的覆盖边界，让思政教育的价值引领贯穿劳动实践的全过程，而非停留于课堂讲授的表层。只有将内容资源与平台资源形成动态联动，劳动教育与思政教育的融合才能真正落到实处，为学生劳动精神的培育提供坚实的课程基础[8]。

（三）教学方法的创新

在劳动教育与思政教育的跨学科融合框架下，教学方法的创新是实现育人目标的关键支撑。传统以讲授为主的单向教学模式难以激发学生对劳动精神的深层认同，因此需要在方法层面进行系统性变革，将知识传递转化为价值内化的过程。

通过教学方法的创新，案例教学法与叙事教育的引入同样值得重视。通过呈现劳动模范、大国工匠的真实故事，引导学生在情感共鸣中形成对“劳模精神”与“工匠精神”的价值认同。叙事的力量在于它能够将抽象的精神品质具象化为可感知的人物形象，从而有效降低价值观教育的说教感，增强学生的主动接受意愿。值得强调的是，教学方法的创新不应追求形式上的新颖，而应始终服务于劳动教育与思政教育协同育人的核心目标。无论采用何种方式，都需要教师在设计环节有意识地将劳动实践与价值

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

引领相融通，确保学生在“做中学”的同时完成“劳中悟”的精神成长[9]。

三、劳动教育课程思政的实施策略

（一）教师培训与专业发展

教师是劳动教育课程思政实施的核心力量，其专业素养直接决定着育人效果的深度与广度。在培训内容的设计上，高校应围绕马克思主义劳动观、劳动精神内涵以及课程思政融合理论三个维度展开，帮助教师厘清劳动教育与思政教育在目标层面的内在契合关系。劳动教育和思政教育都以马克思主义劳动观为指导，目标都是塑造学生正确的思想观念，教师只有深刻理解这一理论基础，才能在课堂实践中实现二者的有机融合，而非简单叠加。

培训内容还应涵盖实践教学设计能力的提升。高校要以劳动素质培育为导向，立足思政课教学性质，以多样化的劳动主题教育活动为切入点，整合劳动教育要素，充实和丰富思政课实践教学内容。因此，培训中需专项设置实践活动策划、劳动主题案例开发、产教融合资源运用等模块，使教师具备将企业先进事迹、职业劳动场景引入课堂的实际能力，真正让劳动精神的培育落地生根。

（二）校园内实践活动

校园内实践活动是将劳动教育与思政教育有机融合的重要载体。区别于传统课堂中单向的知识传授，社会服务项目将学生置于真实的劳动情境之中，使其在服务社会的过程中体验劳动的价值与意义。当前，不少高校劳动教育课程内容浅显、枯燥，课外实践形式大多停留在传统生产方式层面，忽略了学生的内在实际需求。校园内实践活动的引入，正是对这一困境的有效回应。

在校园内部，劳动教育实践活动是劳动教育与思政教育融合的重要载体。高校可依托专业课程设置劳动实践基地，组织学生参与校园环境维护、实验室管理、图书馆志愿服务等日常劳动项目。这类活动不仅让学生在真实的劳动场景中体验“劳动创造美好生活”的深刻内涵，也在潜移默化中强化了学生的责任感与奉献精神。与此同时，校内实践活动还可结合思政课堂内容，引导学生将马克思主义劳动观的理论认知转化为具体的劳动行为，实现知行合一[10]。

（三）课程评估与反馈方式

课程评估是检验劳动教育课程思政实施成效的重要手段，科学合理的评估体系能够真实反映学生在劳动观念、劳动情感与劳动能力等方面的成长轨迹。在劳动教育课程思政的背景下，单一的终结性评价已难以全面衡量学生的综合发展，因此需要构建兼顾过程与结果的多元评估机制。评估内容应涵盖学生的课堂参与情况、实践劳动的投入程度、劳动成果的质量以及劳动精神的内化程度，从多个维度立体呈现育人效果。

在具体操作层面，过程性评价与结果性评价的有机结合是提升评估科学性的关键所在。过程性评价可依托学生的出勤记录、服务次数、技能提升情况及服务对象的满意度反馈等指标加以量化，而结果性评价则侧重于考查学生在劳动知识掌握、劳动态度转变以及劳动价值认同等方面的综合表现。两类评价按照合理比例加总，既能激励学生在日常劳动实践中保持持续投入，又能引导其在思想层面形成对劳动精神的深层认同，真正实现“知—情—意—行”的统一。

四、结论与展望

本研究围绕高校《劳动教育》课程思政教学实践育人路径展开系统探讨，从劳动精神培育的理论基础出发，深入分析了劳动教育与思政教育融合的内在逻辑与现实路径。劳动教育与思政教育在育人目标、育人内容与育人思想上高度契合，二者的深度融合不仅能够丰富课程内容，挖掘学科中潜在的思政与劳动教学元素，还能扩展课堂教学的深度与广度，切实提高教学质量。在协同育人视域下，思政教育的思想引领作用与劳动教育的实践导向相互渗透、相辅相成，共同服务于新时代奋斗青年的培养目标。

未来研究中，高校劳动教育课程思政建设仍有广阔的探索空间。大学生劳动精神的培育需要在日常学习与生活中持续强化劳动认知、尊重劳动情感、磨砺劳动意志，助力学生树立“奋斗、奉献、创造、勤俭、节约”的劳动精神。后续研究可进一步聚焦评价体系的科学化建构，探索更具操作性的融合效果测量工具。同时，随着数字化教学手段的普及，如何借助新技术拓展劳动教育与思政教育融合的场景与形式，也将成为重要的研究方向。唯有在理论深化与实践创新的双向驱动下，劳动教育课程思政才能真正实现育人价值的最大化，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

参考文献

[1] 黄继勇 ." 大思政 " 视域下中学劳动教育与思政教育融合之道 [J]. 中学政治教学参考 ,2024.
[2] 刘元元 , 陈哲 , 李斌 . 新时代劳动教育融入思政教育的价值和实践路径研究 [J]. 河南开放大学学报 ,2024.
[3] 李军靠 , 白秋颖 . 新时代高校劳动教育与思政教育融合发展探析 [J]. 延安大学学报 (社会科学版),2024.
[4] 刘白杨 ." 大思政课 " 赋能高校劳动教育 : 逻辑、向度与限度 [J]. 现代教育科学 ,2024.
[5] 赵艳峰 ." 构建・融入・展望 " 劳动教育课程落实机制研究 [J]. 赤峰学院学报 (自然科学版),2024.
[6] 陈玲玲 . 新时代劳动教育与思想政治理论课教学的融合研究 [J]. 岳阳职业技术学院学报 ,2024.
[7] 潘歆 . 劳动教育与思想政治教育的内在耦合性研究 [J]. 教育教学论坛 ,2024.
[8] 贺永田 . 新时代高校劳动教育课程体系建设的逻辑理路与基本原则 [J]. 高教学刊 ,2024.
[9] 程敏 . 协同育人视域下高校劳动教育和思政教育的融合策略探析 [J]. 宿州学院学报 ,2024.
[10] 银勃旸 . 劳动教育融入高校思政课教学探析 [J]. 南方论刊 ,2024.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License