高校辅导员工作室建设的创新路径研究

姚颖
湖南工程学院学生工作部，湖南 湘潭 411100

DOI:10.61369/EIR.2026100048

摘　　要： 在高等教育高质量发展纵深推进的新阶段，高校辅导员工作室已成为推动辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设，提升思想政治教育实效性的核心载体，其建设成效直接影响高校立德树人根本任务的落实质效。本文立足“组团式”发展理念，聚焦高校辅导员工作室建设实践，通过梳理典型案例、剖析现实困境，发现当前工作室建设在思想共识凝聚、制度体系支撑、内生动力激活等层面仍存在突出问题。基于此，研究提出三项创新路径：一是构建学校统筹、部门协同、辅导员主体参与的三维联动机制，强化思想政治引领与资源整合效能；二是建立顶层纲领性文件与落地实施细则相配套的双轨制度体系，夯实工作室规范化运行保障；三是通过榜样示范引领、专业技能赋能、自主成长培育三重举措，激发工作室建设的内生驱动力。本研究旨在为高校辅导员工作室实现可持续、高质量发展提供理论依据与实践借鉴。

关 键 词： 高校辅导员；工作室建设；组团式发展；育人实效

Research on the Innovative Paths for the Construction of College Counselor Studios

Yao Ying
Student Affairs Department of Hunan Institute of Engineering, Xiangtan, Hunan 411100

Abstract: In the new stage of higher education moving towards high-quality development, college counselor studios serve as a key carrier to enhance the professionalization, specialization, and expertization of counselors, as well as to strengthen the effectiveness of ideological and political education. The quality of counselor studio construction bears directly on the effectiveness of talent cultivation in higher education. From the perspective of group-based development, this paper explores innovative approaches to building college counselor studios. Based on an analysis of practical cases in universities, it identifies key challenges in the current construction process, including insufficient ideological consensus, imperfect institutional support, and weak endogenous driving force. Three optimized strategies are put forward: first, establishing a three-dimensional collaborative mechanism involving universities, functional departments and frontline counselors to enhance ideological guidance; second, forming a dual-track institutional framework composed of guiding programs and detailed implementation rules; third, boosting endogenous motivation through exemplary incentives, professional skill training and capacity building for independent learning. This research is intended to offer theoretical support and practical references for promoting the sustainable development of college counselor studios.

Keywords: college counselors; studio construction; group based development; educational effectiveness

随着我国高等教育进入内涵式发展的关键时期，大学生群体呈现出思想观念多元化、价值需求个性化、成长困惑复杂化等新特征，对高校思想政治教育与学生管理服务工作提出了更高要求。高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量，承担着立德树人、培根铸魂的重要使命，其职业能力与专业素养直接决定了育人工作的质量与水平。然而，传统“单打独斗”式的辅导员工作模式，已难以应对新时代学生工作中出现的新问题、新挑战——如心理健康教育的专业化需求、创新创业指导的精准化要求、网络思政工作的时效性压力等。在此背景下，辅导员工作室应运而生，成为整合育人资源、凝聚团队力量、破解工作难题、培育特色品牌的创新平台[1]。

然而，从全国范围来看，辅导员工作室建设仍处于探索阶段，部分高校在实践中面临诸多困境：学校对工作室建设的战略定位不清晰，资源投入不足；部门间协同机制不畅，存在“各自为政”的现象；辅导员参与工作室建设的积极性不高，内生动力匮乏；考核评价机制不完善，难以有效衡量工作室的育人成效[2]。这些问题严重制约了辅导员工作室功能的充分发挥，也影响了高校思想政治教育工作的整体推进。因此，深入分析辅导员工作室建设的现状与问题，探索科学有效的创新路径，成为当前高校学生工作领域亟待解决的重要课题[3]。

基金项目：2025年湖南工程学院思想政治工作研究项目（校党办字〔2025〕30号）。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

一、辅导员工作室的定义和功能

辅导员工作室作为高校思想政治教育与育人工作的重要创新载体，是以具有共同教育理念、专业背景或研究兴趣的辅导员为主体，以提升职业能力、破解育人难题、形成特色品牌为目标，通过制度化、组织机制与资源整合平台构建的协同创新共同体。从功能维度看，辅导员工作室具有三大核心价值：其一，职业能力提升的孵化器。通过项目制研究、案例研讨、技能培训等形式，工作室为辅导员提供理论深化与实践创新的双重路径[4]。例如，湖南工程学院“三色教育”工作室聚焦红色文化育人，开发出系列主题班会案例库，使成员在课程设计、活动策划等方面的能力显著提升。其二，育人资源的整合平台。工作室打破院系壁垒，构建跨学科、跨部门的协同机制。例如，湖南工程学院“素质技能提升工作室”，建立线上资源库，共享精品课件、政策文件，学习思维导图，案例研讨等实现资源的有效共享。其三，育人品牌的培育基地。通过特色化方向凝练与成果转化，工作室形成可复制、可推广的育人模式。例如，湖南工程学院“就业 + 创新创业”工作室，通过分析学生职业技能短板，生成个性化提升方案，实现教育链（课程体系）+ 产业链（企业需求）+ 人才链（学生成长）精准对接，打造工作室品牌[5]。

二、辅导员工作室建设的现状

辅导员工作室是高校提升学生工作质量、强化思想政治教育的重要平台。然而，当前其建设面临多重困境，制约了功能的有效发挥。

（一）思想认识不到位

思想统一是辅导员工作室有序建设、长效运行的前提与基础。从当前实践来看，学校层面、管理部门层面与辅导员个体层面对工作室建设的定位、功能与价值均存在不同程度的认知偏差，直接制约建设质效[6]。

在学校层面，部分高校办学站位不高，未能从立德树人全局和队伍专业化建设高度把握辅导员工作室的战略意义，更多将其视为常规思政工作的补充形式，甚至是阶段性、任务性建设载体，缺乏顶层设计与长远布局。一是资源配置明显失衡，办学投入持续向教学科研、学科建设倾斜，对辅导员工作室在经费保障、场地条件、专职力量等方面支持不足，硬件短板与运行保障缺位问题突出。二是整体规划缺位，未将工作室建设纳入学校事业发展规划与思想政治工作体系，对建设目标、培育方向、特色打造缺乏清晰指引，导致各工作室自主探索、分散运行，难以形成集成优势与品牌效应。部分地方高校虽按要求设立多个辅导员工作室，但学校层面未出台专门建设意见与实施方案，仅以完成任务、应对检查为导向开展工作。工作室普遍缺乏稳定经费来源，办公场所多由院系临时调剂，设施设备老化简陋，难以支撑专题研究、项目培育与团队建设等核心任务。此类工作室大多停留在挂牌成立、材料留痕层面，运行机制虚化、功能发挥弱化，最终陷入“有牌子、无实体，有架构、无实效”的困境[7]。

管理部门层面，协同意识欠缺。学生工作涉及多个职能部门（如学生工作部、教务处、财务处、团委等）的协作，但部分职能部门存在“本位主义”思想，将工作室建设视为学生工作部的“独角戏”，参与积极性不高。具体表现为：教务部门在课程设置、教学资源分配上未能兼顾工作室的需求，导致工作室开发的思政课程难以融入人才培养方案；财务部门经费审批流程繁琐，限制了工作室开展活动、购置设备的灵活性；后勤部门在场地安排、设备维护上缺乏配合，影响工作室的正常运行[8]。

受传统工作模式的影响，部分辅导员对工作室建设的认知存在误区，将其视为“额外负担”，缺乏参与的主动性与积极性。一方面，部分辅导员习惯“单打独斗”，认为团队协作会“分散精力”，不愿参与工作室的项目研究与活动策划；另一方面，部分辅导员将工作室视为“评优评先的工具”，参与动机功利化，仅在需要申报奖项或职称评定时才参与工作室工作，缺乏长期投入的耐心与热情。

（二）缺乏保障措施

制度建设是辅导员工作室实现规范化、长效化运行的重要保障。当前多数高校在工作室制度设计与执行层面仍存在明显短板，岗位职责界定不够清晰，内部治理结构不够健全，在实际运行中容易出现责任落空、职能交叉或工作推诿等现象，难以形成权责清晰、运转高效的工作格局。与此同时，考核评价体系不够健全，评价指标偏于笼统、评价方式较为单一，难以对工作室建设成效、辅导员履职情况做出科学精准判断，激励约束作用发挥不足，直接影响辅导员参与建设的主动性与持续性。制度供给不足与运行机制不健全，不仅造成工作室日常管理松散、运行不够规范，也在一定程度上制约辅导员职业成长空间，挫伤工作热情，进而降低思想政治教育的系统性与科学性[9]。

经费投入与场地条件是辅导员工作室开展工作的物质基础，也是影响其功能发挥的关键要素。部分高校对辅导员工作室建设重视程度不够，经费保障力度有限，年度预算安排不足，导致工作室在课题研究、项目实施、队伍培训、资源建设等方面受到明显制约，特色培育与功能拓展难以推进。在场地保障方面，不少高校未能为辅导员工作室配置固定、专用的活动空间，现有场所面积不足、设施简陋、功能单一，难以满足案例研讨、团体辅导、主题教育、咨询服务等常态化工作需要。物质条件的相对匮乏，不仅影响工作室基本运转，也限制其工作模式创新与服务能力提升，使育人实践缺乏必要载体与平台支撑，进而削弱思想政治教育的落地性与实效性。

（三）辅导员内生动力不足

辅导员内生动力匮乏是制约工作室建设提质增效、实现可持续发展的核心瓶颈，其形成是思想认知偏差、保障体系不完善、工作生态失衡等多重因素交织作用的结果。

从激励机制来看，现有激励体系缺乏精准性、长效性与差异化，难以充分激发辅导员参与工作室建设的主动性。一方面，考核评价维度存在失衡，现有考核多侧重学生日常管理、事务办理等基础性工作的完成情况，对工作室建设中体现核心价值的育人模式创新、理论研究成果、团队培育成效、特色品牌打造等方面

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

的考核权重不足，导致辅导员在工作室建设中的智力投入、情感付出与创新实践难以获得对等的认可与回报；另一方面，激励方式较为单一，多以精神激励为主，物质激励、职业发展激励等配套措施不足，且激励力度与辅导员的实际付出存在差距，使得辅导员在长期投入后难以获得足够的职业成就感与价值认同感，主动参与工作室建设的积极性逐渐受挫[10]。

从工作负荷来看，辅导员日常事务性工作繁杂且压力巨大，严重挤压了参与工作室建设的时间与精力。辅导员需同时承担学生思想引导、学业指导、心理健康教育、就业帮扶、应急处置、班级管理等多项职责，面对学生数量多、需求多元、突发情况频发等现实问题，长期处于高强度、高负荷的工作状态，大量精力被消耗在琐碎的事务性工作中。而工作室建设需要辅导员投入充足的时间进行项目研发、团队协作、实践探索等深度工作，但在繁重的日常工作压力下，辅导员往往难以抽出整块时间深耕工作室建设，只能被动应对相关任务，难以实现创新性、系统性的推进，导致工作室建设多停留在表面，难以形成深度成果。

三、辅导员工作室建设创新路径研究

在高等教育不断发展与变革的背景下，辅导员工作室在高校思想政治教育、学生管理与服务等方面发挥着日益重要的作用。然而，当前辅导员工作室建设仍面临诸多挑战，创新路径研究成为提升其效能的关键。

（一）强化思想引领，凝聚工作室建设的思想共识

思想共识是辅导员工作室稳步推进、持续发展的重要前提，需要在学校、管理部门与辅导员个体三个层面协同发力、同向发力。

在学校层面，应把辅导员工作室建设纳入学校事业发展整体规划，从立德树人根本任务与队伍专业化建设的战略高度，明确其功能定位与发展地位。学校管理层应通过政策学习、专题研讨、经验交流等方式，深化对新时代思政工作规律的认识，切实把握工作室在育人体系中的独特价值。在此基础上，制定并发布辅导员工作室建设实施方案，明确建设目标、培育方向、重点任务与支持举措，为工作室建设提供稳定的顶层设计与制度遵循。可将工作室建设与“双一流”建设、思政工作体系构建、学风建设攻坚等重点任务深度融合，推动工作室成为学校思政教育创新的重要平台与特色品牌。学校还应建立常态化推进机制，定期召开建设推进会、现场交流会，及时总结经验、破解难题；同时加强宣传引导，通过校内媒体、专题报道、成果展示等方式，宣传优秀案例与建设成效，在全校形成重视、支持、参与工作室建设的良好氛围。

在管理部门层面，应强化协同意识与整体观念，打破条块分割、各自为政的工作格局。学生工作、教务、人事、财务、宣传等相关管理部门要树立“一盘棋”思想，围绕工作室建设目标形成工作合力。学工部门与教务部门可协同推进育人成果互认，支持辅导员将工作室实践转化为课程资源、教学案例与教改成果；财务部门应优化经费管理流程，提高资金使用效率，为项目开展、活动组织、资源建设提供稳定保障。通过建立跨部门协同机制，实现信息互通、资源共享、政策联动，为工作室建设营造高效顺畅的外部环境。

在辅导员个体层面，要不断增强对工作室建设的认同感、归属感与参与感。辅导员是工作室建设的核心力量，其认知与态度直接关系运行实效。学校与管理部门应加强思想引导与价值引领，通过培训宣讲、典型示范、成长激励等方式，帮助辅导员深刻认识到，工作室既是开展精准思政的重要载体，也是实现个人专业成长、提升职业能力的关键平台。鼓励辅导员深度参与工作室的规划设计、项目实施与机制创新，强化主人翁意识，激发内生动力与创造活力，推动工作室从“要我建”向“我要建”转变。

（二）强化外部支撑，构建系统化保障与发展环境

外部条件支撑是辅导员工作室规范运行、提质增效的重要保障，重点体现在制度体系完善、考核激励优化和专业能力提升三个方面。

在制度保障方面，学校应加快构建系统化、规范化的制度框架，出台具有指导性、操作性的建设管理办法，对工作室的设立标准、职责边界、运行机制、组织架构、项目管理等作出明确规定，推动工作室从松散型建设向制度化、规范化运行转变。通过顶层制度设计，明确权责、规范流程，为工作室长期稳定发展提供刚性支撑。

在考核评价与激励机制方面，应将工作室建设成效纳入相关管理部门与辅导员的考核评价体系，强化导向作用、压实建设责任。对工作推进有力、建设成效显著的部门与个人予以表彰奖励，设立优秀工作室、创新案例、育人成果等专项奖励，充分调动各方积极性。在辅导员职业发展中，将工作室成果作为职称评聘、评优评先、岗位晋升的重要参考，形成有效激励链条。在评价方式上，应突破传统“重数量、轻质量”“重材料、轻实效”的倾向，构建量化指标与质性评价相结合的多元考核体系：量化指标可涵盖活动开展、覆盖人数、成果产出、项目立项等；质性指标重点关注育人实效、学生满意度、成果转化与推广、团队成长与专业发展等。考核过程坚持过程评价与结果评价相结合、自我评估与外部评价相结合，可吸纳校外专家、同行骨干、学生代表参与评议，提升评价的客观性、全面性与公信力。

在专业培训与能力提升方面，学校应构建常态化、精准化的培训支持体系，为工作室高质量发展提供人才支撑。围绕思政理论前沿、学生工作实务、心理辅导、危机干预、课题研究、成果凝练等内容，邀请校内外专家开展专题培训，提升辅导员理论素养与实践能力。同时，搭建学习交流平台，组织工作室成员赴高水平高校、优秀示范工作室实地考察、跟岗学习，借鉴先进理念与成熟模式，在比较借鉴中推动本土创新，不断提升工作室的实践能力与育人水平。

（三）内生动力：激发建设活力

内生动力是辅导员工作室持续发展的核心驱动力，需要高水平工作室负责人领航和辅导员个人提高自主学习能力。一方面，负责人需具备过硬的政治素质、深厚的专业积淀与高效的组织协

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

调能力，准确把握新时代高校思想政治工作的新要求、新使命，确保工作室建设方向与立德树人根本任务同频共振；在专业能力上，需深耕思想政治教育、学生管理等相关领域，具备较强的理论研究能力与实践创新能力，能够精准定位工作室的特色发展方向，制定科学合理的中长期发展规划与阶段性工作计划；在组织协调上，善于整合校内外优质资源，搭建跨学科、跨部门的协作平台，为工作室项目研发、成果转化提供有力支撑。另一方面，负责人需着力打造协同共进的团队生态：通过建立民主开放的沟通机制，倾听成员诉求，凝聚团队共识，激发成员的主动性与创造性；构建“传帮带”的培养体系，针对不同成员的职业发展需求，制定个性化的培养方案，助力成员提升专业能力与业务水平。

辅导员个人的自主发展与能力提升是工作室内生动力的根本源泉，只有充分激发每位成员的主观能动性，才能实现工作室整体创新活力的全面迸发。首先，引导辅导员树立“终身学习 + 主动创新”的双重理念：面对新时代学生思想观念、行为方式的深刻变化与思想政治教育工作的新形势、新挑战，辅导员需打破传统工作思维定式，主动树立终身学习意识，将学习作为职业发展的核心动力，持续更新知识结构，提升自身的思想政治素养、专业理论水平与综合业务能力；同时，要强化创新意识，深刻认识到创新是提升育人实效的关键路径，主动将创新思维融入日常工作与工作室建设的各个环节，积极探索符合学生成长规律与时代发展要求的育人模式。

四、结束语

辅导员工作室建设创新路径的探索是一个系统工程，需要学校、部门、个人等多方面的共同努力。通过思想统一凝聚建设共识、外部条件支持营造良好环境、内生动力激发建设活力来推动辅导员工作室不断创新发展，提升高校学生工作的质量与水平。未来，辅导员工作室建设应继续坚持问题导向，聚焦新时代高校思政工作的重点和难点，不断创新工作方法和手段。同时，应加强与其他高校和优秀工作室的交流合作，借鉴先进经验和做法，促进自身的创新发展，成为推动高校教育事业发展的重要力量。

参考文献

[1] 韦世友 . 高校辅导员工作室建设路径研究 [J]. 院校治理 ,2024(10):89-92.

[2] 莫凯洋 , 李海波 , 虞文茜 . 高校职业生涯规划类辅导员工作室建设研究 [J]. 北京教育 (德育),2024(3):91-96.

[3] 江鹏扬 , 李海燕 . 高职院校辅导员工作室孵化与建设途径探究 [J]. 大众文艺 ,2024(7):193-195.

[4] 张姗姗 . 应用型本科高校辅导员工作室育人机制与路径研究 [J]. 科教导刊 ,2024(4):90-92.

[5] 张宏敏 , 周松 , 周建平 , 徐黎悦 . 基于辅导员工作室建设提升辅导员职业能力研究 [J]. 教育改革与发展 ,2024(4):97-99.

[6] 陈晓晶 . 专业化发展视域下高校辅导员工作室培育与优化的四重维度 [J], 成都中医药大学学报 (教育科学版),2022(12):86-89.

[7] 郭婧 , 雒春生 . 专业化职业化背景下高校辅导员工作室建设路径探讨 [J]. 经济师 ,2023(9):203-208.

[8] 马贺 . 斯坦福大学学生事务组织管理体系及经验启示 [J]. 国际公关 ,2023(10):151-154.

[9] 王正坤 . 高校辅导员职业能力提升路径探析 [J]. 教育教学论坛 ,2020(8):251-252.

[10] 王静芳 , 朱晓君 . 新形势下高职院校辅导员工作室的建设与思考 [J]. 黄河水利职业技术学院学报 ,2023(10):80-85.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License