对话句法视域下达西与伊丽莎白的对话分析——以英国2005年电影《傲慢与偏见》为例

沈志和
广西科技师范学院外国语学院，广西 来宾 546199
DOI:10.61369/EIR.2026100008

摘　　要： Du Bois（2014）提出的对话句法以共振、耦合、共鸣因子为核心分析工具，聚焦跨话轮句法平行互动，为人物对话解读提供新范式。本文选取英国2005年电影《傲慢与偏见》中达西与伊丽莎白五个场景标志性对话为英文语料，根据交叉组织、图式等核心框架分层分析得出：二人对话随关系演变依次呈现浅层反向共振、正向共振、高强度冲突共振、温和正向共振与共情共振，耦合强度同步由松散转向紧密，共鸣因子完成从对立贬义到共情褒义的转换。
关 键 词： 对话句法；共振；共鸣因子；耦合；电影《傲慢与偏见》

Dialogical Syntax Perspective on the Dialogue Analysis of Darcy and Elizabeth —— A Case Study of the 2005 British Film Pride and Prejudice

Shen Zhihe
School of Foreign Languages, Guangxi Science & Technology Normal University, Laibin, Guangxi 546199

Abstract: Proposed by Du Bois (2014), dialogical syntax takes resonance, coupling and resonance factors as core analytical tools, focuses on turn-taking syntactic parallel interaction, and provides a new paradigm for the interpretation of character dialogues. This paper selects the iconic dialogues of Darcy and Elizabeth in five scenes of the 2005 British film Pride and Prejudice as English corpus. Through hierarchical analysis based on the core frameworks of cross-organization and schema, the results show that with the evolution of their relationship, the dialogues between the two characters successively present shallow reverse resonance, positive resonance, high-intensity conflict resonance, mild positive resonance and empathic resonance. The coupling strength changes from loose to tight synchronously, and the resonance factors complete the transformation from opposite derogation to empathic commendation.
Keywords: dialogical syntax; resonance; resonance factor; coupling; film Pride and Prejudice

引言

英国2005年电影《傲慢与偏见》改编于简·奥斯汀最著名的同名小说，通过人物对话推动叙事、塑造性格，其中达西与伊丽莎白的对话完整展现“傲慢催生偏见→误会激化矛盾→真相促成和解→双向爱慕达成”的情感脉络。现有研究多从语用学、会话分析、文体修辞展开，聚焦反讽、阶级话语解读（朱小舟，2002；陈明娟，2005；吕代珍，2007），尚未有运用 Du Bois（2014）对话句法开展跨话轮句法分析。传统句法局限于单句内部结构，无法解释对话双方复用词汇、句式完成对抗或认同的动态互动机制[1]。

对话句法是 Du Bois(2014) 贡献的会话分析理论，其目的是“考察会话中的语言、认知、互动过程”。国内学者做了及时的介绍（高彦梅，2015；曾国才，2015）和探讨（王德亮，2018；沈艳萍，2023；曾国才，2025）。对话句法学以交叉组织为基底，借助共振、耦合、共鸣因子刻画话轮间句法映射关系，同样也适配承载心理博弈的影视对话。本文选取电影中麦里屯舞会、内瑟菲尔德客厅辩论、两次求婚、莉迪亚获救道谢五个场景的经典对话，采用文本分析与句法对比法，探讨共振、耦合特征如何匹配人物关系变化，冲突与和解场景中共鸣因子有何差异，句法平行结构如何外化人物认知转变。

作者简介：沈志和（1968.04—），男，广西融安，广西科技师范学院，副教授，四川外国语学院，外国语言学及应用语言学，硕士研究生，研究方向：认知语言学、语言教学。

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

一、理论基础：Du Bois（2014）对话句法核心概念和分析程序

（一）对话句法的核心逻辑：超越单句的交叉组织

传统生成句法以独立小句为分析单位，仅关注句子内部层级组合关系，忽略对话中不同说话人话轮之间的跨句联动结构。Du Bois（2014）指出，交叉组织（diatax）是一套在两个或多个截然分开的不同话段之间组织结构关联的规则、表征和/或策略系统。交叉组织作为对话句法的分析基底，区分三维句法关系：横向组合关系（单句内部成分排列）、纵向聚合关系（同一句法位置可选替换项）、跨说话人交叉映射关系（对话句法独有维度）[2]。

对话句法最小分析单元为图式（diagraph），由两个及以上相邻话轮通过结构耦合生成，是共振效应的载体。电影对话遵循自然会话的话轮交替、回应映射机制，具备完整交叉组织特征，可适用对话句法分析范式。

（二）对话句法的三大核心分析概念

1. 共鸣因子

共鸣因子（Dialogic Factor）是触发共振、完成耦合的核心语言载体，分为三类：词汇因子，如形容词、评价名词、人称指代（tolerable, handsome, love, inferior）；句法因子，如系表判断句、反问句、让步句式、倒装抒情句式；立场因子，如价值判断命题（门第优劣、真诚与否、爱意深浅）。共鸣因子的数量、褒贬属性直接决定共振正负与耦合强度，是连接语言形式与人物心理的中介。

2. 共振

共振（Resonance）是对话句法的核心机制，其本质是激活话语间亲缘关系 (affinity) 的催化剂 (Du Bois 2014：372)。共振可以在音素、音韵结构、词汇、句式、意义、指称和语用功能任何语言层面的成对要素中产生。共振可以分为正向和负向（反向）：正向共振，复用对方语言并维持立场、情感一致，产生认同、共情效果；负向共振，复用对方句法框架，但替换核心评价词汇，形成对立、反驳、讽刺，是冲突对话的典型特征。共振存在层级差异：词汇共振（重复名词、形容词）、句法共振（复用主谓句式、疑问句框架）、命题共振（复用对方核心议题，更换判断立场）[3]。

3. 耦合

耦合（Coupling）指前后两个话轮依托共振形成稳定绑定的平行 (parallelism) 句法配对结构，构成独立 diagraph 单元。耦合存在松紧度，分为强弱两种：强耦合，句法框架高度平行，共鸣因子完全对应，形成完整对称映射，常见深度共情、激烈对峙场景；弱耦合，仅少量词汇共振，句法结构差异大，映射松散，双方疏离、无心深入交流时出现；耦合的松紧直观反映对话双方互动投入程度与心理距离。

（三）对话句法分析程序

依据 Du Bois（2014）研究范式和高彦梅（2015）所归纳出句法分析的基本操作步骤，本文分析流程为：①拆分相邻话轮配对，提取 diagraph 单元；②识别每一组配对中的共鸣因子（词汇/句法/立场）；③判定共振正向/负向、共振层级；④衡量耦合松紧度；⑤关联人物情感、立场变化完成语义阐释 [4]。

二、对话句法视角下达西与伊丽莎白对话分析

本文语料严格按照电影的英文对白，按照情节先后顺序，分冲突萌芽、傲慢与偏见累积、矛盾激化、误会消解、情感同频五个阶段开展对话句法分析，完整追踪共振、耦合、共鸣因子的动态演变。

（一）场景一：麦里屯舞会初次相遇

Elizabeth1: Do you dance, Mr. Darcy?

Darcy1: Not if I can help it.

Bingley2: She is the most beautiful creature I ever behold. But her sister Elizebeth is

agreeable.

Darcy2: Perfectly tolerable, not handsome enough to tempt me. ...

Elizabeth’s friend3: Count your blessings, Lizzy. If he liked you, you’d have to talk to

him.

Elizabeth3: Precisely. I wouldn’t dance with him for all of Derbyshire, let alone the miserable half.

相邻话轮配对 diagraph 单元概况：Pair1，Elizabeth1 ↔ Darcy1（跳舞邀约－回绝）；Pair2，Bingley2 ↔ Darcy2（评价伊丽莎白）；Pair3：Friend3 ↔ Elizabeth3（友人劝慰－伊丽莎白反讽表态）[5]。

1. 共鸣因子

（1）词汇共鸣因子：行为语义链：dance / talk；外貌评价链：agreeable / tolerable / handsome。

（2）句法共鸣因子：①行为邀约疑问图式：Do you dance…?；②人物外貌判断图式：主语 + be + 评价形容词（核心 diagraph 单元）。

（3）立场共鸣因子：①达西：拒绝跳舞，否定伊丽莎白的魅力，自带阶层优越感；②宾利：认可伊丽莎白讨人喜欢；③伊丽莎白：自尊心受挫，断然拒绝与达西产生交际。

（4）共鸣因子的语义功能：“外貌评价”判断句图式是关键 diagraph。宾利与达西共用一套句法框架，褒贬形容词形成强烈语义对冲，成为伊丽莎白偏见的语言源头。末尾伊丽莎白夸张句式，把被冒犯的自尊转化为决绝的交际拒斥，为后续多轮反向共振埋下语义伏笔。

2. 共振分析

共振类型：浅层词汇反向共振，局部句法图式复用，共振层级浅－中层。Pair1 伊丽莎白以一般疑问句发起跳舞邀约，核心图式Do you …?；达西直接针对“跳舞”话题作答，词汇正向承接，但命题给出否定答复，属于话题正向、命题反向共振，层级浅。Pair2 宾利使用褒义形容词 agreeable 评价伊丽莎白；达西复用“评价伊丽莎白外貌气质”的判断图式，替换为贬抑评价 Perfectly

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

tolerable, not handsome enough to tempt me，同图式承载对立立场，形成浅层句法、强立场反向共振。Pair3 友人给出戏谑劝慰；伊丽莎白复用 talk / dance 交际行为话题，用夸张条件句式回应，Precisely 实现立场局部认同，随即抛出反向决绝表态，属于表层认同下的反向共振、中层共振。整体共振走向：邀约的浅度反向共振，到舞会评价的强反向共振，再到和友人对话的戏谑式反向共振，全程无共情正向共振。

3. 耦合分析

耦合模式：松散－弱对立耦合。Pair1 围绕“跳舞”绑定话轮，仅单一行为话题维系会话，耦合松散，达西的答复带着疏离感；Pair2 依托人物外貌评价议题绑定，达西接续宾利的话题却直接否定其判断，没有拓展共同讨论空间，耦合单薄；Pair3 伊丽莎白与好友之间为戏谑同盟式耦合，不再和达西形成会话配对，达西退出会话链条[6]。

（二）场景二：内瑟菲尔德客厅辩论

Elizabeth1: Are you too proud, Mr Darcy? And would you consider pride a fault or a virtue?

Darcy1: That I couldn’t say.

Elizabeth2: Because we are doing our best to find a fault in you.

Darcy1: Maybe it’s that I find it hard to forgive the follies and vices of others, or their offence against myself. My good opinion, once lost, is lost forever.

相邻话轮配对 diagraph 单元概况：Pair1，Elizabeth1 ↔ Darcy1（骄傲属性二选一提问－回避作答）；Pair2，Darcy1 ↔ Elizabeth2（追问动因补充）；Pair3，Elizabeth2 ↔ Darcy2（针对“过错”话题展开自我性格剖白）。

1. 共鸣因子

（1）词汇共鸣因子：品质语义链：proud-pride；缺陷语义链：fault-follies-vices-offences；评价语义单元：good opinion。

（2）句法共鸣因子：①二元选择质询图式（Elizabeth1，核心 diagraph 单元）：Are you…? And would you consider… a fault or a virtue? ②动因补充图式：Because we’re doing our best to… ③性格自省图式：I find it hard to… My good opinion, once lost, is lost forever.

（3）立场共鸣因子：①伊丽莎白立场：试图将骄傲定性为性格缺陷，向达西发起人格质询；②达西立场：拒绝接受非此即彼的简单评判，陈述自身不轻易宽恕他人的性格特质，为自身骄傲辩护。

（4）共鸣因子的语义功能：pride 与 fault 是跨话轮核心共鸣因子。伊丽莎白试图用二元框架框定达西人格，达西不直接对抗，而是回避设问、转向自我剖白。该组对话在句法层面记录二者互相审视的开端，为后续雨中求婚的激烈反向共振埋下语义伏笔[7]。

2. 共振分析

共振类型：中层话题正向共振，立场局部反向共振。Pair1 伊丽莎白以选择疑问句开启核心议题：pride 究竟是 fault 还是 virtue，搭建“品质－价值评判”图式。Darcy1 复用话题名词 pride，但用 That I couldn’t say 回避二元评判，承接话题却拒绝落入对方预设的提问框架，属于词汇正向共振，命题回避型反向共振，共振层级中层。Pair2 Elizabeth2 以 Because 衔接上文，拾取 fault 关键词，解释追问的交际动机，延续“寻找性格缺陷”话题，实现词汇正向共振。Pair3 Darcy2 承接 fault 缺陷话题，跳出伊丽莎白的提问框架，转向自述自身人格特质：难以宽恕他人过错，好感一旦丧失便不可恢复。共享“人性过错”语义域，但拒绝伊丽莎白给出的“骄傲 = 缺陷”预设，形成话题共享、价值立场分歧的反向共振。整体共振走向：维持话题连贯性，但达西两次规避伊丽莎白设置的评判框架，不接受对方给出的标签，句法上无镜像平行反击，以回避、自我陈述完成博弈。

3. 耦合分析

耦合模式：中等张力耦合（中耦合）。Pair1–Pair2 依靠 pride / fault 核心名词维系话轮绑定，会话链条没有断裂，但达西刻意回避二选一的设问，不顺着伊丽莎白的预设逻辑作答，耦合带有内在张力。Pair3 达西抓住“过错”话题，将外部对他的评判，转化为向内的自我性格阐释，话轮依旧依托上轮话题，耦合没有解体，但偏移伊丽莎白的质询轨道。

（三）场景三：第一次求婚

Darcy1: I love you. Most ardently. Please do me the honour of accepting my hand.

Elizabeth1: Sir, I appreciate the struggle you have been through, and I am very sorry to have caused you pain. Believe me, it was unconsciously done.

Darcy2: Is that you reply?

Elizabeth2: Yes, Sir.

Darcy3: Might I ask why, with so little endeavor at civility, I am thus replused?

Elizabeth3: And might I as well enquire why, with so evident a design of insulting me, you chose to tell me you liked me against your better judgment. If I was uncivil, and that is some excuse!

相邻话轮配对 diagraph 单元概况：Pair1，Darcy1 ↔ Elizabeth1（求婚告白委婉拒婚）；Pair2，Elizabeth1 ↔ Darcy2Elizabeth2（确认拒绝答复）；Pair3，Darcy3 ↔ Elizabeth3（核心镜像反问，diagraph 核心单元）[8]。

1. 共鸣因子

（1）词汇共鸣因子：情爱求婚语义链：love, ardently, accepting my hand, repulsed；失礼冒犯语义链：civility, uncivil, insulting, design；人格批判语义链：arrogance, conceit, selfish disdain；疑问框架关键词：Might I ask why / I might as well enquire why。

（2）句法共鸣因子：①求婚恳请图式：I love you… Please do me …（Darcy1）②确认答复简短问答图式：Is that your reply? / Yes, sir. ③核心镜像质询 diagraph 图式：Might I ask

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

why… / I might as well enquire why…

（3）立场共鸣因子：①达西：炽热求婚，质问伊丽莎白拒绝时态度失礼；②伊丽莎白：拒绝求婚，指责达西带着傲慢与冒犯告白，控诉其人格缺陷。

（4）共鸣因子的语义功能：Might I ask why…镜像句法单元是本片段核心 diagraph，同一句法模板被双方交叉征用互相指责，句法越平行，立场冲突越尖锐。

2. 共振分析

共振类型：话题正向承接，高层镜像强反向共振。Pair1 达西使用告白悬请图式发起求婚；伊丽莎白承接“痛苦、挣扎”相关语义，词汇正向共振，但给出拒绝回应，中层反向共振。Pair2 为简短确认话轮，仅完成交际确认，共振强度弱。Pair3 形成本片段标志性交叉组织 diagraph：Darcy3 Might I ask why，with so little …；Elizabeth3 复用完全一致的质询句法框架“And I might … why，with so …”，句法实现高层正向共振，质询主客体、评价立场完全倒置，构成强反向共振，以相同句式互相追责。共振演变：中层反向共振→高层镜像强反向共振。

3. 耦合分析

耦合模式：冲突型强耦合。Pair1Pair2 依托求婚拒绝的交际事件，中强耦合，会话已经存在情感张力。Pair3 镜像反问话轮耦合达到峰值，两句话互为存在前提，去掉任意一方，另一方反问逻辑失效，属于典型冲突强耦合。句法高度咬合，映射言语博弈白热化。

4. 共鸣因子的语义功能

Might I ask why…镜像句法单元是本片段核心 diagraph，同一句法模板被双方交叉征用互相指责，句法越平行，立场冲突越尖锐。

（四）场景四：莉迪亚获救道谢

Elizabeth1：I couldn’t sleep.

Darcy1：Nor I. My aunt …

Elizabeth1：Yes，she was here.

Darcy2：How can I ever make amends for such behavior?

Elizabeth3：After what you have done for Lydia，and，I suspect，for Jane，it is I who should be making amends.

Darcy3：You must know. Surely you must know it was all for you.

相邻话轮配对 diagraph 单元 Pair1：Elizabeth1 ↔ Darcy1（失眠状态应答） Pair2：Darcy1 ↔ Elizabeth2（承接姨母到访话题） Pair3：Elizabeth2 ↔ Darcy2（达西提出自我致歉、寻求弥补）Darcy2 ↔ Elizabeth3（伊丽莎白角色反转，提出自己才该致歉）。

1. 共鸣因子

（1）词汇共鸣因子：状态语义：couldn’t sleep / Nor I；致歉弥补语义链：make amends；人物指称：my aunt，Lydia，Jane，you。

（2）句法共鸣因子：①否定状态倒装呼应图式（Pair1 核心 diagraph）：I couldn’t… / Nor I. ②事实确认应答图式：Yes，she was here. ③弥补行为质询图式：How can I ever make amends… ④强调式主体反转图式：it is I who … amends. ⑤情态确信断言图式：You must know. Surely you …

（3）立场共鸣因子：①达西：为姨母的无礼到访感到愧疚，希望做出弥补；救助行为的出发点是伊丽莎白。②伊丽莎白：知晓达西对妹妹莉迪亚、姐姐简的暗中相助，认为应当由自己一方表达愧意。

（4）共鸣因子的语义功能：Nor I 倒装句法实现情绪层面的即时共情；make amends 作为核心共鸣词汇，被双方交替征用，完成致歉主体的角色反转。句法证据见证交际立场的转换：从互相指责变为互相愧疚，冲突的会话资源转化为和解协商的载体。

2. 共振分析

共振类型：词汇句法正向共振，框架反转型局部修正共振，共振层级中层高层，无对抗反向共振。Pair1 中 Elizabeth1 使用否定式状态表述 I couldn’t sleep；Darcy1 采用倒装缩略 Nor I 完成句法复刻，实现高层句法正向共振，共享失眠这一心理状态，达成情绪同频。 Pair2 话题平滑切换至达西姨母，Elizabeth2 用 Yes，she was here 对上文指称做确认应答，中层正向共振。Darcy2 启用 make amends 弥补致歉图式，指向自己过往行为；Elizabeth3 完整复用 make amends 词汇框架，通过强调句式 it is I who should…，把“致歉主体”从达西反转置换为自己。词汇完全共振，命题主体发生反转，属于框架内修正型反向共振，并非立场对抗，而是交际角色互换。Pair3 中 Darcy3 承接伊丽莎白的感恩视角，剥离家族受惠维度，将救助行为动因锚定于伊丽莎白本人，延续话题正向共振。整体共振走向：情绪共情共振→话题承接→致歉框架主体反转→情感动机揭示，对抗性共振完全消失[9]。

3. 耦合分析

耦合模式：调适性中强耦合。Pair1 依靠 couldn’t sleepNor I 句法倒装形成紧密绑定，话轮高度依存。后续话轮依次承接姨母、弥补过错、莉迪亚事件，话题无漂移，持续维持中强耦合。耦合性质发生根本转变：不再是之前片段的冲突博弈耦合。达西自我反思，伊丽莎白主动调转致歉主体，双方在同一套“弥补过错”会话框架内协商人际定位，不存在互相驳斥。心理表征：傲慢与偏见带来的言语对抗模式消解。二人实现情绪共情，开始互相审视自身过错，人际距离显著拉近，为二次求婚铺垫会话基础。

（五）场景五：第二次求婚

Darcy1：You are too generous to trifle with me. … If your feelings are still as what they were last April，tell me so at once. My affections and wishes have not changed. But … I will tell you：you have bewitched me，body and soul，and I love … I love …I love you.

Elizabeth1：Well，then (moving closely to Darcy and holding his hands). Your hands are cold. (hugging together)

相邻话轮配对 diagraph 单元概况：Pair1：Darcy1（谦卑试探 + 深情告白）↔ Elizabeth1（肢体共情 + 隐性应允）。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

1. 共鸣因子

（1）词汇共鸣因子：情感核心链：feelings/affections/wish/love；时间对照因子：last April；情感结果因子：silence/parted。

（2）句法共鸣因子：①条件试探核心图式：If …tell me so at once；② 恒定情感申明图式：My affections … not changed；③极致告白图式：you have bewitched me, body and soul；④极简共情应答图式：短句语境承接 + 肢体辅助表意。

（3）立场共鸣因子：①达西立场：放下阶层自尊，谦卑剖白恒久爱意，尊重对方所有选择；②伊丽莎白立场：接纳爱意，消解所有偏见，以温柔姿态达成情感和解。

（4）共鸣因子的语义功能：以 last April 完成前后求婚会话的跨文本呼应，形成句法闭环，对比凸显二人的双向蜕变。全套共鸣因子彻底颠覆前期对立句法模式，无声的肢体共鸣补足语言语义，标志傲慢与偏见的句法冲突体系彻底瓦解。

2. 共振分析

共振类型：高层情感正向共情共振，无任何反向共振，共振层级峰值。达西全程以核心词汇 feelings/affections 搭建情感质询与告白图式，复刻初次求婚的情感讨论框架，但彻底摒弃傲慢的评判立场，转为谦卑、被动的试探句式，将情感选择权完全交付伊丽莎白。伊丽莎白虽无长篇语言回应，但其简短应答与肢体行为完全承接达西的情感语境，完成语义无声共振。相较于初次求婚的镜像对立共振，本次对话完全消除立场冲突，旧句法框架被重新赋值，从“对抗博弈框架”转化为“共情告白框架”。全程无反驳、无回避、无立场偏差，是二人对话中唯一完全纯粹的正向情感共振。

3. 耦合分析

耦合模式：极致共情型强耦合（无张力耦合）。本次话轮耦合达到全片最高匹配度，无任何会话空隙与心理隔阂。达西的长段告白铺垫全部服务于情感确认，是伊丽莎白应答的唯一语境支撑；伊丽莎白极简的言语 + 肢体回应，精准呼应达西隐忍、赤诚的情感状态，话轮高度依存、不可分割。不同于前期冲突型强耦合、中期调适性耦合，本段耦合零对抗、零博弈、零疏离，句法与情感完全同频，表征二人彻底消解心理隔阂，实现人际与情感的双向契合。

三、总结

本文依托 Du Bois（2014）对话句法学理论，以共振、耦合、共鸣因子为分析抓手，系统剖析电影《傲慢与偏见》中达西与伊丽莎白五组核心英文对话，突破传统单句句法、普通语用批评的局限，证实影视对话具备完整交叉组织与动态句法映射规律，得出三点结论：

第一，共振正负是人物心理距离的直观语言表征：反向共振对应立场冲突，正向共振代表共情接纳，共振演变与二人傲慢、偏见的消长完全同步。第二，耦合松紧反映互动联结强度：初次疏离呈现弱耦合，求婚对峙为强冲突耦合，终局告白形成平等强共情耦合。第三，共鸣因子是连通语言形式与人物性格的中介，对立评价因子逐步被自省、爱意类统一因子替代，标志两人完成性格成长。

参考文献

[1]Du Bois, J.W. Towards a dialogic syntax[J]. Cognitive Linguistics, 2014.25:359-410.

[2] 陈明娟 . 礼貌原则运用中的性别差异——以《傲慢与偏见》中人物会话为文本 [J]. 西安外国语学院学报 [J].2005(03):20-23.

[3] 高彦梅 .Du Bois 的对话句法 [J]. 语言学研究 .2015(01):79-92.

[4] 吕代珍 .《傲慢与偏见》中的语用学渗透——言语行为理论和违背合作原则的体现 [J]. 巢湖学院学报 .2007(06):113-117.

[5] 沈艳萍 . 对话句法共振的转喻推理机制研究 [J]. 北京第二外国语学院学报 .2023,45(03):136-150.

[6] 王德亮 . 论对话句法共鸣 [J]. 当代语言学 .2018,20(2):214-229.

[7] 朱小舟 . 言语行为理论与《傲慢与偏见》中的反讽 [J]. 外语与外语教学 .2002(08):60-63.

[8] 曾国才 . 认知语言学前沿动态——对话句法学初探 [J]. 现代外语 .2015,38(06):842-848+874.

[9] 曾国才 . 体认对话句法学视野下的对话者识解互动 [J]. 外国语文 .2025,41(01):34-42.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License