AI 辅助应用文写作学习现状调查与教学对策探讨——以东莞市技师学院人工智能学院为例

李晓慧
东莞市技师学院，广东 东莞 523000
DOI:10.61369/EIR.2026100012

摘　　要： 随着生成式人工智能技术的快速发展，AI 工具已逐步渗透至学生的日常学习中。本文以东莞市技师学院人工智能学院50名高技2年级学生为调查对象，通过问卷调查系统分析了 AI 工具在应用文写作学习中的应用现状、学生认知态度及面临的主要问题。调查发现：AI 工具已普遍应用于人工智能学院学生的应用文写作学习中，主要用于搭建文章框架和优化语言表述等方面，但学生在有效提问、内容筛选等方面缺乏方法指引，同时对独立写作能力弱化普遍感到担忧。基于调查结果，本文结合技工院校“工学一体、技能本位”的培养特色，提出确立“工具服务于思维”的教学理念、构建“三层递进”的人机协同教学模式、开发校本化 AI 教学资源包、优化课程评价体系等提升策略。

关 键 词： 人工智能；应用文写作；人机协同教学；教学策略

Investigation on the Current Situation of AI-assisted Practical Writing Learning and Discussion on Teaching Countermeasures——A Case Study of the Artificial Intelligence College of Dongguan Technician College

Li Xiaohui
Dongguan Technician College, Dongguan, Guangdong 523000

Abstract: With the rapid development of generative artificial intelligence technology, AI tools have gradually penetrated into students' daily learning. Taking 50 second-year senior technical students from the Artificial Intelligence College of Dongguan Technician College as research subjects, this paper systematically analyzes the application status, students' cognitive attitudes and main existing problems of AI tools in practical writing learning through questionnaires. The survey results show that AI tools have been widely applied in students' practical writing learning in the college, mainly for building article frameworks and optimizing language expressions. However, students lack methodological guidance in effective questioning and content screening, and generally worry about the weakening of independent writing ability. Based on the survey results, combined with the training characteristics of "integration of work and study, skill orientation" of technician colleges, this paper puts forward improvement strategies, including establishing the teaching philosophy of "tools serving thinking", constructing a three-layer progressive human-machine collaborative teaching model, developing school-based AI teaching resource packages, and optimizing the curriculum evaluation system.

Keywords: artificial intelligence; practical writing; human-machine collaborative teaching; teaching strategy

一、问题的提出

人工智能技术的迅猛发展正在加速渗透至教育各环节。东莞市技师学院作为一所以培养高素质技术技能人才为目标的国家级重点技工院校，其应用文写作课程承担着提升学生职业通用能力的重要任务。然而，AI 工具的普及使学生在写作中越来越多地依赖外部生成，这在一定程度上挤压了学生独立完成审题构思、内容组织与语言表达等核心写作环节的训练空间。如何在借助 AI 提升写作效率的同时，保障学生扎实掌握应用文写作的基本能力，成为课程教学亟待回应的现实问题[1]。

当前，针对技工院校，特别是人工智能相关专业学生的 AI 辅助写作研究仍然匮乏。人工智能学院的学生对 AI 技术接触更早、使用更频繁，其 AI 辅助写作行为具有典型性，探究这一群体的真实状况，对优化课程教学、制定 AI 使用规范具有直接指导意义[2]。

本研究以东莞市技师学院人工智能学院的高技2年级学生为对

作者简介：李晓慧（1988.07—），女，汉族，广东人，硕士研究生学历，语文助理讲师，主要从事技工院校语文教学工作。

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

象，就应用文写作的学习情况开展问卷调查，了解其 AI 工具使用现状、认知态度与诉求，并据此提出针对性的教学提升策略，以期为东莞市技师学院及同类技工院校应用文写作课程的 AI 时代转型提供实证参考。

二、调查设计与实施

（一）调查对象

本次调查选取东莞市技师学院人工智能学院在读高技2年级学生为对象，他们均在2025-2026学年第二学期完成应用文写作课程的修读。

（二）调查工具

调查工具为自编问卷《AI 在应用文写作课程中的应用情况调查问卷》，内容分成3个模块，其中 AI 辅助日常学习（6题）、AI 辅助主题汇报学习情况（6题）、AI 在应用文写作课程中应用的建议（2题）。

（三）调查实施

共50名学生参与调查，回收有效问卷50份。

三、调查结果统计

（一）AI 辅助日常学习的情况

1. 工具使用普及率与偏好。调查结果显示，AI 工具在日常学习中的渗透率达100%，50名受访学生均使用过至少一种 AI 工具，具体分布如下图：

2. 使用情况。根据调查结果，60% 的学生表示参考 AI 给出的写作框架、思路，然后独立完成内容；34% 的学生表示自己先写，然后用 AI 优化语句、调整格式；4% 的学生表示遇到难题才会用 AI；2% 的学生表示全程依靠 AI。

3. 辅助用途（多选题）。调查结果显示，选择“梳理写作结构、搭建文章框架”占比最高（76%），其次是“优化书面语言”（70%）、“调整格式”（52%）、“解读题目”（40%），“直接生成完整内容”仅占20%。

4. 帮助程度。根据调查结果，70% 的学生选择“帮助极大，大幅提升写作效率和质量”；26% 的学生选择“有一定帮助”；4% 的学生选择“帮助很小”；没有学生认为 AI 没有帮助。

5. 优势认知（多选题）。调查结果显示，74% 的学生认为使用 AI 工具能提升效率和拓宽思路；68% 的学生认为能通过 AI 工具快速掌握公文格式；54% 的学生认为能通过 AI 工具规范语言表述和随时答疑。

6. 使用态度方面（多选题）。调查结果显示，78% 的学生选择“容易产生依赖，丧失独立写作能力”；70% 的学生选择“内容存在错误、不够规范”；56% 的学生选择“无法真正掌握知识点”；4% 的学生选择“没有问题”[3]。

（二）AI 辅助课程主题汇报的情况

1. 工具的使用情况。调查结果显示，76% 的学生在准备主题汇报过程中的部分环节使用 AI，有24% 的学生全程使用。其中92% 的学生使用了豆包；64% 的学生使用了 DeepSeek，26% 的学生使用了通义千问（多选题）。具体环节分布见下图（多选题）：

2. 质量和效率。调查结果显示，高达70% 的学生选择“效率和质量大幅提升”；28% 的学生选择“效率提升、质量基本不变”；仅有2% 的学生选择“质量有提升，效率基本不变”。

3. 学习效果。根据调查结果，22% 的学生表示能完全掌握文种知识；70% 的学生能够基本掌握；另有6% 的学生只能略微了解；2% 的学生表示几乎没有掌握。

4. 主要困难（多选题）。根据调查结果，按比例高低依次为：“AI 生成内容质量不稳定、不符合规范要求”（80%）；“不会有效提问，需反复调整提示词”（72%）；“内容过于模板化”（62%）；“文案存在明显的 AI 特征词”（28%）。

（三）学生对 AI 素养提升的期望

关于是否希望在应用文写作课程中增加 AI 规范使用与辅助写作教学内容，68% 的学生选择“希望”；24% 选择“非常希望”；无人选择“不希望”。

四、调查结果分析

根据上述调查数据，笔者认为目前我院学生在 AI 辅助应用文写作学习方面主要存在三组矛盾：

第一，工具使用率高与使用质量低之间的矛盾。AI 工具已实现全员覆盖，但“不会有效提问”“AI 生成内容质量不稳定”等困难的存在，提示着我院当前学生的 AI 素养需要提升。

第二，效率提升与能力发展之间的矛盾。应用文写作主体同样存在能动性、自我表达、自主学习和成长的需求（廖秀花，粟斌，2025）。学生普遍认同 AI 工具的使用带来了写作效率提升，但同时担忧独立写作能力退化与知识点掌握不足，而现有的指导在帮助学生界定 AI 使用边界方面尚不清晰，如构思阶段 AI 的介入应如何把握，润色阶段达到何程度即构成过度使用等。

第三，AI 辅助的整体有效性与个性化支持不足之间的矛盾。从学习效果看，AI 辅助在整体上达成了预期的教学目标，但仍有少数学生未能充分受益。AI 的标准化输出无法适配所有学习风格，在集体教学的同时为学生提供个性化支持，是需要正视的问题。

五、课程教学提升策略

基于上述讨论，结合人工智能学院的专业特点，提出以下六点教学提升策略：

（一）确立“工具服务于思维”的教学理念

引入人工智能的目的是将人从机械劳动中解放出来，聚焦于更高阶的思维活动。教师应引导学生理解“AI 是脚手架，不是替身”，在教学中强化“先构思、后提问、再验证”的流程，避免学生沦为 AI 的被动接受者。所谓“先构思”，是指学生使用 AI 辅助之前，必须先独立审题、确立自己的写作目的、受众和核心论点，形成自己的初稿或提纲；“后提问”是指在此基础上，带着

 | Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

明确的问题和需求向 AI 寻求帮助；“再验证”则是对 AI 生成的内容进行批判性审视，检查其准确性、规范性和恰当性。这一理念的具体落地，将通过下文“三层递进”教学模式分阶段推进。

（二）构建“三层递进”的人机协同教学模式

第一阶段，开设“AI 辅助写作规范”专题课程，涵盖提示词设计、AI 输出鉴别、学术诚信边界等内容。胡琦璐和万袁毓玮（2026）认为，教师需承担“人机协同过程的引导者与教练”角色，在课堂上演示与 AI 有效对话的方法，并讲解如何解读、批判性看待 AI 的反馈内容。本阶段可考虑安排在课程前2周，为学生提供规范使用 AI 的基本指引。

第二阶段，推行“人工初稿→ AI 润色→人工修改”的写作训练法，引导学生在反复的提问、验证中培养批判性思维。本训练法强调人工修订作为最终环节，这与孙鹤龄和尚可（2023）的观点一致，他们认为虽然人工智能写作可以提高生产效率，并生成高质量的文本内容，但是它仍然需要人工编辑来进行最终的把关和优化。

第三阶段，引导学生使用不同 AI 工具进行润色文章，然后人工整合最优方案；同时，鼓励学生对比不同工具的输出差异，总结不同工具的特点与适用场景。

（三）开发校本化 AI 数字教学资源包

刘萱仪（2025）指出，已有学者关注高职应用文写作数字教材的建设路径。这一方向对校本数字化资源开发具有参考价值，当前通用教材普遍缺乏 AI 相关内容，笔者认为可立足校本实际情况自主开发教学案例库，如：

1. 错误案例库：收集 AI 生成的格式错误、事实错误、语言不规范实例。

2. 对比范文库：就同一写作题目，汇编“人工初稿 + AI 润色稿”与“AI 初稿 + 人工修改稿”两类对照案例。

（四）丰富过程性评价方式

根据笔者的教学实践，同时结合本次调查情况，笔者认为可丰富过程性评价方式：

1. 无 AI 辅助的课堂限时写作。我们可以偶尔把课后作业调整到课堂上完成，通过布置无 AI 辅助的课堂限时写作任务，这样方便我们掌握学生真实的掌握情况。

2.AI 辅助作业使用说明：我们可以要求学生在作业中注明在哪些环节使用了 AI，通过使用说明了解学生个体的 AI 介入程度和使用习惯。

3. 主题汇报：在学期中后段（学生已经有一定的应用文写作基础）布置应用文写作的主题汇报任务，允许使用 AI 辅助准备全过程，但汇报时要求不能直接朗读讲稿。

（五）发挥人工智能学院专业优势，开展跨学科教研

人工智能与应用文写作学科的深度融合，已成为一股不可逆转的潮流（刘媛， 汪莉，2025）。对此，我们可组建由人工智能专业课老师和应用文写作课程教师构成的跨学科教研团队，针对学生在使用 AI 过程中反映的问题，从“技术支撑能力”和“行文合规要求”两个层面寻求契合点，打通从技术端到教学端的衔接路径。

（六）加强教师 AI 教学能力培训

每学期开展不少于1次 AI 工具实操与教学应用培训，持续提升教师 AI 素养。

六、结束语

AI 工具已普遍应用于人工智能学院学生的应用文写作学习中，但存在方法指导不足、使用边界模糊等问题。作为技工院校，我们应抓住 AI 带来的变革机遇，立足“技能人才培养”根本，从教学理念、课程资源、评价方式等方面作出回应，将 AI 素养的培养融入日常教学，使技术真正服务于学生写作能力的提升[4]。

需要指出的是，本研究受样本量和专业范围的限制，调查结论主要反映东莞市技师学院人工智能学院高技二年级学生的情况。未来考虑扩大样本范围，开展跨专业对比研究，或引入纵向追踪设计，以考察 AI 辅助写作能力发展的长期效果。此外，本文所提出的教学策略尚处于构建阶段，其有效性有待在后续教学实践中检验[5]。

参考文献

[1] 胡琦璐，万袁毓玮 .(2026). 生成式人工智能辅助大学写作教学的实践反思 .(eds.) 人工智能赋能高校教学科研与学科高质量建设研讨会论文集（第一册）(pp.204-210). 南昌应用技术师范学院教育学院 .

[2] 廖秀花，粟斌 .(2025)." 技 " 以近 " 道 ": 人工智能对应用写作的冲击与教学革新 . 写作 ,45(6),60-69.https://doi.org/10.19867/j.cnki.writing.2025.06.008.

[3] 刘媛，汪莉 .(2025). 人工智能技术在应用文写作中的失范问题与应对策略 . 应用写作 ,(1),4-7.

[4] 刘萱仪 .(2025). 人工智能时代应用写作理论与实践的创新探索——国际应用写作学会第十八届学术大会暨第三届青年学者学术研讨会综述 . 应用写作 ,(9),4-7.

[5] 孙鹤龄，尚可 .(2023). 人工智能写作与高职应用文写作课程改革 . 辽宁高职学报 ,25(7),65-68.

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License