职业本科与普通本科教育发展路径对比研究
—— 以服装工程技术专业为例

贡利华[1]，辛东升[1]，张广峻[1]，李晓峰[2]，柳书峰[3]
1. 河北科技工程职业技术大学，河北 邢台 054000
2. 辛集职业技术教育中心，河北 辛集 052300
3. 河北城乡建设学校，河北 石家庄 050000
DOI: 10.61369/RTED.2026170025

摘　　要： 党的二十大明确提出建设制造强国、质量强国，实体经济高质量发展对高层次技术技能人才提出新的时代要求。服装产业正在向数字化、智能化转型升级，行业既需要擅长理论研究、系统设计的工程研发人才，也急需能够解决生产现场复杂工艺问题、完成技术成果落地转化的高层次技术技能人才。本文以河北科技工程职业技术大学服装工程技术专业作为典型案例，结合服装类普通本科专业培养方案，具象对比两类本科在人才培养逻辑、培养目标定位、人才培养模式、岗位适配、知识能力素质等维度的差异；结合国家职业本科政策、已有职教研究成果剖析两类本科在实训基地、科研产教平台、教学运行、经费投入、师资队伍等办学条件上的区别，规避职业本科人才培养向普通应用型本科趋同化的问题，为本科层次职业教育服装类专业人才培养方案建设提供个案参照与实践启示。

关 键 词： 职业本科；服装工程技术；差异化；人才培养模式

A Comparative Study on the Development Paths of Vocational Undergraduate Education and General Undergraduate Education
——Taking Garment Engineering Technology Major as an Example

Gong Lihua [1], Xin Dongsheng [1], Zhang Guangjun [1], Li Xiaofeng [2], Liu Shufeng [3]
1. Hebei Vocational University of Technology and Engineering, Xingtai, Hebei 054000
2. Xinji Vocational and Technical Education Center, Xinji, Hebei 052300
3. Hebei Urban and Rural Construction School, Shijiazhuang, Hebei 050000

Abstract: The Report to the 20th National Congress of the Communist Party of China clearly proposes to build a manufacturing-powerful country and a quality-oriented country. The high-quality development of real economy puts forward new requirements for high-level technical-skilled talents. The garment industry is undergoing digital and intelligent transformation and upgrading. The industry needs not only R&D talents good at theoretical research and systematic design, but also high-level technical-skilled talents capable of solving complex technological problems in production sites and realizing the transformation of technical achievements. Taking Garment Engineering Technology major of Hebei University of Vocational Technology as a typical case, combined with the training programs of general undergraduate garment majors, this paper concretely compares the differences between the two types of undergraduate education from the dimensions of talent-training logic, training objective orientation, talent-training mode, post adaptation, as well as knowledge, ability and quality. Combined with national policies for vocational undergraduate education and existing vocational education research achievements, it analyzes their differences in school-running conditions including training bases, research and industry-education platforms, teaching operation, fund investment and teaching staff. This study avoids the tendency of vocational undergraduate talent training to converge with general applied undergraduate education, and provides case reference and practical enlightenment for the construction of talent-training programs for garment majors in vocational undergraduate education.

Keywords: vocational undergraduate education; garment engineering technology; differentiation; talent-training mode

课题来源：2024年度河北省职业教育教学改革研究项目《职业教育工程技术类专业贯通人才培养体系的构建与实践探索》，课题编号：2024ZJJGGB46。
作者信息：贡利华，女，河北邯郸人，河北科技工程职业技术大学服装工程系实训中心主任，副教授，主要研究方向：服装工程技术研究。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

前言

党的二十大报告强调坚持把发展经济的着力点放在实体经济上，推进制造强国、质量强国建设。纺织服装作为我国传统支柱型民生产业，在数字化改造、智能制造、个性化定制等新业态驱动下，产业岗位内涵发生了深刻变化，催生大量高层次技术技能人才需求。高层次技术技能人才的结构性短缺，已经成为制约实体经济发展的现实瓶颈。《国家职业教育改革实施方案》明确，职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具备同等重要地位，这一定位从国家政策层面划清了两类教育的发展边界。

职业本科尚处于试点建设阶段，在办学实践中仍面临体系建设不完善、专业设置与产业需求匹配度不足、人才培养和岗位需求错位、社会认可度有待提升等现实问题。部分院校在建设职业本科专业过程中容易出现办学定位摇摆，要么直接复制高职专科的培养方案，要么照搬普通本科的学科化培养思路，弱化职业教育类型特色。厘清二者本质区别，既可以帮助院校守住职业本科的类型属性，也能够丰富现代职业教育体系建设的实践案例，具备较强的理论与实践价值。受本科层次职业教育发展现状制约，国内开设服装工程技术类职业本科专业的院校数量较少，大规模多校样本调研条件有限。因此本文选取河北科技工程职业技术大学服装工程技术职业本科专业作为典型案例，选取三所普通本科服装设计与工程专业公开人才培养方案作为参照样本。旨在具象呈现两类本科的办学差异，案例结论不完全代表全国所有同类院校的办学情况，相关普遍性判断结合国家职业本科政策文本、已有职业教育相关文献综合推导。

一、 服装专业人才培养目标与定位对比

（一）培养目标差异

1. 普通本科教育培养目标具有学科定向性

普通本科服装设计与工程专业立足区域经济与服装产业发展，注重学生人文素养，夯实服装工程学科理论、专业知识，兼顾创新意识与实践能力，毕业生面向服装产品研发、工艺设计、经营管理、质量管控、理论研究、教育教学等多元岗位，定位为高素质工程技术人才。

普通本科坚持学科导向，重视知识体系完整性，兼顾科研创新能力，打造“厚基础、宽口径”通用型人才。人才培养兼顾学生继续深造升学需求，支持学生攻读硕士、博士学位，面向行业前沿开展理论探索，服务行业长期发展变革，不完全局限于当下特定岗位的现实需求。在人才成长路径上，普通本科毕业生更偏向从理论研究、方案规划切入行业，后续再逐步积累一线生产实操经验。

2. 职业本科培养目标具有职业定向性

河北科技工程职业技术大学服装工程技术（职业本科）专业，坚持立德树人，融合工匠精神、军工精神，面向服装样板师、服装IE工程师、服装生产管理等岗位群，聚焦成果转化、复杂工艺技术问题解决，培养从事服装技术研发、生产运营、产品策划的高层次技术技能人才。

本案例职业本科院校培养目标紧密对接产业链岗位群，以岗位能力为核心，打通教育链与产业链，缓解学用脱节矛盾。人才培养紧扣服装企业真实生产场景，兼顾理论基础与实操本领，聚焦岗位实际需求，培养“精技术、高适配”的技术技能人才。毕业生能够快速进入生产技术岗位，承担工艺优化、样板开发、生产现场技术处置等工作，缩短企业入职适应周期。

（二）培养逻辑差异

普通应用型本科遵循学科逻辑，属于带有应用属性的学术教育，以产业技术研究、系统方案设计为核心，聚焦前沿技术创新，主要培养工程型人才，从事设计规划、新技术研发工作；人才需要具备扎实系统的理论基础，兼顾工程应用能力。其学习过程多从理论原理出发，再结合课程实验完成验证，侧重“从理论到应用”的思维路径。

本案例职业本科遵循职业逻辑，是职业教育向上延伸的本科层次，完整承接中职、高职到职业本科的能力递进链条。中职重在岗位操作熟练度，训练学生标准化工序操作；高职聚焦技术应用、生产流程优化，训练学生处理常规生产技术问题；职业本科以技术整合、技术创新为核心，依托企业真实项目开展教学，要求学生读懂技术原理，解决企业复杂工艺难题，培养技术型人才，侧重技术落地实施、现场技术创新，不刻意追求理论深度，突出实际应用能力。其学习路径以岗位任务为起点，在解决真实任务的过程中反向巩固理论知识。

（三）培养定位差异

本案例职业本科面向产业，重在培养能够解决复杂现场技术问题的“工程师、技师”，侧重技术方案落地执行，强调技术二次开发、现场管理能力，知识突出实用性，强化技术实操深度。人才处于产业技术链条中间位置，既要能够读懂研发端设计方案，又可以结合工厂设备、工艺条件完成方案落地与改良。

本案例普通本科立足学科体系，培养通用型工程创新人才，侧重理论基础的广度，擅长研发规划，学生需要企业二次培训之后才能完全适配岗位。普通本科人才更多处在产业研发规划端，擅长新理论、新产品的方案构思，但对车间生产实操细节的掌握需要入职后积累。

表1　职业本科与普通本科人才培养差异对比

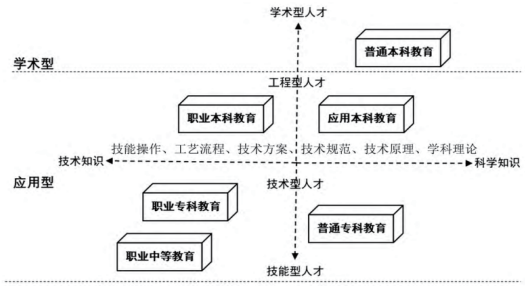
对比维度	职业本科	普通本科
能力结构	技术深度	知识广度
知识体系	聚焦岗位核心技能	覆盖学科基础理论
技术熟练度	毕业时达到企业“准工程师”“准技师”水平	需企业二次培训后上岗
迁移能力	垂直领域深耕	跨行业适应力强
典型表现	1. 精通各类常见服装打版技术 2. 熟悉常见服装工艺标准、流程，熟练操作缝纫设备，完成样衣制作。	1. 掌握制版原理，入职后逐渐熟悉服装制版技术 2. 掌握服装工艺学理论，成衣制作及缝纫设备操作不够熟练，需入职后学习并强化。

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

二、职业本科与普通本科的课程体系差异比较

（一）课程结构差异

《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》明确提出，职业本科专业设置应当体现职业教育类型特点，促进中职、高职、职业本科纵向贯通，对接产业新业态、新职业。河北科技工程职业技术大学服装工程技术专业对接河北纺织服装、清河羊绒产业数字化转型，围绕制版工艺、3D 虚拟数字化设计设置核心课程，对标服装制版师国家职业资格标准，面向复合型技术技能人才开展教学。课程内容大量融入羊绒制品开发、特种职业装生产等区域产业特色内容，实现课程内容与地方产业需求同频。



普通本科服装设计与工程开设大量大学物理、工程力学、线性代数等学科基础课程，课程体系优先保障学科知识完整，重点培育理论基础扎实的通用创新人才。课程设置更多立足于纺织服装学科的知识框架，兼顾学科评估、专业认证相关要求，面向全国服装行业的通用发展需求，地方产业特色内容占比相对有限。

（二）实践教学体系差异

表2 职业本科与普通本科实践课程对比统计表

院校及专业	职业本科服装工程技术专业	普通本科服装设计与工程专业
课程总学分	172	180
专业实践课程学分	30	30
实践课程学分占比	17%	16%
专业实践课程数量	13门	11门

从学分数据上看，两类本科实践学分占比数值差距不大，但教学载体有本质区别：普通本科实践环节多依附理论课程，以验证性实验、课程模拟训练为主，以理论教学为主；职业本科以企业真实项目、岗位典型任务作为实训载体，教学活动直接对接岗位工作要求，大量采用真题真做、项目化教学模式。同样是实践学分，职业本科的实践教学更加突出生产性、岗位真实性，而普通本科实践侧重理论知识的实验验证。

三、产教融合平台与教学资源配置差异

本案例服装工程技术专业职业本科与普通本科人才培养目标不同。普通本科侧重理论教学，职业本科重点强化实践动手能力，二者在实验实训实习基地、产教融合科研平台、师资队伍建设上存在资源配置差异。

（一）实验实训实习基地建设

1. 实验实训基地建设

普通本科围绕理论教学与科研搭建实验室、实训教室、产业技术研究院。例如，河北科技大学、江南大学等院校建设有纺织材料实验室、服装工艺教室、服饰文化传习馆、羊绒产业技术研究院等平台。受招生规模与课程学时限制，实训场地仅可满足1~2个班级教学；研究院侧重企业技术理论研究，科研成果以完善学科理论、提升师生理论研究能力为主。

职业本科面向高层次技术技能人才培养，实训载体类型丰富，以河北科技工程职业技术大学为例：

1）服饰产业技术中心承担日常实训教学配置自动裁床、服装吊挂生产线、三维人体扫描系统等先进设备，可同时容纳300人开展实训。

2）两级职教集团搭建校企合作载体牵头组建河北省、邢台市两级纺织职教集团，汇聚服装企业、中高职院校开展集团化办学；与际华集团共建际华服装学院，形成校企双主体集团化办学模式，开展生产性实训与产品研发。

3）综合产教融合平台实施项目化教学，依托市级工程技术研究中心、省级学生装研发中心、防护服研发中心，建成集教学实训、技能鉴定、科研于一体的产教平台，下设研究所、大师工作室、竞赛集训工作室。引入企业真实攻关任务开展项目化教学，提升学生技术应用与成果转化能力，同时保障技能竞赛训练与赛事承办。

4）省级创新中心助力产业转型升级2018年12月获批河北省服装个性化定制技术创新中心，联合多家企业共建，总投入2393万元。针对河北服装产业转型需求，围绕数字化人体测量、私人及团体定制、智能制造、定制推荐系统五大方向开展技术研究，完善服装定制产业链。

5）雄安新区创新服务工作站服务地方发展，面向雄安及保定区域，助推本地服装企业转型升级。

职业本科实训体系运行涉及设备运维更新、职教集团运营、竞赛耗材、工作室、虚拟仿真建设等，资金投入需求大。从本研究选取的案例院校来看，职业本科院校实训资源配置更为多元，办学运行成本表现出高于所选普通本科、应用本科案例院校的特征。

2. 校外实习、实训基地建设

职业本科推行现代学徒制，学生每学期进入企业开展实践教学。校外基地拓展、企业导师聘任、校企往返对接均需要经费支撑。

受河北省区域服装产业现状制约，省内多数服装企业处于产业链低端，对高层次技术技能人才需求有限，企业参与校企研发的积极性不足；区位条件短板也增加与省外龙头企业合作的难度。为精准对接产业人才需求、推进教学改革，职业本科需要加大产学投入。

3. 师资队伍建设

普通本科侧重教师理论科研能力培养，教师多参与学术研讨与

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

科研培训，较少参与技术技能竞赛。

河北科技工程职业技术大学依托校企合作，每2~3年完成一轮专业教师企业实践锻炼；聘请企业兼职教师优化师资结构。教师每年参加不少于2次职业教育专项培训，同时需要参加技能竞赛、教学能力大赛，备赛集训、耗材、交通均需要经费保障。结合案例院校建设实际，职业本科在双师队伍建设方面经费投入，相较于本次选取的普通本科样本院校更高。

四、小结

通过案例院校的办学路径对比可见，职业本科教育以培养兼具理论基础与可持续发展能力的高层次技术技能人才为导向，具备鲜明职业属性，实践性与应用性是其突出办学特征。在本研究选取的样本范围内，职业本科教学设置更多实验实践环节，深度对接产业开展社会服务，由此呈现出与普通本科院校不同的资源配置与办学成本特征。鉴于样本数量有限，该结论仅适用于案例院校，不代表全国所有同类型本科院校的整体水平。

开展院校对比分析时，职业本科、应用本科样本院校数量较少，后续研究可扩大调研样本数量，开展多区域、多院校调研，进一步提升研究结论普适性。

参考文献

[1] 党的二十大报告全文 .

[2] 曹强，叶勇，王勇，吴德明，向丽君 . 基于现代制造业集群体系实施职业本科 " 五金 " 建设的路径研究 [J]. 教育科学论坛，2025年第8期：3236.

[3] 河北科技工程职业技术大学服装工程技术专业人才培养方案 .

[4] 中国职教网：https://www.zhijiao.cn/school/zyjs/8184585330

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License