文化艺术类高职院校基于 OBE 理念的“督—评—导”一体化教学质量监测体系研究

何志红，黄丽玉
重庆文化艺术职业学院，重庆 400067
DOI: 10.61369/RTED.2026170028

摘　　要： 教学质量监测是高职院校内部质量保障体系的核心，传统体系存在督导形式化、评价单一化、指导碎片化、运行割裂化四大痛点，难以适配文化艺术教育 “个性化创作、沉浸式实践、综合性表达” 的本质特征。本文基于 OBE 理论与 “岗课赛证” 融合要求，构建 “三维全覆盖督导、多元全过程评价、精准个性化指导、闭环式持续改进”的一体化教学质量监测体系，明确各环节核心指标与运行流程，为文化艺术类高职质量保障提供可复制方案。
关 键 词： OBE 理念；文化艺术类高职院校；教学质量监测；“督—评—导”一体化；持续改进

Research on the Integrated Teaching Quality Monitoring System of "Supervision, Evaluation, and Guidance" Based on the OBE Concept in Cultural and Artistic Vocational Colleges

He Zhihong, Huang Liyu
Chongqing Vocational College of Culture and Arts, Chongqing 400067

Abstract: Teaching quality monitoring is the core of the internal quality assurance system in vocational colleges. The traditional system has four pain points: formalized supervision, single evaluation, fragmented guidance, and fragmented operation, which are difficult to adapt to the essential characteristics of "personalized creation, immersive practice, and comprehensive expression" in cultural and artistic education. This article is based on the integration requirements of OBE theory and "job course competition certificate", and constructs an integrated teaching quality monitoring system with "three-dimensional full coverage supervision, diversified full process evaluation, precise personalized guidance, and closed-loop continuous improvement". It clarifies the core indicators and operating processes of each link, and provides replicable solutions for quality assurance of cultural and artistic vocational colleges.
Keywords: OBE concept; cultural and artistic vocational colleges; teaching quality monitoring; integration of supervision evaluation guidance; continuous improvement

引言

《职业教育提质培优行动计划（2020—2025年）》与《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确要求，职业院校需建立“以学生为中心、以成果为导向”的教学质量诊断与改进制度。文化艺术类高职院校作为培养数字文创、舞台艺术、非遗传承等领域技术技能人才的主阵地，其教学质量直接关系文化强国战略实施与文化产业高质量发展。据《2025年中国文化产业人才发展报告》，我国文化产业人才缺口达1200万人，兼具艺术创作能力与岗位适配能力的复合型技能人才供需矛盾尤为突出。 然而，当前多数文化艺术类高职院校仍沿用普通高等教育传统监测模式，与职业教育类型特征和文化艺术教育实践属性严重脱节。督导重形式轻实效，以终结性考试为主要评价方式，督导、评价、指导环节相互独立，导致教学质量监测沦为“走过场”，难以真正推动教学改进。OBE 理念由美国学者 Spady 于1981年提出，核心是“所有学生经过学习都能获得成功”，强调教学活动围绕清晰的学习成果展开，通过持续评价与改进确保成果达成，这与教学质量监测“发现问题—诊断问题—解决问题”的本质高度契合。本文基于 OBE 理念，针对文化艺术类高职教学特点，构建“督—评—导”一体化监测体系，为破解传统体系痛点提供理论与实践参考[1]。

课题项目：重庆市职业教育教学改革研究项目《“新双高”背景下基于 OBE 理念的文化艺术大类专业群质量保证体系建设研究与实践》（项目编号：Z2241557）。
高职文化艺术大类中国特色高水平专业群“五性”“四力”“三融合”育人模式建设研究与实践，（项目编号：Z231011 ）。
作者简介：
何志红（1982.04 —），男，瑶族，湖南省永州市，研究方向：计算机技术应用与职业教育管理。
黄丽玉（1987—），女，汉族，福建省古田县，研究方向：职业教育管理。

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

一、文化艺术类高职院校传统教学质量监测体系的痛点分析

（一）督导体系：重形式轻实效，实践教学督导缺位

传统教学督导以“突击听课—集中评课”为主要形式，督导内容过度聚焦教师的教学规范（如教案完整性、课件规范性、授课进度），而对学生的学习状态、能力发展与成果达成关注不足。调研显示，某艺术职业学院2025年共开展督导听课126节，其中理论课占比89%，工作室教学、项目创作、艺术展演等实践环节仅占11%；督导评价指标中，“教师教学行为”占比75%，“学生学习效果”仅占25%。同时，督导队伍结构不合理，行业专家严重缺失。多数院校的督导队伍由退休教师和行政人员组成，具有5年以上行业实践经验的专家占比不足。对于剧目排演、舞台表演、化妆造型等核心实践环节，缺乏具备行业一线经验的督导人员，无法进行专业有效的指导。对于顶岗实习环节，督导更是处于“真空状态”，多数院校仅通过电话抽查和实习报告了解学生情况，无法对企业教学过程进行有效监督，实践教学质量完全依赖教师个人水平[2]。

（二）评价体系：重结果轻过程，艺术成果评价主观

传统教学评价以终结性考试为主，期末考试成绩占比普遍在70%以上，这种“一考定终身”的评价方式只能衡量学生对理论知识的记忆程度，无法反映学生的实践能力、创新能力与团队协作能力。多数文化艺术类专业的课程评价中，期末作品占比过高，平时作业、课堂表现、项目参与占比偏低，导致学生“重期末突击、轻平时积累”，抄袭、代做作品等现象时有发生。艺术成果评价的主观性问题尤为突出。由于缺乏科学统一的评价标准，不同评价者的审美偏好与价值判断存在较大差异。调研发现，同一幅绘画作品，不同教师的打分分差可达30分以上；同一台舞台表演，评价结果可能出现“优秀”与“合格”的巨大反差。此外，评价主体单一，行业企业、用人单位等外部主体参与度极低，仅有个别院校在毕业设计评价中引入了企业专家，导致评价结果与市场需求严重脱节。

（三）指导体系：重问题轻改进，指导缺乏针对性

传统教学指导以“指出问题”为核心，缺乏针对性的改进建议与持续的跟踪支持。督导评课往往只罗列“教学方法单一”“学生参与度不高”等泛泛而谈的问题，而不提供具体的解决方案。对于教师在教学中遇到的实际困难，如如何开展项目化教学、如何评价学生的艺术成果、如何对接行业岗位需求等，缺乏有效的指导与支持。指导工作的一次性特征明显，缺乏后续的跟踪与反馈[3]。调研显示，62%的院校在督导反馈后，未对教师的改进情况进行复查；48%的教师表示，督导提出的问题“不知道怎么改”或“改了也没人看”。这种“只提问题、不帮解决”的指导模式，导致教学问题反复出现，教学质量难以持续提升。

二、OBE理念对教学质量监测的理论启示

Spady在《Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers》中提出了OBE的四大核心原则：清晰聚焦原则（所有教学活动都围绕清晰的学习成果展开）、精心设计原则（为学生创造成功的学习机会）、向下延伸原则（确保所有学生都能达到基本的学习成果）、持续改进原则（通过评价反馈不断优化教学过程）。这四大原则为重构文化艺术类高职院校教学质量监测体系提供了重要的理论指导。

（一）清晰聚焦：从“监测教师教”转向“监测学生学”

OBE理念要求教学质量监测的目标从“评价教师的教学水平”转变为“衡量学生的学习成果达成度”。所有的督导、评价、指导活动都应围绕“学生最终能学到什么、能做什么”展开。对于文化艺术类高职院校而言，就是要聚焦学生的艺术创作能力、技术应用能力、职业素养与创新精神，将这些可测量的学习成果作为监测的核心指标[4]。

（二）精心设计：构建与成果匹配的监测内容与方式

OBE理念强调“先定成果，再定教学”，教学质量监测的内容与方式也应与学习成果相匹配。对于文化艺术类高职的不同课程类型，应设计差异化的监测内容：理论课程重点监测学生对知识的理解与应用能力，实践课程重点监测学生的技能操作与项目完成能力，创作课程重点监测学生的创意表达与艺术审美能力，顶岗实习重点监测学生的职业能力与岗位适应能力。

（三）向下延伸：实现教学过程的全覆盖监测

OBE理念要求关注每一个学生的学习过程，确保所有学生都能达到基本的学习成果[5]。这就要求教学质量监测从“阶段性抽查”转向“全过程跟踪”，覆盖课堂教学、实践教学、课外活动、顶岗实习等所有教学环节。同时，监测主体应从单一的学校教师扩展到行业企业专家、用人单位、学生等多元主体，确保监测结果的客观性与全面性。

三、基于OBE理念的“督—评—导”一体化教学质量监测体系构建

基于OBE理念的四大核心原则与文化艺术类高职院校的实践特点，本文构建了“督—评—导”一体化教学质量监测体系。该体系以学生学习成果达成为核心，将督导、评价、指导三个环节有机融合，形成“督中有评、评中有导、导中有督”的闭环管理机制[6]。

（一）“三维全覆盖”督导体系：从形式督导向实效督导转变

构建“学校—二级学院—教研室”三级联动、“理论教学—实践教学—素质拓展”三维覆盖的督导体系，引入行业专家参与督导，实现从“形式督导”向“实效督导”的转变。明确行业专家占比要求：学校层面不低于30%，二级学院层面不低于40%。学校教学督导委员会由校领导、教学专家与行业专家组成，负责制定全校督导标准与制度，对二级学院的教学工作进行宏观督导与评估，重点监测专业建设、课程体系改革与人才培养质量[7]。二级学院教学督导小组由学院领导、专业带头人、骨干教师、企业导师组成，负责本学院日常教学督导工作，重点督导课程建设、实践教学与项目化教学实施。教研室督导小组由教研室主任、骨干教师组成，实行“每周一查、每月一评”制度，重点督导教师的课堂教学、作业批改、辅导答疑等环节。另外，针对文化艺术教育实践性强的特点，成立由行业专家组成的实践教学

Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

专项督导小组，制定《实践教学督导标准与流程》，对工作室教学、项目创作、艺术展演、顶岗实习等实践环节进行全程督导。建立实践教学督导档案，实行 “一项目一督导、一实习一跟踪” 制度，确保每个实践环节都有专业指导与质量把控。

（二）“多元全过程” 评价体系：从结果评价向过程评价转变

基于利益相关者理论，构建 “师生 + 行业 + 市场” 多元主体参与、“过程性评价 + 终结性评价” 相结合的“多元全过程” 评价体系，实现从 “结果评价” 向 “过程评价”的转变。明确过程性评价占比不低于 60%，终结性评价占比不高于 40%。一是评价主体多元化。建立由学校教师、行业企业专家、用人单位、学生共同参与的多元评价主体体系：行业企业专家在实践教学评价、毕业设计（创作）评价中的占比不低于 50%，重点评价学生的技能水平与岗位适配度；学校教师重点评价学生的知识掌握程度与学习态度；学生通过自评与互评，重点评价自身的学习收获与团队协作能力；用人单位通过毕业生跟踪调查，重点评价学生的职业能力与职业素养 [8]。二是评价内容全面化。评价内容涵盖知识、技能、素养三个维度，针对不同类型的课程制定差异化的评价标准：理论课程侧重知识理解与应用；实践课程侧重技能操作与项目完成；创作课程侧重创意构思与艺术表达；顶岗实习侧重岗位技能与职业操守。三是评价方式多样化。过程性评价采用“周记录、月小结、学期总评” 的方式，包括课堂表现、作业完成情况、项目参与情况、阶段性成果、小组互评等；终结性评价包括考试、作品展示、表演、答辩等。同时，将学生参加艺术展演、技能竞赛、创新创业活动等成果纳入评价体系，实行 “以赛代考”“以展代考”，激发学生的学习积极性与创造性。

（三）“精准个性化” 指导体系：从问题指导向改进指导转变

构建 “学校— 二级学院—教研室—教师” 四级指导体系，针对督导与评价中发现的问题，提供精准化、个性化的指导与支持，实现从 “问题指导” 向 “改进指导” 的转变。学校层面，教师发展中心或教务处负责全校教师的教学发展指导工作，针对项目化教学实施、艺术成果评价方法、岗课赛证融合等共性问题，组织专家开展专题讲座与培训，每年培训不少于 4 次。二级学院层面，成立教学指导委员会，针对督导与评价中发现的个性问题，组织专业带头人、骨干教师对相关教师进行 “一对一” 指导与帮扶，制定个性化的改进计划。教研室层面，通过集体备课、教学研讨、同行评议等方式，帮助教师改进教学方法；针对 35 岁以下青年教师，实行 “青蓝工程 + 企业导师” 双导师制，由校内骨干教师和企业专家共同指导，双导师共同制定培养方案，明确教学能力与实践能力提升目标。教师个人层面，根据督导与评价结果，结合自身实际情况，制定个人教学改进计划，明确改进目标、措施与时间节点；教研室与二级学院对改进情况进行跟踪与反馈，确保改进措施落到实处 [9]。

四、“督— 评—导” 一体化监测体系运行的关键支撑

（一）数字化平台支撑

建设集“督导管理、评价管理、指导管理、数据分析、预警提醒” 于一体的智慧教学质量监测平台，整合教学管理、学生管理、就业管理等各系统的数据，实现教学质量数据的实时采集、分析与反馈。平台核心功能包括：督导管理模块支持在线预约听课、记录反馈与自动生成报告；评价管理模块支持多元主体在线评价与结果自动计算；成果档案袋模块记录学生全周期学习成果，实现过程性评价数字化；数据分析模块生成多维度可视化报表，为教学决策提供支持；预警提醒模块对教学质量异常情况（如学生出勤率低、教师评价得分低）自动预警，及时提醒相关人员处理。数字化平台的应用，能够大幅提升教学质量监测的效率与精准度，实现从“人工监测” 向 “智能监测” 的转变。

（二）质量文化支撑

质量文化是“督—评—导” 一体化监测体系有效运行的灵魂。通过开展 “质量月” 活动、教学成果展示、技能竞赛、优秀教学案例评选等活动，营造 “人人关心质量、人人重视质量” 的良好氛围。树立 “以学生为中心、以成果为导向、以持续改进为核心” 的质量理念，将质量意识融入教育教学全过程。建立质量激励机制，对在教学质量提升工作中表现突出的集体与个人给予表彰与奖励，将教学质量评价结果与教师的职称评审、绩效考核、评优评先挂钩，激发全员参与质量保障工作的积极性与主动性。同时，建立质量问责机制，对教学质量问题突出且整改不力的个人与部门进行问责，强化质量责任意识。

五、结语

本文针对文化艺术类高职院校传统教学质量监测体系存在的痛点问题，基于 OBE 理念构建了“督—评—导” 一体化教学质量监测体系。该体系以学生学习成果达成为核心，通过 “三维全覆盖” 督导体系解决了实践教学督导缺位的问题，通过 “多元全过程” 评价体系解决了艺术成果评价主观的问题，通过 “精准个性化” 指导体系解决了教学改进落地难的问题，通过 “闭环式” 运行机制实现了教学质量的持续改进。

参考文献

[1]Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994: 1-20.

[2] 陈磊 .H 省高职院校内部教育质量改进研究 [D]. 华中师范大学，2024.

[3] 曾劼 .OBE 理念下高校专业建设质量管理体系的构建与实践 [J]. 教育教学，2024.

[4] 李梦卿，杨秋月 . 职业教育质量保障体系的国际比较与中国特色构建 [J]. 教育研究，2020, 41 (6): 72-81.

[5] 教育部 . 职业院校教学工作诊断与改进制度建设指南 [Z]. 2015.

[6] 王毅，卢崇高，季跃东 . 基于 OBE 理念的高职人才培养模式构建与实践 [J]. 中国职业技术教育，2018 (14): 38-42.

[7] 崔发周。高职院校教学督导体系的重构与创新 [J]. 职业技术教育，2018, 39 (11): 45-49.

[8] 王军红，周志刚 . 职业教育学生评价体系的重构——基于 OBE 理念 [J]. 职业技术教育，2017, 38 (20): 51-55.

[9] 和震 . 职业教育实践教学质量保障体系构建研究 [J]. 教育研究，2019, 41 (10): 89-97.

 Copyright © This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License