# 学分制改革下高职院校职业能力导向学业评价制度构建研究

周淦峰
南京铁道职业技术学院，江苏 南京 210031
DOI: 10.61369/RTED.2026160021

**摘　　要：** 职业教育步入提质培优转型阶段，伴随着产业智能化快速发展，企业对高职学生综合职业能力的要求也持续提升。不少高职院校没有把学业评价和学分制改革有效结合，学分认定偏向知识考核，评价内容跟不上产业迭代，评价手段较为固化，校企协同评价机制尚未落地，各类配套保障条件也存在短板，使得人才培养输出和岗位实际需要出现错位。本文结合现行职业教育改革相关政策，梳理学分制改革与职业能力导向学业评价融合过程中的五类现实问题，围绕学分认定标准优化、弹性学分机制创新、校企协同评价体系建设、评价闭环流程完善提出实践对策，同时从制度、资源、师资、校企协同层面构建配套保障条件，力求让学分能够真实反映学生职业能力，推动院校学业评价适配行业岗位，也为同类高职院校推进学业评价改革提供实践参考。

**关 键 词：** 高职院校；学分制改革；学业评价；职业能力；校企协同

## Research on the Construction of Vocational Competence-Oriented Academic Evaluation System in Higher Vocational Colleges under the Credit System Reform

Zhou Ganfeng
Nanjing Vocational Institute of Railway Technology, Nanjing, Jiangsu 210031

**Abstract:** With vocational education entering the transformation stage of improving quality and cultivating excellence and the rapid development of industrial intelligence, enterprises have raised higher requirements for higher-vocational students' comprehensive vocational competence. Many higher vocational colleges fail to effectively integrate academic evaluation with credit system reform. Credit recognition leans toward knowledge-oriented assessment; evaluation content lags behind industrial iteration; evaluation methods remain rigid; the school-enterprise collaborative evaluation mechanism is not yet implemented; and supporting guarantee conditions are insufficient. These problems result in the mismatch between talent training outputs and actual job requirements. Based on current policies for vocational education reform, this paper sorts out five types of practical dilemmas in the integration of credit system reform and vocational-competence-oriented academic evaluation. It puts forward practical countermeasures concerning optimizing credit recognition criteria, innovating flexible credit mechanisms, constructing the school-enterprise collaborative evaluation system and improving the closed-loop evaluation process. Supporting guarantees are established from the dimensions of institution, resources, teaching staff and school-enterprise collaboration. This study intends to enable credits to truly reflect students' vocational competence, align college academic evaluation with industrial job demands, and provide practical references for similar higher vocational colleges to carry out academic evaluation reform.

**Keywords:** higher vocational colleges; credit system reform; academic evaluation; vocational competence; school-enterprise collaboration

## 引言

我国职业教育正处于从规模扩张向质量提升的关键转型期，政策层面持续推动强化职业教育与产业需求深度对接。2021年习近平总书记提出加快构建现代职业教育体系、培养高素质技术技能人才的重要指示；2025年《关于实施“技能照亮前程”培训行动的通知》明

项目信息：
江苏省高校哲学社会科学研究项目“高职生学业自我效能感和学业适应性的关系研究”（编号：2022SJSZ0337）；
2024年校级科研课题“高职院校实施完全学分制改革的路径研究”（编号：YR240014）。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License. 

确推行“岗位需求、技能评价、就业服务”一体化模式，对职业能力评价的科学性与就业联动性提出更高要求。当前产业智能化转型加速推进，企业对毕业生的需求已从单一操作技能升级为综合实践能力与职业素养的复合型需求，但部分高职院校毕业生仍存在岗位适应能力偏长、综合能力不足的问题。现有学业评价体系与快速迭代的行业需求之间存在落差，学业评价制度与学分制改革未能形成有效协同，存在评价内容与职业能力脱钩、学分认定僵化、行业企业深度参与机制缺失等短板，制约了人才培养质量的提升。

本文立足职业教育改革政策导向，系统探索职业能力导向与学分制深度融合的学业评价制度重构路径，为高职院校提升人才培养质量提供实践支撑。

## 一、高职院校学业评价与学分制衔接的现实困境

随着我国职业教育学分制改革的持续深化与产业智能化转型的加速推进，高职院校传统学业评价制度与学分制改革的衔接矛盾日益凸显，导致职业能力培养目标难以有效落地，毕业生岗位适配性不足的问题愈发突出。结合专业教学实践与行业反馈，现有评价体系与学分制衔接的核心困境主要体现在以下五个方面。

### （一）学分认定知识本位倾向明显，职业能力权重失衡

现有学分认定标准仍未摆脱知识本位的框架的束缚，理论课程学分占比普遍偏高，实操技能与职业素养相关学分权重被挤压，与学分制改革倡导的能力导向理念存在明显偏差。在高职院校各专业教学中，企业关注的核心职业能力多通过书面考试或简单实操演示认定学分，难以真实反映学生的实际操作水平与岗位适配能力。

这种认定模式直接导致高职学生学分达标但企业实习表现不佳的现象。部分在校评价良好的学生，在企业真实工作场景中仍暴露出操作规范性不足、应急处置能力欠缺等问题。职业素养是企业选人用人的关键标准，可现有学分体系普遍缺少对应的认定机制[1]。行业普遍看重从业者的安全意识、责任意识与团队协作等素养，而学分制度尚未建立起系统的评价与考核模块。学生职业素养仅依靠思政课程和零散实训进行培育，没有标准化学分考核依据。因此部分学生虽掌握专业技能，但是职业素养欠缺，降低了毕业生就业质量，也损害专业办学口碑。

### （二）学分管理适配不足，评价内容滞后产业需求

学分制改革的特点是弹性化、个性化的课程设置与学分管理，但这一优势目前尚未得到充分发挥，学分制的评价内容和弹性学分模块的设计落后于产业发展需求。当下产业智能化升级催生大量新设备、新岗位，而现行评价依旧固守传统操作技能，课程教材更新滞后于技术迭代，适配新岗位的能力模块也迟迟未融入学分体系。

评价内容与企业需求存在结构性偏差：首先，过度侧重教材中标准化操作流程的记忆，缺少真实岗位复杂工况的模拟训练，这与行动导向教学立足真实工作情境培养综合能力的核心要求相悖[2]；其次，团队协作训练不受重视，校内实训多为单人作业，和职场普遍的协同工作模式脱节，拉长毕业生上岗适应时间；最后，日常教学以常规操作练习为主，突发、复杂工况演练稀缺，学生应急应变能力薄弱，进一步延缓岗位适配进度。

### （三）评价方式单一固化，过程性学分认定缺乏

当前评价方式仍以期末集中考核为主，过程性评价占比偏低，与学分制改革倡导的多元评价、过程导向理念不符。这种单一固化的评价方式存在双重局限：一方面，难以有效考核学生在真实复杂场景中的综合应用能力，导致评价结果无法全面反映学生的职业能力水平；另一方面，过度依赖期末考核容易引发学生“平时松懈、期末突击”的功利性学习态度，忽视了职业能力培养的持续性与实践性。

尽管部分教师尝试推行项目式评价等创新方式，但由于缺乏与学分体系的有效衔接及统一制度保障，这些探索难以实现常态化与标准化。例如，部分教师采用分角色考核方式，但因该方式耗时较长、评分标准缺乏统一规范，且未明确对应的学分认定规则，最终仅作为课堂实践活动开展，未纳入正式学分体系。此外，学分管理缺乏弹性，有些活动的学习成果难以实现学分转换[3]，这既制约了评价的职业导向性，也挫伤了学生参与实践活动的积极性。

### （四）评价主体单一封闭，校企协同学分认定机制缺失

目前评价工作仍以校内教师为主，企业导师、行业专家未深度介入学分认定全过程，学分难以获得行业认可，评价标准与岗位实际需求存在较大差距[4]。现有校企合作多局限于实习安置，尚未建立常态化协同机制：企业未参与评价标准、考核内容的核心设计，评价主要依据校内教学经验，与企业考核逻辑脱节；企业导师的实习评价仅作为参考，不纳入正式学分，缺少相应认定权限与执行流程；行业专家作用发挥不足，对新岗位评价标准指导有限，评价内容滞后于行业发展。

院校评价与企业需求的冲突主要体现在三点：第一，实践考核标准偏宽松，校内实训侧重流程完整，企业更看重操作规范、效率与生产安全；第二，职业素养考核指标缺失，企业关注的规则意识、敬业精神、沟通协作等，缺少可量化指标和学分认定依据；第三，复杂工况考核不足，企业常见的复杂作业场景，极少纳入院校评价体系。这种校内自闭环的评价模式，不仅降低毕业生就业质量，还打击企业参与校企合作的积极性，进而形成恶性循环。

### （五）保障体系不完善，评价实施缺乏有效支撑

学分制改革和职业能力导向评价的落地，离不开制度、资源、师资等多重保障，但现有保障条件存在短板，阻碍评价改革推进。实训资源上，新型产业设备配置不足、实训场地建设滞后

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

问题突出。产业设备迭代快，智能设备购置成本高，高职院校受经费约束难以同步更新，陷入考核实施的现实困境。部分专业缺少对应硬件设备，只能依靠记忆操作流程或仿真软件开展教学，无法开展真机实操考核，学分认定流于形式；实训场地缺少真实岗位环境，评价结果难以如实反映学生真实能力。制度与师资方面同样存在短板。部分院校虽尝试引入企业导师参与评价，但企业导师资质筛选、评价权重、结果认定等缺少明确制度规范，顾虑合规风险导致改革推进困难；教师评价专业能力有待提高，不少教师缺少行业一线从业经历，对岗位实际需求理解不到位，难以设计贴合职业能力的评价标准，也难以开展场景化考核与校企联合评价。

## 二、学分制改革与职业能力导向评价的融合路径

### （一）优化学分认定标准，锚定职业能力核心

重构学分认定标准的核心，是推动评价导向从知识记忆转向职业能力培养。一是优化学分结构，压缩理论类学分占比，增设三大核心能力学分模块：细分各专业岗位核心技能考核指标，增设应急处置与创新实践模块以强化复杂场景应对能力考核，同时将安全意识、责任担当等职业素养细化为可量化、可考核的具体指标。二是强化过程性评价，提高其学分占比，覆盖课堂实操、项目任务、阶段性考核等全学习过程，依托电子学习档案袋，全程记录学生实操表现、项目成果、岗位模拟训练等成长数据。三是搭建能力与学分对应映射体系，明确各项核心能力对应的学分、考核方式与评价标准，结合团队项目表现开展量化评分，切实提升职业素养评价的科学性与可操作性。

### （二）创新弹性学分机制，满足个性化发展需求

建立多元学分获取渠道，拓宽学分来源，充分释放学分制的弹性优势。明确学分转换规则；将学生参与企业真实项目实践、顶岗实习的成果纳入学分体系，由企业导师根据实践表现、任务完成质量进行评价，按实践时长与成果等级认定相应学分；考取相关“1+X”证书或职业资格证书的学生，可直接抵免对应课程学分，实现技能认证与学分认定的有效衔接[3]。

推行学分银行管理制度，搭建学分积累与转换平台，系统记录学生在校期间的校内课程学习、企业实践、技能培训等各类学习成果，实现学分的跨学期积累、跨专业转换。平台明确各类学习成果的学分转换标准、申请流程与审核机制，学生可通过平台自主查询学分获取情况、申请学分转换与抵免。针对不同职业发展方向，设计定制化学分模块，学生可根据职业规划自主选择模块修习，修满对应学分即可获得该方向专项认证，提升就业竞争力。

### （三）构建校企协同评价机制，强化行业需求对接

构建校企生多元协同评价格局，明确校内教师、企业导师、行业专家及学生的评价权责与权重，保障评价标准贴合企业岗位需求。其中，校内教师负责理论知识、基础实操及学习过程评价与学分认定，重点考核学生理论功底、基础操作规范与学习态度；企业导师为核心评价主体，依托现场考核、视频评审、联合考评等多元方式，开展实习实操、岗位适配与职业素养评价，结果直接纳入学分，重点考核学生岗位实操、安全规范与团队协作能力；学生互评应用于项目式学习与团队任务的学分评定，考核学生分工协作、沟通配合及团队贡献度，同步培养其自我反思与评判能力；行业专家每学期参与学生综合能力认证与学分复核，核验学生职业能力达标情况与评价标准的行业适配性，保障学分认定的专业度与权威性。

### （四）优化学分制下评价实施流程，形成闭环管理

完善学分认定流程，确保评价结果有效反馈并驱动教学改进与学生能力发展。第一阶段为入学规划，新生入学后通过职业能力测评与行业需求调研，制定个性化学分修习计划；第二阶段为过程评价，教学过程中教师与企业导师定期记录学生学习表现，实时认定过程性学分，每学期开展一次学分预警与补修指导；第三阶段为终结评价，课程结束后通过场景化考核、项目答辩等方式进行综合评价，认定终结性学分；第四阶段为复核提升，学期末由行业专家与校企评价工作组对学分认定结果进行复核，针对学分短板为学生制定个性化能力提升方案。

## 三、评价制度落地的保障措施

### （一）制度保障体系

出台学分制下高职院校职业能力导向学业评价的相关办法，作为改革的顶层设计文件，明确学分认定标准、弹性学分管理规则、校企协同评价流程等核心内容，为评价改革提供制度遵循。建立学分制下的教学质量监控机制，成立校级评价改革领导小组，统筹教务处、实训管理部门等多部门联动，定期开展学分认定质量检查与评价实施效果评估。同时，将评价改革成效纳入院系教学考核与教师职称评审指标体系，对积极推进改革、成效显著的教师给予表彰奖励，并在职称评审、评优评先中给予倾斜，从而激发教师参与评价改革的内在动力。

### （二）资源保障体系

设立学分制改革与评价优化专项经费，重点用于新型产业设备更新、实训场地建设、评价资源开发与教师培训。打造真实场景与虚拟仿真一体化实训平台，引入智能产业设备与虚拟仿真系统，满足复杂场景化考核的学分认定需求。统筹规划实训场地，打破专业壁垒，实现跨专业资源共享，将各专业实训场地与设备进行整合统一管理调度，避免重复建设；针对不同专业共性实训需求设置公共实训模块，学生通过预约制跨专业选修，按实际实训时长与考核结果认定学分，提升资源利用效率。

### （三）师资保障体系

实施教师评价能力提升计划，将评价能力培训纳入教师继续教育核心内容。深化双师型教师培养机制，定期组织教师赴企业顶岗实践，安排教师参与企业真实项目实践、设备运维、安全管理等工作，提升教师对岗位能力需求的认知水平。组建评价改革骨干教师团队，选拔有行业经历、教学经验丰富的教师牵头学分模块设计与试点实施，发挥其在改革中的引领与辐射作用。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License. 

**（四）校企协同保障**

深化学企合作内涵，将评价协同列为校企合作核心内容，搭建利益共享、责任共担的协同保障机制。与核心合作企业签约，把评价协同、资源对接纳入校企合作核心考核指标，明确企业参与评价标准修订、选派企业导师、提供实训场地、接纳师生顶岗实习、反馈行业动态等职责，同时赋予企业优先招录毕业生、参与人才培养方案制定等权益，实现校企互利共赢。同时建立企业导师人才评价库，遴选企业技术骨干、一线班组长担任兼职评价专家，定期开展评价交流与专业培训。通过发放劳务报酬、颁发校内兼职聘书、提供培训与职称认定支持，并对优秀企业导师予以表彰奖励、项目研发倾斜等方式，稳定企业评价师资队伍。

## 四、结论

学分制改革是高职院校职业能力导向学业评价的重要制度依托，将二者有机融合，能够破解学业评价“校内自循环”的现实难题。通过优化学分认定标准、创新弹性学分机制、搭建校企协同评价体系、规范实施流程等手段，可以实现学分彰显能力价值、评价贴合岗位需求的改革目标。依托制度、资源、师资、校企协同等多重保障，该评价模式能够强化学业评价的职业导向，增强学分制改革落地效果，促使高职人才培养与行业需求精准匹配，也为同类院校推进评价改革提供可复制推广的实践参考。

*参考文献*

[1] 苏文芳，石帅锋 . 机械专业 " 学分制 " 管理模式下综合化课程评价方式 [J]. 南方农机 . 2022 ,53 (13) ：172-174.

[2] 郭超 ." 学分银行 " 与现代学徒制关联下高职虚拟现实专业教学改革与探索 [J]. 新课程研究 2023 (24).

[3] 冉灵，徐丛兵，王堂祥，等 .1+X 证书制度下学习评价变革的理念，特征与实现途径 [J]. 中国职业技术教育，2021，000(004):18-24.

[4] 戴刚，吴京美 . 职业教育 WIA 导航式教学模式改革研究与实践之职业院校学生职业能力评价体系建构探究 [J]. 现代职业教育 . 2021 (29) ：40-43.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.