新工科背景下工科生职业生涯教育的思政价值与协同育人路径研究

姜思岐，韩希贝，隋佳怡，汪晓男 *
北京化工大学，北京 100000
DOI: 10.61369/RTED.2026160022

摘　　要： 《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出健全德技并修、工学结合的育人机制。在新工科建设深入推进的时代语境下，工科生职业生涯教育不仅是促进高质量充分就业的指导体系，更是落实立德树人根本任务的重要思政载体。当前，高校在开展工科生职业生涯教育时，普遍面临着“学工”与“教务”协同不够、思政元素与工程专业特性融合不深等现实困境。本文基于辅导员与教务管理人员协同育人的视角，深度剖析工科生职业生涯教育在价值引领、工程伦理塑造及工匠精神培育方面的思政功能。在此基础上，提出通过重构“通专融合”的课程体系、打造“理实交融”的实践平台、完善“多维协同”的评价机制等实践路径，打破部门壁垒，构建思想政治教育与职业生涯教育双向互嵌的新格局，以期为新时代卓越工程师的培养提供理论参考与实践指引。

关 键 词： 新工科；职业生涯教育；思想政治教育；协同育人

A Study on the Ideological-Political Value and Collaborative Education Path of Engineering Students' Career Education Under the Background of Emerging Engineering Education

Jiang Siqi, Han Xibei, Sui Jiayi, Wang Xiaonan*
Beijing University of Chemical Technology, Beijing 100000

Abstract: The "Education Power Construction Planning Outline (2024–2035)" explicitly proposes to improve the educating mechanism of cultivating both morals and skills, and combining work with learning. In the era of deeply advancing New Engineering construction, career education for engineering students is not only a guidance system to promote high-quality and full employment, but also an important ideological and political carrier to implement the fundamental task of fostering virtue through education. At present, universities generally face practical dilemmas such as insufficient synergy between "student affairs" and "academic affairs", and shallow integration of ideological elements with engineering professional characteristics. Based on the perspective of collaborative education between counselors and academic affairs administrators, this paper deeply analyzes the ideological and political functions of career education for engineering students in value guidance, engineering ethics shaping, and craftsman spirit cultivation. On this basis, it proposes practical paths such as reconstructing a "general-specialized integrated" curriculum system, building a "theory-practice integrated" practical platform, and perfecting a "multi-dimensional collaborative" evaluation mechanism, to break down departmental barriers and construct a new pattern of two-way embedding of ideological and political education and career education, aiming to provide theoretical reference and practical guidance for the cultivation of outstanding engineers in the new era.

Keywords: new engineering; career education; ideological and political education; collaborative educating

项目信息：本文为“2025年北京高校思想政治工作研究课题：教育科技人才一体化视域下工科本科生职业生涯教育融入思想政治工作体系的路径研究”研究成果（BJSZ2025FDY19），负责人：姜思岐。

作者简介：
姜思岐（1995—），男，黑龙江黑河人，北京化工大学讲师，硕士，研究方向：思想政治教育；
韩希贝（2002—），女，陕西延安人，北京化工大学助教，硕士，研究方向：思想政治教育；
隋佳怡（2001—），女，黑龙江齐齐哈尔人，北京化工大学助教，硕士，研究方向：思想政治教育。
通讯作者：汪晓男（1971—），女，黑龙江哈尔滨人，北京化工大学副研究员，硕士，研究方向：高等教育管理。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

引言

随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，国家对高素质复合型工程科技人才的需求达到了前所未有的高度[1]。我国新工科建设已从理念倡导期迈入内涵式发展新阶段。在这一进程中，工科大学生的职业选择不仅关乎个人发展，更与国家战略科技力量的储备息息相关。然而，传统的工科生职业生涯教育往往侧重于简历制作、面试技巧等“术”的层面，忽视了职业价值观、工程伦理等“道”的引领。

辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量[2]，在把握学生思想动态、开展个性化生涯辅导方面具有天然优势；而教务管理部门作为学校教学运行的中枢，掌握着课程设置、学分认定、实践基地建设等核心资源。长期以来，这两支队伍在职业生涯教育中往往各自为战，导致思政教育与专业教学出现“两张皮”现象。因此，厘清工科生职业生涯教育的思政功能，并探索辅导员与教务部门协同育人的实践路径，成为当前高校亟待破解的重要课题。

一、工科生职业生涯教育的思政功能与价值意蕴

职业生涯教育与思想政治教育在育人目标上具有高度的内在一致性[3]。对于工科生而言，其职业生涯教育的思政功能主要体现在以下三个维度：

（一）价值引领：在国家需求中确立“科技报国”的职业方向

新工科教育的核心目标是培养能够解决复杂工程问题、支撑国家创新驱动发展战略的卓越工程师[4]。工科生的职业生涯教育，其首要思政功能在于价值引领。当前，“05后”大学生群体呈现出价值取向多元化、就业心态复杂化等特征，部分学生存在“慢就业”“求稳避险”等倾向。通过将思政教育融入生涯规划，能够引导工科生将个人的职业理想与国家的发展需求紧密结合。例如，在生涯规划课程中引入“卡脖子”技术攻关、大国重器研发等时代背景，能够有效激发工科生的家国情怀，促使他们在面对职业选择时，自觉抵制功利主义倾向，树立“科技报国、技能强国”的宏大志向。

（二）伦理塑造：在职业认知中强化“科技向善”的工程责任

工程活动不仅是技术改造自然的过程，更是深刻影响人类社会与生态环境的社会活动。随着人工智能、大数据、合成生物学等前沿技术的飞速发展，数据泄露、算法偏见、生态破坏等工程伦理问题日益凸显。职业生涯教育是开展工程伦理教育的重要阵地[5]。在指导工科生进行职业探索和岗位认知时，融入马克思主义关于人与自然、技术与社会关系的理论，能够帮助学生在步入职场前建立起坚实的工程伦理防线。这种思政功能使得工科生在未来的职业生涯中，不仅具备解决技术难题的硬实力，更具备敬畏生命、尊重自然、坚守道德底线的软素养。

（三）精神培育：在职业实践中涵养精益求精的工匠精神

工匠精神是新时代工程科技人才不可或缺的精神内核。职业生涯教育通过对职业世界的深度剖析，为工匠精神的培育提供了具象化的载体。在生涯人物访谈、企业实习实践等环节中，学生能够近距离接触大国工匠和行业劳模，直观感受到执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越的职业态度。这种精神的内化，正是思想政治教育中社会主义核心价值观在职业领域的具体体现[6]。它能够有效克服当前部分学生中存在的浮躁心理，引导工科生在未来的工程实践中耐得住寂寞、下得了苦功。

二、当前工科生职业生涯教育面临的现实困境

尽管职业生涯教育的思政价值已得到广泛认可，但在实际操作中，特别是从“学工”与“教务”协同的角度来看，仍存在诸多梗阻。

（一）育人主体协同不足，存在孤岛效应

在多数高校的实际运行中，辅导员主要负责学生的日常思想政治教育和就业意向摸排，侧重于情感沟通和价值引导[7]；而教务部门及专业教师则主导专业课程教学和工程训练，侧重于知识传授和技能培养。两者在职业生涯教育的场域中缺乏制度化的沟通机制。辅导员往往不熟悉新工科专业的最新产业动态和技术前沿，导致生涯指导缺乏专业深度；而教务部门在排课和制定培养方案时，较少将辅导员的学情调研结果纳入考量，导致课程设置难以精准对接学生的思想困惑。

（二）课程内容机械拼接，缺乏深度互嵌

目前，许多高校虽然开设了职业生涯规划课程，但在内容设计上往往是“拼盘式”的。一方面，思政元素未能自然融入工程职业场景，变成了生硬的“贴标签”和空洞的说教；另一方面，职业生涯课程与专业核心课程相互割裂。例如，在讲解计算机专业的职业发展时，仅仅停留在岗位分类和薪资待遇层面，未能结合数字经济时代的网络安全法治素养和数字伦理进行深度剖析，导致思政教育与生涯教育在课程内容上呈现“两张皮”的尴尬局面。

（三）实践平台整合不够，难以“理实交融”

职业生涯教育是一门实践性极强的学科[8]。然而，当前高校的实践资源往往分散在不同部门。教务处掌握着工程训练中心、产学研合作基地等硬核资源，主要用于满足专业实习学分要求；而学工部（团委）则掌握着社会实践、志愿服务等资源。由于缺乏统筹，工科生在进行专业实习时，往往只关注技术操作，缺乏对企业文化、职业道德的深度体验；而在参加社会实践时，又往往脱离了工程专业背景，难以形成对未来职业生涯的有效反哺。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

三、“学工—教务”协同视域下的实践路径建构

破解上述困境，必须打破部门壁垒，以《高等学校课程思政建设指导纲要》为指引，构建辅导员与教务管理人员深度协同的育人机制，探索工科生职业生涯教育思政功能实现的新路径。

（一）理念协同：重塑“大思政”格局下的生涯教育目标

辅导员与教务管理人员必须在育人理念上达成共识，将职业生涯教育纳入学校“大思政”工作格局。教务部门在修订新工科专业人才培养方案时，应主动邀请一线辅导员参与，将辅导员掌握的“05后”学生思想动态、就业焦虑点等学情数据作为重要参考。同时，明确将“家国情怀”“工程伦理”“工匠精神”等思政指标写入职业生涯教育的课程大纲和毕业要求中。通过顶层设计，确立价值引领、能力培养与知识传授相统一的生涯教育目标，使辅导员的“思政引领力”与教务部门的“教学统筹力”形成合力。

（二）课程协同：打造“通专融合”的生涯思政金课

课程是职业生涯教育的主渠道。教务部门应牵头，联合学工部门、马克思主义学院及工科专业学院，组建跨学科的联合教研室。

其一，推动教学内容的深度互嵌。辅导员可结合日常思政工作中的典型案例，与专业教师共同开发“新工科职业生涯课程思政案例库”。例如，在土木工程专业的生涯课中，引入港珠澳大桥建设者的感人事迹，将“四个自信”教育转化为生动的职业愿景。

其二，创新教学形态。教务部门在排课和学分认定上给予政策倾斜，支持辅导员与专业教师开展“双师同堂”教学。辅导员讲授职业价值观与政策导向，专业教师讲授行业趋势与技术前沿，实现思政教育与专业教育的同频共振。

（三）平台协同：构建“车间里的生涯课”实践体系

实践是检验和深化职业生涯思政教育成效的关键[9]。教务部门与学工部门应联合盘活校内外资源，打造理实交融的实践平台。

一方面，依托教务部门管理的工程训练中心和现代产业学院，设立“沉浸式”职业体验岗。辅导员可将思政课堂搬进实训车间，在学生进行金工实习、数控操作的同时，开展劳动教育和安全生产法治教育，让学生在流汗出力中体悟劳模精神。

另一方面，深化校企协同育人。教务部门负责对接行业龙头企业建立实习基地，辅导员则负责在实习过程中开展驻点思政教育。通过校企双导师制，引导学生在真实的工程项目中感受企业文化，践行职业道德，实现从“校园人”到“准职业工程人”的平稳过渡，且在这一过渡中把稳思想之舵。

（四）评价协同：完善“德技并修”的生涯教育评价机制

科学的评价机制是保障职业生涯思政教育长效运行的指挥棒[10]。教务部门应改革传统的以考试成绩或单一报告为主的考核方式，联合辅导员建立多维度的过程性评价体系。

在学生层面，将学生在职业探索中的价值取向、在工程实践中展现的团队协作精神与社会责任感，纳入综合素质测评和第二课堂成绩单。教务部门的学分认定与辅导员的评优评先数据互通，形成评价闭环。

在教师层面，教务部门应将辅导员参与生涯课程建设、指导学生职业实践的工作量纳入教学绩效考核；同时，在各类教学成果奖、课程思政示范课的评选中，单列“学工—教务协同”专项，激发两支队伍协同育人的内生动力。

四、结语

在新工科建设的宏阔背景下，工科生职业生涯教育绝非单纯的就业指导，而是关乎国家未来工程科技人才底色的铸魂工程。挖掘并发挥其思政功能，需要打破高校内部的传统壁垒。辅导员与教务管理人员作为育人链条上的关键两环，必须同向同行。通过理念共识、课程共建、平台共享与评价共管，构建起价值引领与生涯规划双向互嵌的协同育人新生态。只有这样，才能真正培养出既具备硬核专业技能，又胸怀“国之大者”的新时代卓越工程师，为教育强国建设交出一份满意的答卷。

参考文献

[1] 吕营，魏丽娜，邓勇新，等 . 工程科技创新的人才培养模式研究 -- 澳大利亚查尔斯特大学的启示 [J]. 北京科技大学学报：社会科学版，2020，36(1):6.

[2] 赵玉鹏 . 高校辅导员专业化发展研究 [D]. 大连理工大学，2024.DOI:10.26991/d.cnki.gdllu.2024.005776.

[3] 董沼慧，达博文，乔成诚 . 高校辅导员思政教育与创新创业教育融合路径研究 [J]. 大学，2025,(28):189-192.

[4] 赵贺潘，张茜茜，吕泽柔 . 核心素养导向下新工科人才培养的现状审视及提升路径 [J]. 高教论坛，2026,(1):87-91.

[5] 张龙华 . 中国高校职业生涯教育本土化：历史演进与实践反思 [J]. 黑龙江高教研究，2026,44(3):147-152.DOI:10.19903/j.cnki.CN23-1074/G.2026.03.021.

[6] 赵鹏 . 高校青年教师社会主义核心价值观教育有效途径研究 [J]. 福建医科大学学报 (社会科学版),2015,16(4):5-9.

[7] 孙昱 . 发展型资助视域下高校家庭经济困难学生就业帮扶策略研究 [J]. 镇江高专学报，2024,37(2):72-76.

[8] 丁翠玲 . 大学生职业生涯规划教育研究 [J]. 教育与职业，2009,(32):81-83.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2009.32.036.

[9] 赵改丽 . 价值·认知·实践：思政教育赋能大学生高质量就业的三维驱动研究 [J]. 大学教育，2026,(1):138-143.

[10] 翁祥栋 . 大学生职业发展与就业指导课程思政：现状、可行性与路径 [J]. 中国大学生就业，2021,(21):48-51.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.