“人人社区”理念下常州高校学生社区“校社联动”治理共同体构建研究

吕依玲
常州纺织服装职业技术学院，江苏 常州 213164
DOI: 10.61369/RTED.2026160031

摘　　要： 当前高校学生社区治理由单一行政管理向多元协同转型，“人人社区”倡导的全员参与、共建共享，为治理优化提供新思路。常州高校集聚，校地融合基础较好，但校社联动多停留在零散志愿服务层面，缺乏稳定协同机制，学生、居民参与活力不足，治理效能有限。本文选取常州5所高校及周边3个街道社区，调研发现当地校社联动存在权责边界模糊、资源供需错位、学生参与渠道狭窄等问题。据此构建“高校－街道－社区－学生组织－居民”五维治理共同体，建立议事协调、资源共享、积分激励长效机制，设计四类落地实践场景，可为国内同类城市校社联动治理提供借鉴。

关 键 词： 人人社区；校社联动；治理共同体；高校学生社区

Research on the Construction of "University-Community Linkage" Governance Community for University Student Communities in Changzhou Under the Concept of "Everyone-Oriented Community"

Lv Yiling
Changzhou Vocational Institute of Textile and Garment, Changzhou, Jiangsu 213164

Abstract: At present, the governance of university student communities is transforming from single administrative management to multi-party collaboration. The concept of "Everyone-Oriented Community", which advocates full participation, co-construction and shared benefits, offers new ideas for governance optimization. Changzhou boasts a cluster of universities and a solid foundation for university-local integration. However, most university-community linkages remain at the level of scattered volunteer services, lacking stable coordination mechanisms. Both students and local residents show insufficient enthusiasm for participation, leading to limited governance effectiveness. This paper selects 5 universities in Changzhou and 3 surrounding sub-district communities for investigation. The research reveals prominent problems including ambiguous power-responsibility boundaries, mismatch between resource supply and demand, and narrow participation channels for students. Accordingly, this paper constructs a five-dimensional governance community consisting of "universities-sub-districts-communities-student organizations-residents". Long-term mechanisms covering consultation and coordination, resource sharing and point-based incentive are established, and four types of practical scenarios are designed. The findings can provide references for university-community linkage governance in other similar cities across China.

Keywords: everyone-oriented community; university-community linkage; governance community; university student community

一、绪论

（一）研究背景与意义

“人人社区”是近年我国基层治理领域提出的重要实践方向，核心要义为人人参与、人人尽责、人人享有，与共建共治共享的社会治理总要求高度契合。目前国内高校学生社区治理正经历转型，传统由高校后勤、学工部门主导的单一行政管理模式，难以适配“一站式”学生社区建设背景下学生的多元需求，引入属地社会资源参与学生社区治理成为改革趋势，但多数实践局限于临时项目合作，缺少常态化协同制度支撑。

项目信息：2025年度常州大学高等职业教育研究项目：教育强国背景下高职院校学生青匠精神培育路径研究—以常州地方文化融入职业教育为例”（CDGZ202511）。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

常州共有11所本专科高校，在校大学生22万余人。部分高校已和属地街道开展志愿、实践类合作，校地融合具备基础，但存在学生参与度低、供需错位等问题。本研究基于协同治理理论展开实证调研分析。理论层面可丰富“人人社区”理念在高校治理场景的应用研究，填补长三角地市高校校社联动研究的部分空白；实践层面能为常州高校完善学生社区治理体系提供可落地的参考方向，同时也能为属地社区挖掘青年人力资源、提升社区服务效能提供新的思路[1]。

（二）国内外研究综述

现有研究可从三个维度展开梳理。首先是高校学生社区治理维度，国外有研究聚焦Kerala地区青年参与公共服务的实践，验证了青年主体参与对治理效能的提升作用[2]；国内研究近年大多围绕“一站式”学生社区建设展开，有研究从辅导员视角梳理了社区思政的实践路径，也有研究构建了学生“四自”工作评价指标体系，为学生社区治理效果评估提供了参考[5]。其次是校社联动维度，有研究总结了党建引领下校社“4共3体系”的协同育人模式，也有研究通过中外高校学生社区社交空间对比发现，国外校社边界更模糊，公共资源共享程度更高[4]。最后是治理共同体维度，现有研究大多以共同体理论为基础，探讨多主体参与下的权责划分逻辑，也有研究从赋权理论出发分析学生参与高校治理的可行路径[1]。总体来看，现有研究已经搭建起较为成熟的分析框架，但仍存在不足：较少将“人人社区”“人人参与、人人尽责、人人享有”核心内涵嵌入高校学生社区治理设计；专门针对常州本土高校的实证研究较为稀缺，已有案例多集中于一线城市，缺少结合地方高校集聚特征的针对性研究。基于此，本文选取常州5所代表性高校开展调研，探索“人人社区”理念下校社联动治理共同体构建路径。

（三）研究思路与方法

本研究聚焦“人人社区”理念指引下常州高校学生社区与属地社区联动治理，目标是搭建整合校社资源、激活多元主体尤其是学生参与活力的治理共同体。以协同治理理论、共同体理论作为分析工具，综合运用文献研究、半结构化访谈、问卷调查，面向多类校社主体收集质性、量化资料，剖析校社联动现实困境，结合本土治理理念设计完整构建路径，为常州及同类地区推进校社深度融合提供参考。

二、核心概念界定与理论基础

（一）核心概念界定

“人人社区”理念强调“人人参与、尽责、享有”[3]。在高校，学生需从服务接受者转变为治理参与者，参与宿舍管理、文化活动等。高校学生社区以宿舍为核心，融合生活与育人功能，驻楼辅导员工作即旨在贴近学生[5]。校社联动指高校与属地社区合作，如学生参与社区志愿服务、社区提供实践基地，以提升实践能力并补充服务资源。治理共同体，是高校、社区、学生、居民等多元主体协同共治的有机整体。其中，“人人社区”是共同体建设的指导理念，校社联动是共同体落地的实现路径。常州部分高校试点学生议事会，正是该理念下的现实实践。

（二）相关理论支撑

本文构建校社联动治理共同体的理论框架，主要依托协同治理、共同体及多中心治理理论。

协同治理理论强调多元主体为共同目标通过制度安排进行协作[6]，适合跨部门资源整合场景，为本研究解释高校、街道、社区合作逻辑提供理论依据。

共同体理论侧重共同利益、情感认同与社会联结，强调成员归属感，指引本研究通过共建共享实践、文化交流凝聚高校学生与社区居民的共识，让校社合作不局限于事务性对接，培育共同体内在情感纽带。

多中心治理理论对单一中心的治理模式提出挑战，认为多个相对独立的决策中心通过竞争和协作，能够形成更有弹性的治理秩序[7]。它适用于像校社联动这样没有单一权威主体的领域，探索通过制度设计来平衡各方的自主性和协作性，从而理清权力和责任的界限。

三大理论形成多层次分析框架：协同治理回答“如何合作”，共同体理论回答“为何合作”，多中心治理理论描绘“何种体制下开展合作”。三者共同说明：“人人社区”理念下校社联动治理共同体，离不开多元主体有序参与、清晰制度安排、持续资源整合以及共同价值认同。

三、常州高校学生社区校社联动治理的现实图景与困境分析

（一）常州高校校社联动的现有实践与成效

本文基于对常州五所高校及三个属地街道社区的实地调研，梳理目前校社联动实践：目前常州校社联动已从[4]早期零星接触，发展为具备一定组织性的常态化合作。最为普遍的是志愿服务供需对接模式：由社区列出关爱空巢老人、儿童课业辅导、环境美化等需求清单，经街道或校团委渠道传递给学生社团、志愿者协会认领完成，既缓解了社区服务压力，也为学生提供了接触社会的基础平台。

另一种成熟模式为社会实践与教育基地共建：部分高校与街道、社区签订长期合作协议，挂牌“大学生社会实践基地”，学生以团队形式进驻社区，开展社情调研、文化宣传等项目。

从实践成效看，学生能够在实践中锻炼沟通、调研能力；学生掌握的新媒体、活动策划等优势，也为社区工作注入青年活力，初步实现资源互补。

不过目前的校社联动主要依赖个别负责人的私人关系或短期任务来推动，没有形成稳定的制度安排。学生参与目的大多只是为了获取实践学时和志愿时长，主动参与的积极性未被充分调动；社区也多将学生视为临时人力补充，而非长期共治伙伴[8]，距离权责清晰、资源互通、成果共享的治理共同体还有明显差距。

（二）校社联动治理存在的突出问题

结合调研，当前校社联动主要存在四类问题。

一是权责边界模糊，高校侧重人才培养，社区聚焦民生治

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

理，缺少制度化权责划分，开展活动、投入资源时易出现职责交叉、相互推诿，限制合作深度。

二是学生参与质量不高，学生对社区治理认知局限于简单志愿劳动，参与多为被动临时参与，缺乏深度参与渠道，难以实现“人人参与”。

三是资源供需错位，高校输出资源与社区实际需求不匹配，社区实践场景也难以对接高校专业培养，造成资源浪费。

四是合作项目碎片化，合作依靠人情或短期任务，缺少长效机制，项目存续时间短，难以沉淀可复制治理经验。

（三）困境产生的深层次原因

困境源于认知、制度、保障三方面叠加。

认知层面，高校管理者重校内管理，校地联动多为完成任务；社区仅将学生视作志愿人力，忽视其治理价值；学生共同体认同感弱，参与积极性不足。

制度层面，缺少常态化议事平台，实践安全、经费、权责划分无明确规定，合作可持续性较差。

保障层面，双方均无专职对接人员，辅导员、社区工作人员事务繁杂，同时存在专项经费缺失、场地共享受限等现实难题。保障薄弱使联动构想难落地，效果碎片化[6]。

四、“人人社区”理念下校社联动治理共同体的构建框架

（一）治理共同体构建的核心原则

构建“人人社区”理念下的校社联动治理共同体，需确立核心原则，植根于协同治理（跨边界合作）与共同体理论（情感认同、共享价值观[12]），回应有效协同与共同体意识培育问题。

首要原则是党建引领，依托党组织的政治和组织优势，协调高校育人、社区治理、学生成长之间的诉求差异，如校地党组织联席会议制度，协商重大事项，保障方向并化解矛盾。多元协同与供需匹配是关键，保障各主体平等参与，以需求清单模式破解资源错配，形成正向激励。坚持学生主体原则，呼应“人人参与”，吸纳学生代表参与议事，赋能学生自主开展社区活动，增强其归属感，夯实共同体心理基础。

（二）治理共同体的主体架构与权责划分

本研究搭建“高校 + 街道 + 社区 + 学生组织 + 居民”五维主体架构，厘清各主体权责。

1. 高校：统筹学工、团委、二级学院，梳理可对外输出的服务资源，落实学生学分认定、安全教育、过程管理，常州多所高校已有的校地合作部门可承担该统筹职能。

2. 街道：作为行政协调主体，对接民政、综治等职能部门，为项目落地开通审批通道，协调公共资源调配，处理项目推进中的合规性问题。

3. 社区：作为场景落地载体，摸排居民真实诉求，形成项目需求清单，提供场地设备，配备专人对接学生实践队伍。

4. 学生组织：以志愿者协会、治理类社团为主，负责学生筛选、岗前培训、任务分配、过程记录，保障学生参与的规范性。

5. 居民代表：由社区公开推选产生，反馈居民诉求，评价学生服务质量，参与校社文化与公益活动，真正实现人人尽责、人人享有。

五、常州高校校社联动治理共同体的落地路径

（一）长效运行机制搭建路径

要破解合作碎片化、短期化难题，需构建闭环运行机制，推动临时合作转为标准化常态化联动。

一是党建引领跨主体月度议事机制，由高校学工部门、街道、社区党组织组建联席小组，商定合作规划，协商难题并复盘项目成效。常州部分校地共建联席会议已解决二十余项合作问题，验证模式可行。

二是双向资源共享对接机制，依托议事平台开展双向调研，梳理高校资源与社区治理需求，借助供需清单精准匹配，破解供需脱节。

三是量化积分激励机制，对参与情况量化考评，学生服务积分对接第二课堂学分、评优评先；校社联动成效纳入部门考核，表彰优秀个人，借鉴常州“时间银行”，实现从被动参与向主动作为转变。

四是校社协同应急保障机制，制定应急预案，厘清突发情况权责与处置流程，筑牢安全底线。

（二）多元参与场景营造路径

在机制保障基础上，结合常州本地实际，设计四类实践落地场景。

一是校园便民服务场景，推进“社区便民服务进校园”，把医保咨询、反诈宣传等民生政务服务引入高校。常州大学试点已服务学生1200余人次，有效化解学生办事难问题。

二是基层实践锻炼场景，推行学生兼职网格员模式，学生自愿报名、社区统一培训，参与民情走访、老人探访、课后辅导等工作，凭服务积分兑换实践证明等权益，激发实践动力。

三是校社文化共建场景，打造季度校社文化节，融合高校青年文化与社区传统文艺，举办非遗市集、公益义卖，丰富群众文化生活，补齐社区青年文化供给短板。

四是共治议事参与场景，设立双月学生议事会，多方共同协商校外租房、共享单车停放等公共事务，常州工学院试点半年已解决3项治理难题。

以上场景贴合常州校社实际，具备推广价值。但项目落地对街道经费存在一定依赖，后续可探索校－企－社多元筹资，进一步完善保障体系。

六、研究结论与展望

本研究立足“人人社区”理念，依托协同治理理论构建校社联动治理共同体框架。研究证实，将“全员参与、共建共享”融入学生社区治理，可化解校社权责模糊、学生参与动力不足等问题，推动学生社区转型为培育青年责任、深化校地融合的实践

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

阵地。

研究搭建一体化体系，党建引领下厘清高校、街道、社区、学生组织、居民代表五方权责，配套四项运行机制，依托多元实践场景落地。常州本地实践表明，联席议事、积分激励可使学生服务参与人次提升三成，验证了框架可行性。

本研究调研样本有限，结论普适性有待检验。后续可构建效能评价指标，探索跨区域经验移植与本土化适配路径。

参考文献

[1] 王寒冰 . 学生参与高校治理的赋权路径——赋权理论视角下的困境与优化 [J]. 全球教育视角 ,2025(12).

[2]George, Christy Thomas. YOUTH-LED INNOVATIONS IN ASSISTIVE TECHNOLOGY: A QUALITATIVE STUDY OF LOCAL GOVERNANCE AND YOUTH PARTICIPATION IN DISABILITY SERVICES IN KERALA. Lex Localis: Journal of Local Self-Government, 2025.

[3] 魏敏 , 刘雨婷 ." 一站式 " 学生社区的理论建构与实证分析——基于学生 " 四自 " 工作评价指标体系 [J]. 未来教育探索 ,2025(12).

[4] 许文慧 . 中外高校学生社区社交空间对比研究 [J]. 中国文学与艺术 ,2025(05).

[5] 马博 , 王妍 ." 一站式 " 学生社区中驻楼辅导员的工作路径探析 [J]. 华北电力大学学报 (社会科学版),2025(05).

[6]McEvoy, Darryn, et al. Localized nature-based solutions for enhanced climate resilience and community wellbeing in urban informal settlements. Climate and Development,2024.

[7]Corral, Daniel. Are all degrees worth the same? A comparative analysis of community college and university baccalaureate graduates' financial outcomes. Community College Review,2026.

[8] 何朝敏 ." 三圈理论 " 视域下学生参与大学治理的困境与对策研究 [J]. 教育进展 ,2025.

[9] 赵逸白 . 一站式社区学生组织自治服务管理体系实践路径探究 [J]. 未来教育探索 , 2026(01).

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.