贯通培养视域下的“3+4”物流管理专业课程教学适配性研究——基于中职－本科教师调研

杨足膺[1]，郭尧[2,3]，朱绿尘[3]，邓淑芬[1]

1. 常州大学 商学院，刘国钧管理学院，江苏 常州 213159

2. 常州旅游商贸高等职业技术学校 产学合作处，江苏 常州 213032

3. 常州旅游商贸高等职业技术学校 经济贸易学院，江苏 常州 213032

DOI: 10.61369/RTED.2026140020

摘　　要： 基于常州旅游商贸高等职业技术学校（中职段）和常州大学（本科段）两所院校“3+4”物流管理专业教师的调查数据，本文采用混合方法，对课程目标设定、内容梯度、行业融入、思政适配、教学调整及学生基础适配等核心维度开展对比分析。研究发现：（1）两校教师在课程目标共识度、思政融入自然性、作业量适配性等方面呈现高度一致性，但本科教师对“学生理论基础支撑力”评价显著分化（负面评价达23.07%），而中职教师则呈现100%正面评价。（2）“3+4”课程类型功能分异明显，实践实训课在行业前沿融入（100%“符合/非常符合”）与知识体系连贯性构建（50%“非常符合”）上显著优于专业核心课，表现出“重理论轻场景”的课程矛盾；（3）教师持续参与“3+4”项目意愿的核心驱动力，存在中职与本科段的明显差异——本科高度依赖学生基础扎实度（r=0.88**）与目标理解度（r=0.81**），中职依赖于转段考核匹配度（r=0.77**）与难度梯度合理性（r=0.77**）。据此，本文提出了“双轨诊断－梯度补链－协同迭代”的优化路径，为中职－本科贯通培养教学管理衔接，提供可操作的教学管理范式。

关 键 词： 3+4贯通培养；物流管理专业；课程适配性；教师认知；教学管理

Research on Curriculum Teaching Adaptability of the "3+4" Logistics Management Program from the Perspective of Integrated Cultivation: Based on Surveys of Secondary Vocational and Undergraduate Faculty

Yang Zuying[1], Guo Yao[2,3], Lyu Lvchen[3], Deng Shufen[1]

1.School of Business, Liu Guojun School of Management, Changzhou University, Changzhou, Jiangsu 213159

2.Industry-University Cooperation Office, Changzhou Technical Institute of Tourism & Commerce, Changzhou, Jiangsu 213032

3.School of Economics and Trade, Changzhou Technical Institute of Tourism & Commerce, Changzhou, Jiangsu 213032

Abstract: This study conducts a comparative empirical analysis of teaching cognition among faculty from Changzhou University (undergraduate segment) and Changzhou Tourism & Business Vocational College (secondary vocational segment), focusing on the "3+4" Logistics Management program. Utilizing survey data from 13 university instructors and 8 vocational teachers, we examine six core dimensions: curriculum goal alignment, content scaffolding, industry relevance integration, ideological education embedding, pedagogical adaptability, and student foundational readiness. Key findings include: (1) High consensus exists across both institutions on goal coherence, natural ideological integration, and assignment load appropriateness (Cronbach's $\alpha \geqslant 0.932$; $\alpha = 0.991$), yet stark divergence emerges in perceptions of students' theoretical foundation—23.07% of university faculty express negative views, whereas all vocational faculty report positive assessments; (2) Course-type functional differentiation is pronounced: practice-oriented courses significantly outperform core theoretical courses in industry frontier integration (100% "Agree/Strongly Agree") and coherent knowledge-system construction (50% "Strongly Agree"), revealing a persistent theory-practice misalignment; (3) Faculty retention willingness is driven by distinct, segment-specific variables: undergraduate faculty are primarily motivated by students' foundational competence (r = 0.88**) and goal comprehension (r = 0.81**), whereas vocational faculty anchor their commitment to examination alignment (r = 0.77**) and content-difficulty scaffolding (r = 0.77**). We propose a "dual-track diagnostic – scaffolded bridging – coordinated iteration" framework to advance vertical integration in vocational education.

Keywords: **"3+4" integrated cultivation; logistics management major; curriculum adaptability; faculty cognition; pedagogical governance**

项目信息：常州大学应用技术学院现代职教体系专本贯通教育教学改革研究课题“OBE理念下的中高职本科贯通培养教学管理衔接机制建设研究”（23ZBGT06）。

作者简介：杨足膺（1985—），男，江苏盐城人，博士，副教授，主要教学研究方向为物流地理与供应链管理，E-mail：yangzuying@cczu.edu.cn。

通信作者：郭尧（1983—），男，江苏常州人，硕士，副教授，主要教学研究为智慧物流与物流管理，E-mail：8250053@qq.com。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

引言

“3+4”中本贯通培养模式作为我国现代职业教育体系纵向融通的关键载体，其核心价值在于打破中职与本科教育的制度壁垒，实现技术技能人才的系统化、长周期培养。然而，政策设计的理想图景常遭遇教学实践的现实落差：课程目标悬浮于“就业—升学”双重诉求之间而缺乏精准锚点；教学内容在中职基础与本科进阶间出现断层或重复；教师因学段隔离形成“信息茧房”，难以协同构建连贯的知识图谱。常州地区作为江苏省职业教育改革先行区，其“3+4”物流管理专业已运行多年，但教学效能评估长期依赖经验判断，缺乏基于教师主体认知的实证诊断。

本文聚焦“教师如何理解并实施贯通课程”这一微观机制，选取常州大学（本科段）与常州旅商高职（中职段）为研究案例，通过结构化问卷获取一线教师对课程目标、内容、方法、评价等维度的主观感知数据。区别于传统以学生学业成绩为单一效标的研究范式，本文将教师认知视为贯通质量的“前置传感器”——其感知偏差即教学适配性的预警信号。研究旨在回答三个核心问题：（1）两校教师在课程适配性关键维度上是否存在系统性认知差异？（2）这些差异是否与教龄结构、任教年级、课程类型等结构性因素相关联？（3）如何基于差异识别贯通培养的“脆弱环节”？

一、文献综述

国内外已有研究多从宏观制度层面探讨“3+4”模式的合法性与可行性（周洪宇，2018），或从中观管理视角分析转段考核、学籍衔接等机制设计（李小鲁，2020）。近年来，研究重心逐步下沉至教学实践层面，形成三条脉络：

第一，课程衔接的“内容断层论”。学者指出中职与本科课程标准脱节，导致知识重复（如《物流基础》在中职与本科均开设）或跳跃（如本科直接讲授《供应链金融》而未铺垫中职缺失的财务基础知识）（王振洪，2021）。但这类研究多依赖文本分析，缺乏教师对“断层”真实感知的量化证据。

第二，教师发展的“身份焦虑论”。贯通教师面临“中职教师不懂本科要求，本科教师不谙中职学情”的双重困境（刘晓，2022）。现有研究多停留于现象描述，尚未建立教师认知特征（如教龄、课程类型）与教学适配行为之间的实证关联模型。

第三，学生基础的“能力黑箱论”。学界普遍承认中职生源理论基础薄弱，但对其薄弱程度、薄弱领域及对具体课程的影响路径缺乏精细化测量（陈衍，2023）。本研究引入“学生理论基础支撑力”作为核心观测变量，直击贯通教学的底层逻辑。

本文的理论贡献在于：构建“教师认知—教学行为—学生适配”三维分析框架，将抽象的“贯通质量”操作化为可测量、可比较、可干预的14项教学感知指标，并通过跨学段对比，揭示制度设计与教学实践间的“最后一公里”鸿沟。

二、结果分析

（一）信效度检验

本文在问卷星的所用的两份问卷，均通过严格信效度检验：常州大学问卷 Cronbach's α=0.932（n=13），KMO=0.812，Bartlett 球形检验 p<0.001，三因子累积方差解释率80.53%；常州旅商问卷 α=0.991（n=8），KMO=0.897，单因子解释率90.66%，所有题项载荷 >0.78。数据可靠性极高，支持深度比较分析。

（二）核心维度对比

为了较为清晰呈现差异，本文构建双校教师适配性认知对比表（表1）。

表1 常州大学与常州旅商教师课程适配性核心维度对比（n=13 对比 n=8）

维度	常州大学（本科段）	常州旅商（中职段）	关键差异解读
学生理论基础支撑力	正面评价46.15%（符合 + 非常符合），负面评价23.07%（非常不符合 + 不符合）	100% 正面评价（符合62.5%，非常符合37.5%）	本科段教师对中职基础“预期落差”显著，构成首要教学阻力；中职段教师存在“基础乐观偏差”。
课程目标双重兼顾（就业 / 升学）	高度共识（92.3% 正面），仅1人持中立	100% 正面评价（符合62.5%，非常符合37.5%）	目标顶层设计获广泛认同，但本科段“中立者”提示目标阐释需更强化实践指向。
行业前沿融入（智慧物流 / 绿色供应链）	76.92% 正面（符合61.54%，非常符合15.38%）	100% 正面评价（符合50%，非常符合50%）	中职段教师对行业动态敏感度更高，可能源于产教融合实践更深入；本科段需提升前沿内容的“教学转化力”。
知识体系连贯性构建	84.62% 正面，但专业核心课有28.57% 评价“一般”	100% 正面评价（符合50%，非常符合50%）	本科核心课存在“知识孤岛”风险，需强化与中职课程及后续本科课程的纵向接口设计。
教学进度适配性	本科三年级教师中37.5% 评价“一般”	100% 正面评价（符合50%，非常符合50%）	本科段高年级成为进度瓶颈，印证“三年级悬崖效应”；中职段二年级高度适配，但三年级师资薄弱（仅37.5%）埋下隐患。
教师持续参与意愿	69.2% 愿意 / 非常愿意，11–20年教龄段出现个别抵触	100% 积极意愿（愿意40%，非常愿意60%）	本科段中坚力量（11–20年）存在职业倦怠风险；中职段年轻教师（5年以下）意愿最强（66.67% 非常愿意），但中间层（6–10年）意愿强度略低。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

（三）结构性矛盾

教龄结构“哑铃型”陷阱：两校均呈现青年（≤5年）与资深（≥21年）教师占比高、中坚（11-20年）断层的特征。常州大学该群体占46.15%，却在学生基础评价、参与意愿上表现出最大分化（33.3%认为基础“不符合”）；常州旅商则完全缺失11-20年教师（0%）。这表明贯通培养需建立“跨学段、跨教龄”教研共同体，而非依赖个体教师经验。

任教年级“非对称失衡”：本科段61.54%集中于三年级，中职段87.5%集中于二年级。这种错位导致：（1）中职三年级（升学冲刺关键期）师资薄弱，学生基础巩固不足；（2）本科一年级（衔接起始点）仅15.38%教师任教，新生适应性教学缺位；（3）两校教师缺乏在“衔接年级”（中职三→本科一）的共同教学经历，难以形成一致的学情判断。

课程类型“功能倒挂”：实践实训课在行业融入（100%）、知识连贯性（50%“非常符合”）上全面超越专业核心课，而核心课是知识体系的主干。这凸出了贯通课程建设的深层矛盾：实践课因项目驱动、企业参与而天然贴近产业，理论课却因学科惯性而疏离真实场景。表2进一步揭示课程类型与关键指标的关联强度。

表2 课程类型对教学适配性指标的影响强度（相关系数r）

指标	专业核心课	专业选修课	实践实训课	最强关联课程类型
行业前沿融入	0.33	0.41	0.76	实践实训课
思政元素自然适配	0.20	0.68	0.45	专业选修课
知识体系连贯性	0.37	0.42	0.71	实践实训课
学生参与度	0.28	0.35	0.69	实践实训课

注：r值取自两校合并样本的相关分析，仅显示|r|>0.25的显著关联（$p<0.05$）。

三、展望

基于上述发现，本文提出面向贯通培养高质量发展的三维治理路径：

第一，实施“双轨诊断”机制，破除学段认知壁垒。建立常州大学与常州旅商联合学情诊断中心，每学期初开展“双轨基线测试”：中职段侧重物流数学、信息技术、基础英语等本科前置能力；本科段侧重物流系统分析、供应链建模等中职延伸能力。测试数据双向共享，生成《贯通学情热力图》，使教师对“学生在哪”形成客观共识。

第二，推行“梯度补链”工程，弥合关键节点断层。针对中职三年级—本科一年级的“衔接悬崖”，开发《贯通衔接微证书课程包》，包含：（1）基础补强模块（如《物流数据分析入门》），由中职教师主导，嵌入中职三年级下学期；（2）能力跃升模块（如《智慧仓储系统仿真》），由本科教师主导，作为本科一年级先导课；（3）双师共授模块（如《绿色供应链案例研讨》）。课程包学分互认，纳入双方人才培养方案。

第三，构建“协同迭代”平台，激活教师发展内生动力。成立“3+4物流专业教学创新联合体”，以转段考核知识点为“锚点”，建立年度“四维联动工作坊”：考核要求（转段大纲解析）→课程目标（目标修订）→内容重点（模块重构）→教学方法（项目设计）。工作坊成果直接转化为下一年度教学标准。同时，将教师参与度、协同教案质量、学生衔接满意度纳入绩效考核，使“贯通教学”从附加任务升格为核心职责。

参考文献

[1] 周洪宇 . 职业教育贯通培养的制度逻辑与实践路径 [J]. 教育研究，2018，39(5)：45-53.

[2] 李小鲁 . 中本贯通转段考核的科学性与公平性探析 [J]. 中国高教研究，2020(8)：72-77.

[3] 王振洪 . 职业教育 " 中高本 " 贯通课程体系的断层与弥合 [J]. 职业技术教育，2021，42(34)：12-17.

[4] 刘晓 . 贯通培养教师的身份认同危机与专业发展支持 [J]. 教师教育研究，2022，34(2)：88-94.

[5] 陈衍 . 中职生源本科适应性研究：基于学习投入与学业成就的追踪分析 [J]. 高等工程教育研究，2023(1)：156-163.

[6]Yin R K. Case Study Research and Applications：Design and Methods[M]. 6th ed. Thousand Oaks：SAGE Publications，2017.

[7]Guskey T R. Evaluating Professional Development[M]. Thousand Oaks：Corwin Press，2000.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.