从“资源包”到“行动元”：AI 赋能川陕苏区精神融入高职思政实践教学的转化路径研究

曾艳
南充职业技术学院，四川 南充 63700
DOI: 10.61369/RTED.2026140032

摘　　要： 红色资源融入高职思政实践教学，普遍存在资源形态静态化、教学互动浅表化、评价体系单一化的困境，根源在于资源停留在 " 包 " 的形态，未能转化为学生的 " 行动 "。以川陕苏区精神融入为例，提出从 " 资源包 " 到 " 行动元 " 的转化命题：借助 VR、AIGC、数字孪生等技术构建 " 情感唤醒—认知内化—行为转化 " 三大递进场景，建立 " 采集—画像—反馈 " 的素养评价机制，形成教学闭环。试点表明，该路径能推动红色精神从 " 入眼 " 走向 " 入心、入脑、入行 "，为高职 " 大思政课 " 数字化转型提供可操作方案。

关 键 词： 川陕苏区精神；人工智能；高职思政课；实践教学；行动元

From "Resource Package" to "Action Element" AI-Empowered Pathways for Integrating the Spirit of the Sichuan–Shaanxi Soviet Area into Practical Teaching of Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

Zeng Yan
Nanchong Vocational and Technical College, Nanchong, Sichuan 637000

Abstract: The integration of red cultural resources into practical teaching of ideological and political courses in higher vocational colleges commonly faces static resource forms, superficial classroom interaction, and a single-dimensional evaluation system. The root cause is that resources remain in the form of a "package" and fail to become students' "action." Taking the Sichuan–Shaanxi Soviet Area spirit as a case, this paper proposes a transformation from "resource package" to "action element": supported by VR, AIGC and digital twin technologies, three progressive scenarios—"emotional awakening, cognitive internalization, and behavioral transformation"—are constructed, together with a literacy evaluation mechanism of "collection, profiling, and feedback", forming a closed teaching loop. Pilot teaching shows that this path moves the red spirit from "being seen" to "being felt, understood, and practiced", offering an operable solution for the digital transformation of the "great ideological and political course" in higher vocational colleges.

Keywords: spirit of the Sichuan–Shaanxi Soviet Area; artificial intelligence; ideological and political courses in higher vocational colleges; practical teaching; action element

2024年全国教育大会强调，要“充分发挥红色资源育人功能，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地”[1]。2026年，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，明确提出推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖[2]。第二轮“双高计划”（2025—2029年）要求“打造具有职教特色的思政课程，建设融入真实生产场景的实践教学基地”[3]。这些政策导向为红色文化融入思政课实践教学开辟了新的可能。川陕苏区作为土地革命战争时期全国第二大苏区，孕育出“智勇坚定、排难创新、团结奋斗、不胜不休”的革命精神[4]，红色文化资源类型丰富、形态多样，是开展思政实践教学的宝贵素材。

一、川陕苏区红色资源融入高职思政实践教学的困境分析

（一）三重现实困境

1. 资源形态的静态化：

红色文化实践教学的常规方式有看纪录片、文物照片、读文献资料、参观纪念馆，共同点都是静态的。大量珍贵历史文化资源仍局限于传统纸质档案或实物形态，未能充分转化为适用于教学与科研需求的数字化形态，严重制约了教育功能的释放[5]。学生站在展柜前，能做的只有“看”。而高职学生普遍擅长动手操作、习惯具体情境，长时间面对静态素材，注意力很难维持。动态而充满张力的红色历史，呈现方式却是静止的，教学效果大打

项目信息：南充职业技术学院校级科研项目 RWB2505

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

折扣。

2. 教学互动的浅表化：

有的学校也组织重走红军路、红色情景剧等活动，但多数互动仍停留在‘体验一下’的层面。以重走红军路为例，常见是穿红军服、走一段山路、在纪念碑前合影，半天结束。学生身体在动，思维却没有真正参与——‘红军为什么走这条路’‘换作你会怎么选’，很少有人答得上来。加之思政实践教学往往被压缩为一两次集中活动，结果是活动热闹，但“认知—情感—行为”的链条并未真正运转。

3. 评价体系的单一化：

最常用的评价方式仍是‘出勤 + 观后感’：人到了、文章交了，就算过关。教学目标不只是“知道这段历史”，更在于是否被触动、认同并落实于行动，而情感认同、价值内化、行为改变这些维度，恰恰是一篇观后感无法呈现的。此外，现有评价多为一次性了结，学生返校后有无变化无人追踪，无法反哺教学改进。

（二）问题的本质

三个困境分属不同环节，却指向同一个根源。

首先是‘资源包’的局限。红色精神不是知识点，本质上是一套价值体系与行动准则。知识可以靠记忆掌握，价值认同却必须在具体情境中亲历、判断、选择才能形成。静态素材面前，学生只能做“观看者”，做不了“参与者”。

其次是‘行动元’的缺失。学生始终缺少一个能与之对话、引导其思考、促使其决策的“行动主体”。如果不与红色精神内核挂钩，不明白“为什么做”“与那段历史有何关联”，那这些活动便和普通志愿服务没有区别。高职学生毕业后直接进入职业岗位，最需要的是在具体工作情境中明确“怎么做人、怎么做事”，川陕苏区精神中艰苦奋斗、服务群众、实事求是的内容，完全可以转化为职业行为指引。但目前这一环节没有路径方法和载体，学生纵然被触动，也不知道这份感动该落到何处。

因此，问题的本质是我们给学生提供‘看’的渠道很多，‘参与’和‘转化’的机会却很少。因此，解决问题的思路就是让静态内容变动态，让浅表走向深度，让单一维度拓展为多维度。这恰恰为人工智能技术的介入提供了空间。

二、AI 赋能下的“行动元”生成路径

“行动元”就是能把静态资源变成让学生动起来的教学事件。它在三个层层递进的场景中逐步长成：先在情感上被触动（入心），再在认知上想明白（入脑），最后在行动中做出来（入行）。

（一）场景一：虚拟历史现场，让学生‘走进’历史（情感唤醒）

情感是转化的起点。叙事传输理论认为，人沉浸在故事中会高度代入，产生真实心理表象，影响情感态度与价值观 [6]，VR 技术将这种“沉浸感”从理论推向实践。借助 VR 全景与 AIGC 技术，可将强渡嘉陵江战役还原为可供体验的虚拟历史现场。1935 年3月，红四方面军集结于苍溪、阆中一线，在敌军封锁、无船可用的绝境中，必须完成渡江任务。学生可以不同身份进入现场，直面三道历史抉择，在“试错—反馈—反思”的循环中，让“实事求是”“群众路线”的精神变得具象可感，最终结合课后实地参观完成情感唤醒。

（二）场景二：AI 个性化推送，让精神“接上”专业（认知内化）

情感触动之后，需要通过理性认知予以深化。

一是精准描绘学情。系统整合学生在 VR 场景中的选择倾向、停留时长、互动频次等行为数据，结合专业背景与兴趣偏好，生成每名学生的“红色学习画像”，教师据此制定个性化方案 [7]。

二是按需精准施教。教师依据学习画像生成差异化学习任务，通过项目式学习，培养学生创新思维和问题解决能力 [8]：学前教育专业推送“川陕苏区的列宁小学与儿童团”，延伸至红色绘本创作；现代农艺专业推送“从打粮支前到乡村振兴”，对照苏区农业与今天的老区农业；设计类专业推送“阆中保宁镇红军石刻标语群与苏维埃货币”，结合川北剪纸完成红色视觉再设计；机电类专业推送“一个月造出75只战船”，从战时制造中读懂工匠精神。

恩格斯说：“当我们把事物看作是静止而没有生命的、各自独立、彼此并列或先后相继的时候，我们在事物中确实碰不到任何矛盾。……但是，当我们从事物的运动、变化、生命和彼此相互作用方面去考察事物时，情形就完全不同。”[9] 红色精神与专业挂钩，抽象理念有了认知锚点，精神传承从“外部灌输”转向“内部建构”，AI 让学生从被动接受者变成了参与者。

（三）场景三：校地协同实践，让精神“变成”行动（行为转化）

“入行”是最终落脚点。建构主义学习理论认为，知识是在主客体相互作用的活动之中建构起来的 [10]。当学生置身革命遗址的真实场域，便以“亲历者”身份，在沉浸体验中自主完成对历史及其精神意涵的建构。

校地协同实践按“三层梯度”布局：“一小时研学圈”，线下实践的常态化主阵地，涵盖阆中红军烈士纪念园、南部县长坪山红色教育研学实践基地、苍溪红军渡纪念馆；“市区延伸圈”，包括仪陇朱德故居纪念馆、张思德纪念馆、罗瑞卿故居，用于拓展研学；“云端联动圈”，借助数字孪生技术将远距离场馆接入线上课堂，实现“不必抵达，也能进场”。

依托这一网络推行 PBL 项目式学习，任务设计坚持“专业驱动、真实情境、成果导向”：学前教育专业开展“红色绘本剧进幼儿园”；学生宣讲团赴阆中红军烈士纪念园、苍溪红军渡担任志愿讲解员，录制系列微宣讲视频；设计专业开发渡口 IP 形象与红军石刻标语字体文创，对接基地文创需求；农艺专业赴南部盐乡、阆中老区村开展产业调研与农技服务。

实践采用“线上 + 线下”混合机制：线上学史料、领任务、晒成果，线下做调研、做服务、做路演，基地导师与校内教师共同指导评价。学生的优秀成果回流为新的教学资源——“资源包”被一届届学生的“行动元”不断充实。

三个场景环环相扣。没有场景一的触动，学习缺乏动力；没

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

有场景二的内化，感动难以持久；没有场景三的践行，一切停留在“入眼入心”而未能“入行”。这种“唤醒—内化—转化—反馈”的循环，正是“行动元”区别于“资源包”的根本所在。

三、效果评估体系与优化路径：基于实践的经验提炼

这条转化链是否真正运转、运转效果如何，不能靠主观感受判断，而需要一套可操作的效果评估机制来给予回应。

（一）多模态数据采集：让学习过程“留痕”

传统评价只关注结果、不追踪过程。本研究依据各场景采集对应数据：场景一记录学生在“关键抉择点”的选择倾向、停留时长与重玩次数；场景二记录任务完成情况、互动问答质量、对推送内容的接受度；场景三由基地导师与校内教师共同记录实践表现，连同路演成果、志愿服务时长一并归档。

两条经验值得说明：一是数据够用即可，与育人目标无关的一律不采集；二是守住伦理底线，敏感数据仅用于教学改进，画像不外流、不用于排名，全程符合《中华人民共和国个人信息保护法》及教育数据管理规定。

（二）红色素养画像：从“看分数”到“看成长”

数据只有转化为清晰可读的信息才有价值。借助机器学习算法，将零散的行为数据整合为四个维度的“红色素养画像”：知识掌握、情感认同、价值内化、行为表现，分别对应是否掌握史实，是否产生情感共鸣，能否联系自身，是否落实行动四个问题。

画像能照出学生各个维度的进步与不足；也能辅助教师完成学情诊断，若某班学生情感认同普遍偏高、行为表现偏弱，则说明践行环节的任务设计存在问题，下一轮教学便需要调整项目难度与指导强度。评价的定位从“给学生打分”回归到“为教学诊断”，这就是它与“出勤 + 观后感”模式最本质的区别。

（三）动态反馈与优化：让教学在闭环中迭代

教学评估的终点不是生成报告，而是为下一轮教学优化提供依据。基于画像数据，可实时调整推送策略，教师可按教学周期复盘并逐项改进。优化后的任务与成果又回流资源库，作为后续批次学生的教学素材。

参考文献

[1] 习近平在全国教育大会上强调紧紧围绕立德树人根本任务朝着建成教育强国战略目标扎实迈进 [N]. 人民日报，2024-09-11(1).

[2] 教育部，国家发展改革委，工业和信息化部，等。"人工智能 + 教育"行动计划 [EB/OL]. (2026-02-02). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content_7065138.htm.

[3] 教育部，财政部。关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2025—2029年）的通知：教职成〔2025〕1号 [Z]. 2025-01-23.

[4] 何毅，杨羽航，姜东苑，等 . 川陕革命根据地精神对中国共产党人精神谱系的厚植与书写 [J]. 青海师范大学学报（社会科学版），2022，44(4).

[5] 罗方述 . 数字化赋能红色资源育人探赜 [J]. 学校党建与思想教育，2023(8)：33-35.

[6] 丁玉洁，张善喜 . 川陕苏区红色文化融入高校思政课的价值意蕴与实践路径 [J]. 四川文理学院学报，2025(5)：14-20.

[7] 陈欣，杨会娟，黄硕 . 数字化红色资源融入高校"大思政课"建设的价值意蕴、现实梗阻与实践路径 [J]. 石家庄学院学报，2026(1)：5-12.

[8] 张文兰，李梦雪 . 基于系统性文献评价法的项目式学习内涵与有效性释要 [J]. 电化教育研究，2023，44(2)：121-128.

[9] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局 . 马克思恩格斯选集：第三卷 [M]. 北京：人民出版社，2012：497-498.

[10] 卢婉婷 . 基于建构主义学习理论的高职思政课教学改革探究 [J]. 黑龙江生态工程职业学院学报，2024，37(3)：145-149.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.