“第二个结合” 视域下齐鲁文化 “大一统”传统推进中华民族共同体建设的作用机理与实践路径

张良红，张通
济南大学，山东 济南 250022
DOI: 10.61369/RTED.2026140038

摘　　要： 齐鲁文化“大一统”传统是中华优秀传统文化中具有代表性的政治伦理与文化认同资源。以“第二个结合”为理论视域，推动这一传统实现创造性转化和创新性发展，能够为新时代民族文化认同建构提供深层文化支撑。本文在梳理相关研究的基础上，阐明齐鲁文化“大一统”传统的核心意涵及其与民族文化认同建构的内在契合，进而构建“文化认同—价值整合—历史记忆—实践转化”的作用机理。

关 键 词： “第二个结合”；齐鲁文化；“大一统”；民族文化认同；文化认同

The Mechanism of Action and Practical Path of Promoting the Construction of the Chinese Nation Community through the Great Unification Tradition of Qilu Culture from the Perspective of the "Second Combination"

Zhang Lianghong, Zhang Tong
University of Jinan, Jinan, Shandong 250022

Abstract: The "Great Unity" tradition of Qilu culture represents a significant political ethics and cultural identity resource within China's outstanding traditional culture. From the theoretical perspective of the "Second Integration," promoting the creative transformation and innovative development of this tradition can provide profound cultural support for the construction of ethnic cultural identity in the new era. Based on a review of relevant research, this paper clarifies the core connotations of the Qilu culture's "Great Unity" tradition and its intrinsic alignment with the construction of ethnic cultural identity, thereby establishing a mechanism of action that encompasses "cultural identity—value integration—historical memory—practical transformation."

Keywords: "the Second Integration"; Qilu culture; "Great Unity"; national cultural identity; cultural identity

引言

强化民族文化认同、夯实民族团结根基是新时代民族工作与文化建设的核心主线，其实质在于不断增进各族人民对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党和中国特色社会主义的高度认同。文化认同具有基础性和持久性，既为国家认同和民族认同提供意义资源，也通过共同价值、共同记忆和共同实践维系民族整体的精神秩序。由此，如何从中华优秀传统文化中提炼能够阐释民族整体凝聚逻辑、回应现实文化治理需要的思想资源，成为相关研究的重要议题[2-4]。

“第二个结合”为处理马克思主义基本原理与中华优秀传统文化之间的关系提供了根本方法。它不是对传统文化概念的机械搬用，也不是马克思主义理论与传统思想的简单拼接，而是在马克思主义立场、观点和方法指导下，对传统文化进行辨析、转化与发展，使其中具有当代价值的思想资源进入新时代的理论话语与社会实践。就民族文化认同建构与民族整体建设而言，这一视域既强调文化建设的科学理论指导，也重视中华文明连续性、统一性、包容性所积淀的深层文化心理[1,5]。

齐鲁文化是中华文明的重要组成部分，其“大一统”传统以国家统一、秩序整合、文化认同和天下情怀为主要意涵。孔子“大同”理想、孟子“定于一”、荀子“四海之内若一家”以及墨家“尚同”等思想，从不同层面表达了对超越地域分隔、形成整体秩序的追求。经过长期历史演进，“大一统”逐渐由先秦思想命题转化为维系统一多民族国家的政治文化理念，并在“和而不同”的价值框架中形成统一性与多样性相协调的文化品格。

现有研究分别围绕“第二个结合”、齐鲁文化“大一统”传统和民族文化认同建设形成了较为丰富的成果，但仍存在两方面不足：一是相关研究多从概念契合或价值意义层面展开，对齐鲁文化资源如何转化为民族文化认同的生成机制分析不足；二是实践研究较多停留在课程、活动、文创等措施罗列层面，尚未充分形成由理论阐释、内容转化、载体建设到效果评价的完整链条[8-10]。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、齐鲁文化“大一统”传统的当代阐释及其理论契合

（一）“大一统”传统的核心意涵

齐鲁文化“大一统”传统首先体现为维护国家统一和整体秩序的政治理念。“一统”并非单纯追求形式上的整齐划一，而是强调在共同政治秩序和公共规范之下形成稳定的整体。先秦儒家从“天下有道”“定于一”“四海之内若一家”等命题出发，将政治统一、社会秩序与伦理责任联系起来；《公羊传》对“大一统”的阐发，则进一步强化了统一秩序的正当性表达。此后，“大一统”在长期历史实践中成为理解统一多民族国家形成与发展的重要文化观念。

其次，“大一统”传统体现为以共同文化维系政治共同体的认同逻辑。齐鲁文化重视礼义教化、道德规范和历史传承，强调通过共同价值与公共伦理实现社会整合。由此形成的文化认同并非只依靠制度约束，而是通过经典、礼仪、教育、家国叙事和文化符号，使共同体成员形成对整体秩序的价值认可和情感归属。这一特征使“大一统”不仅具有政治维度，也具有文化和伦理维度。

再次，“大一统”传统包含“和而不同”的包容品格。统一并不等同于消除差异，多样性也不意味着彼此割裂。齐鲁文化所强调的“和”，是在承认差异基础上寻求价值共识和秩序协调。这种统一性与多样性相结合的思维，为理解中华民族多元一体格局提供了传统文化层面的解释资源，也构成其能够服务于当代民族文化认同建设的重要前提。

（二）“第二个结合”对传统资源转化的方法论要求

在“第二个结合”视域下，齐鲁文化“大一统”传统的当代运用必须经过价值辨析与现代转化。传统“大一统”思想形成于特定历史条件，其中既包含维护统一、崇尚公共秩序、重视家国责任等积极内容，也带有古代政治结构和伦理秩序的历史印记。因此，不能将历史概念直接等同于现代国家治理理念，而应以马克思主义共同体观、人民立场和历史唯物主义为指导，提炼其维护统一、凝聚认同、促进交融的合理内核，并赋予其平等、团结、互助、和谐的时代内涵。

这种转化主要体现为三个层次：在价值层面，将传统的天下情怀、家国责任转化为对中华民族共同利益和共同未来的责任意识；在认同层面，将地域性文化资源置于中华文化整体结构中加以阐释，使齐鲁文化成为理解中华文明共同性的重要窗口，而非封闭的地方性符号；在实践层面，将经典思想与当代教育、公共文化服务、基层治理和数字传播相结合，使传统文化从知识对象转化为可感知、可参与、可践行的民族文化认同经验[6-7]。

二、齐鲁文化“大一统”传统凝聚民族文化认同的作用机理

（一）文化认同强化：由地域文化认知通向中华文化认同

文化认同是民族文化认同生成的基础环节。齐鲁文化通过儒家经典、曲阜孔庙碑刻、礼乐传统、家风家训和地方文化遗产等载体，保存并呈现中华文明关于国家统一、社会秩序和道德责任的历史经验。这些文化资源能够将抽象的中华文化转化为具体可感的文本、人物、遗址和仪式，使受众在认识齐鲁文化的过程中理解其与中华文明整体发展之间的联系。

其作用过程表现为“文化接触—意义理解—整体归属”的递进。文化接触使社会成员获得对传统符号的初步认知；意义理解使其把握符号背后的统一观念、家国责任与公共伦理；整体归属则推动受众由对地域文化的欣赏上升为对中华文化连续性和共同性的认同。由此，齐鲁文化的地域性不是民族认同的边界，而是通向中华文化整体认同的具体入口。

（二）共同价值整合：由传统伦理资源凝聚现代价值共识

民族群体的稳定凝聚不仅依赖共同身份，还依赖可共享的价值准则。齐鲁文化“大一统”传统所蕴含的家国情怀、责任伦理、重义尚和和整体观念，能够为共同价值建构提供历史文化资源。在“第二个结合”视域下，这些传统观念通过现代解释，与以人民为中心、集体主义、团结互助等价值要求相贯通，从而将传统伦理中的责任意识转化为社会成员维护国家统一、促进民族团结、践行文化凝聚的现实自觉。

价值整合并非要求所有群体采用完全相同的生活方式和文化表达，而是在尊重差异的基础上形成对国家统一、民族团结和共同发展的基本共识。“和而不同”的思维能够为这一过程提供调节原则：以共同价值确立认同底线，以文化多样性丰富民族共同体表达，从而避免把文化共同性理解为同质化。

（三）历史记忆凝聚：由共同叙事生成情感归属

共同历史记忆是维系民族整体、连接过去、现在与未来的重要媒介。齐鲁文化“大一统”传统在长期历史演进中形成了关于天下一统、家国同构、民族交往交流交融的丰富叙事。这些叙事通过经典阐释、历史遗迹、文学艺术和公共纪念等方式进入社会记忆，使社会成员深刻认知中华民族多元一体的历史格局，理解各民族交融共生、团结统一的历史必然，进而筑牢根植心底的民族归属感与文化认同感。

三、齐鲁文化“大一统”传统凝聚民族文化认同的实践路径

（一）完善理论阐释，形成层次清晰的内容转化体系

实践转化的首要前提是准确阐释。应围绕齐鲁文化“大一统”传统建立“历史语境—核心意涵—当代价值”的解释框架，既说明相关思想产生的历史条件，也揭示其维护统一、重视共同秩序、崇尚家国责任和倡导和合共生的合理内核。在此基础上，明确“大一统”不等于文化同质化，统一性必须与多样性相协调，防止将复杂思想简化为口号，为民族文化认同建设提供科学的理论支撑。

同时，应推动学术话语、教育话语和大众话语的分层转化。学术研究注重概念辨析和理论论证；学校教育注重知识体系与价值引导的结合；公共传播注重故事化、场景化和可视化表达。不

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

同层次既保持核心价值一致，又根据受众特点调整表达方式，从源头上提高传播的准确性和有效性，助力全民文化认同培育。

（二）融入国民教育，构建大中小学一体化育人格局

学校教育是实现系统传承、培育青年民族文化认同的重要渠道。应将齐鲁文化“大一统”传统纳入中华优秀传统文化教育和民族文化认同教育的整体框架，避免设置彼此割裂、内容重复的孤立模块。在课程内容上，可依托历史、语文、思想政治、哲学和艺术等课程，选择《论语》《孟子》《荀子》等经典文本以及曲阜孔庙碑刻等文化遗产，引导学生理解国家统一、家国责任、和而不同等观念的历史演进与时代价值。

在教学方式上，应由知识讲授转向问题导向和实践体验。通过经典研读、情境讨论、文化遗产考察、主题研学和志愿服务等形式，使学生在比较、辨析和合作中形成理性文化认同。高校还可发挥学科与人才优势，建设跨学科研究平台和区域文化课程资源库，为中小学和社会教育提供规范化的教学材料与师资支持，构建全方位、一体化的育人体系。

（三）优化公共文化供给，建设可参与的文化传播场景

博物馆、纪念馆、文化馆、图书馆和新时代文明实践中心等公共文化空间，是连接学术研究与社会公众、培育全民民族文化认同的重要平台。应以民族多元一体、文化共生共荣叙事统摄齐鲁文化资源展示，突出齐鲁文化与中华文明整体发展的关系，避免把文化遗产仅作为地域旅游符号。可围绕“大一统与中华文明”“家国情怀与共同责任”“和而不同与多元一体”等主题策划展览、讲座和公共教育项目。

公共文化活动还应增强互动性和共同参与性。通过跨地区、跨群体的文化交流、经典诵读、非遗体验和社区共建活动，让不同群体在共同参与中增进了解、凝聚共识。文化活动的评价不能只看场次、流量和媒体曝光，还应关注受众是否形成对中华文化共同性的理解、是否增进民族文化归属感、是否产生持续参与文化传承的意愿。

四、实践转化中需要把握的基本原则

（一）坚持共同性与差异性相统一

齐鲁文化“大一统”传统的当代转化必须服务于中华文化共同性建设与民族文化认同培育，同时充分尊重各民族文化和地域文化的差异。不能把“大一统”解释为取消差异或要求文化表达单一化，而应以共同价值和国家认同为基础，为多样文化提供交往、互鉴和共同发展的空间。只有坚持“和而不同”，才能使统一性具有包容力，使多样性具有共同方向，持续夯实民族团结与文化凝聚根基。

（二）坚持地域资源与中华文化整体相贯通

齐鲁文化是中华文化的重要组成部分，但不能以地域文化替代中华文化整体。在阐释和传播中，应突出齐鲁文化与其他区域文化共同参与中华文明形成发展的历史事实，说明其“大一统”传统是在长期文明交流和国家发展中形成的共同文化资源。这样既能发挥地域文化具体、生动、可感的优势，助力民族文化认同落地生根，又能避免地方本位化和文化资源的封闭化。

（三）坚持守正创新与实际效果相结合

创新表达必须建立在准确理解传统文化的基础上。数字技术、文化产业和新媒体平台能够扩大传播范围，但不能以流量逻辑替代理论深度，也不能将“大一统”简化为符号消费。实践项目应以能否增进中华文化认同、促进民族群体交往交融、培育全民家国情怀与公共责任为基本标准，避免只重形式、轻内容，只重短期活动、轻长期认同培育机制。

五、结语

在“第二个结合”视域下，齐鲁文化“大一统”传统不是静态的历史遗产，而是经过现代阐释后能够助力民族文化认同建构、赋能新时代文化建设的重要文化资源。其当代价值主要不在于复原古代政治伦理秩序，而在于提炼其中维护统一、重视整体、崇尚责任、追求和合的思想内核，并使之与马克思主义共同体观和新时代文化建设、民族团结建设要求相贯通。

从作用机理看，齐鲁文化“大一统”传统通过文化认同强化、共同价值整合、历史记忆凝聚和社会实践嵌入，推动民族文化认同由浅层知识认知向深层情感归属和行动自觉递进。从实践路径看，需要形成理论阐释、教育融入、公共文化供给、数字传播、基层治理和协同评价相互支撑的系统格局。未来研究还应加强实证调查与案例比较，检验不同群体、不同场景中的文化培育实效，从而进一步提升相关理论的解释力与实践方案的针对性。

参考文献

[1] 李淑梅 . 从个人和共同体关系视角推进 " 第二个结合 "[J]. 学术研究 , 2024(6): 1-7.

[2] 朱露川 . 一部夯实中华民族共同体学理论基础的金教材——《中华民族共同体概论》的叙事特色 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2024, 44(5): 32-35.

[3] 赵英 . 审视新时代我国民族工作主线的三个维度 [J]. 中央社会主义学院学报 , 2024(2): 56-67.

[4] 李学保 , 向红 . 铸牢中华民族共同体意识理论话语体系研究中的若干基本问题 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2024, 44(4): 32-40.

[5] 本刊编辑部 . 发挥齐鲁文化资源优势 建设中华民族现代文明——深入学习习近平总书记在文化传承发展座谈会上的重要讲话精神研讨会综述 [J]. 山东省社会主义学院学报 , 2023(3): 83-88.

[6] 陈永典 , 于丽娜 . 铸牢中华民族共同体意识的理论渊源与科学内涵 [J]. 中学政治教学参考 , 2024(7): 6-10.

[7] 文红玉 , 魏晋 . 论习近平文化思想的共同体元素 [J]. 理论月刊 , 2024(1): 5-11.

[8] 刘余莉 , 程丽君 . " 大一统 " 与新时代铸牢中华民族共同体意识 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2022, 42(8): 20-28.

[9] 苏晓轶 . 高校铸牢中华民族共同体意识的文化观教育研究 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2024, 44(1): 43-50.

[10] 何玉芳 , 张晓 . 中华民族现代文明视域下铸牢中华民族共同体意识的坐标、场域与进向 [J]. 统一战线学研究 , 2023, 7(6): 81-92.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.