“两个结合”视域下红色文化赋能思政教育的价值逻辑与数字化反思

刘源
广东外语外贸大学，广东 广州 510000
DOI: 10.61369/ETR.2026290035

摘　　要： 本文以”两个结合”为核心价值标尺，融合唯物史观、人的全面发展理论与马克思技术批判理论，构建”理论规范—现实偏差—实践矫正”的闭环分析框架，以工科、师范两类特色高校为调研样本，对比分析红色文化数字化思政教学实践现状。研究表明，当前数字化红色育人的核心困境并非教育资源匮乏，而是数字技术工具理性与思政育人价值理性的深层错位，具体表现为虚拟叙事消解历史本真、技术介入弱化教师主体、量化评价遮蔽价值内化三类结构性问题，本质上弱化了红色文化真理与价值统一、民族与时代贯通、认知与实践耦合的核心育人特质。破解数字化育人技术异化难题，不能单纯依赖技术迭代升级，需以”两个结合”规约技术应用边界，通过建立史料审核机制、重塑教师课堂主体性、构建多维质性评价体系，实现数字技术与红色思政育人的深度适配，为新时代高校思政教育数字化高质量发展提供学理支撑与实践范式。

关 键 词： ”两个结合”；红色文化；高校思政教育；数字化转型；技术异化

Value Logic and Digital Reflection on Red Culture Empowering Ideological and Political Education from the Perspective of "Two Integrations"

Liu Yuan
Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou, Guangdong 510000

Abstract: Taking the "Two Integrations" as the core value criterion, this paper integrates historical materialism, the theory of all-round human development and Marx's critique of technology, and constructs a closed-loop analytical framework of "theoretical norm — realistic deviation — practical correction". Taking engineering and normal universities as research samples, it makes a comparative analysis of the practical status of digital ideological and political teaching of red culture. The study shows that the core dilemma of current digital red education is not the lack of educational resources, but the deep misalignment between the instrumental rationality of digital technology and the value rationality of ideological-political education. It is embodied in three structural problems: virtual narratives distorting historical authenticity, technological intervention weakening teachers' subjectivity, and quantitative evaluation obscuring value internalization. Essentially, these problems impair the core educational characteristics of red culture: unity of truth and value, connection between nation and era, and integration of cognition and practice. To address the alienation of technology in digital education, it is insufficient to merely rely on technological iteration. It is necessary to define the application boundary of technology under the guidance of the "Two Integrations". By establishing historical-material review mechanisms, rebuilding teachers' classroom subjectivity, and constructing a multi-dimensional qualitative evaluation system, deep integration between digital technology and red ideological-political education can be realized. This research provides theoretical support and practical paradigm for high-quality digital development of ideological and political education in universities in the new era.

Keywords: "Two Integrations"; red culture; university ideological and political education; digital transformation; technological alienation

一、问题提出：数字化红色育人的理论导向与现实矛盾

红色文化是马克思主义中国化时代化进程中孕育的特色精神资源，也是新时代高校思政教育兼具历史性、理论性与实践性的核心教学载体。现阶段高校红色文化思政教学仍存在明显短板。一方面，课堂教学存在表层化问题，教学多局限于红色历史事件复述与精神概念的浅层解读，缺乏对红色文化理论溯源、实践演进脉络的深度拆解，难以挖掘其内嵌的马克思主义理论内核。另一方面，价值转化存在短效化弊端，现有教学多依托沉浸式情境

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

活动调动学生临时情感共鸣，难以实现从情感触动到理性认知、价值认同、行为自觉的长效转化，无法培育青年学生稳定且持久的红色价值信仰。“两个结合”重大论断为红色文化育人提供了根本性理论规范与价值遵循，要求红色思政教育跳出浅层素材堆砌的教学模式，以“两个结合”为统一标尺，完成红色文化的理论解码与时代价值重构。

二、文献梳理与分析框架搭建

（一）现有研究短板与研究缺口

当前学界关于红色文化育人的研究成果较为丰富，多数研究聚焦红色精神谱系梳理与宏观育人价值阐释，重点回应红色文化“何以育人”的应然问题。现有研究多侧重定性论述，以宏观理论铺陈为主，缺乏对红色文化介入课堂教学、作用于学生认知体系、实现价值内化的具体机理分析，导致理论研究与一线教学实践脱节[8]。部分研究开始关注红色资源数字化建设的负面问题，但视角较为单一，多局限于教育技术与传播领域，未依托马克思技术批判理论剖析技术异化的深层学理本质。现有优化策略多聚焦师生数字素养提升等宏观层面，未覆盖素材生产、课堂应用、成效评价的教学全流程。综上，现有研究存在三点核心短板：一是理论体系碎片化，未以“两个结合”为统领构建闭环分析框架；二是实证支撑薄弱，缺少不同类型高校数字化育人的对比分析；三是问题与对策适配性不足，根源剖析不深、路径设计空泛。

（二）本文分析框架与理论工具适配逻辑

针对现有研究理论碎片化、论证浅表化的短板，本文以“两个结合”为顶层价值标尺，整合多维度理论构建“规范确立—问题研判—根源剖析—路径矫正”的闭环分析框架。研究依托唯物史观阐释红色文化赋能思政教学的实践机理，以人的全面发展理论界定红色育人的核心目标，借助马克思技术批判理论拆解数字化教学的技术异化表现与学理根源。为弥补实证支撑不足，本文选取工科、师范两类特色高校数字化教学实践为对比样本，结合两类院校的教学工作总结与一线调研数据，系统提炼数字化红色育人的共性矛盾与差异化问题，确保优化路径兼具通用性与针对性。

三、“两个结合”视域下红色文化育人的内在规范特质

“两个结合”是红色文化生成演进、价值落地的核心遵循，也是评判红色思政教学规范性、辨析数字化育人优劣的核心价值标尺。红色文化与“两个结合”在指导思想、价值取向、实践主体上具有深层逻辑关联，其生成发展史本身就是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的生动实践[9]。红色文化依托马克思主义中国化实践积淀与中华优秀传统文化双重赋能，形成了独具特色的育人内核与实践特质，为全文的问题研判与路径优化提供了标准化的学理规范。

（一）基于双重结合逻辑的红色文化核心特质

第一个结合的实践逻辑印证红色文化是马克思主义基本原理适配中国社会实践的具象化产物，不同历史时期的红色精神对应具体时代的发展实践与社会难题，以真实的历史进程印证马克思主义理论的科学性，构成红色育人的真理基底。第二个结合的文化逻辑表明，红色文化吸纳了中华优秀传统文化中家国担当、自强不息、以民为本等核心价值内核，完成传统价值的现代化创造性转化，有效消解外来理论的认知隔阂，筑牢红色育人的本土价值根基。

（二）唯物史观视域下的教学适配机理

唯物史观明确社会存在决定社会意识，文化源于社会实践且反作用于社会发展。传统思政课堂普遍存在理论抽象、历史空洞的二元割裂问题，单纯的理论阐释难以让学生形成深度认知。红色文化能够有效衔接抽象理论与具体历史实践，借助典型红色案例具象化阐释群众史观、实践史观等核心理论，让抽象的马克思主义理论具备坚实史实支撑，实现理论认知与历史认知的统一。

（三）人的全面发展视域下的价值矫正功能

马克思人的全面发展理论指出，功利化价值导向会造成人的认知片面性与发展单向性。数字化学习场景下，碎片化信息、市场化竞争逻辑持续渗透校园，容易催生学生功利化、利己化的认知倾向。红色文化通过展现革命先辈无私奉献、坚守信仰、集体至上的实践选择，重构学生的价值评判体系，打破单一利益导向思维，引导学生构建个人发展与社会发展相统一的价值认知。

四、数字化转型中价值逻辑遭遇的三重结构性异化冲突

严格对照“两个结合”确立的红色育人规范，当前高校红色文化数字化教学存在显著的技术异化问题，工具理性与价值理性的错位矛盾突出。数字技术过度追求教学高效化、内容标准化、体验可视化，工具理性持续扩张，最终形成历史认知错位、教学主体消解、评价体系失真的三重结构性矛盾，直接导致数字化思政出现”技术升级、实效弱化”的反向困境[10]。

（一）虚拟叙事重构引发历史本真认知错位

工科院校搭建的 VR 红色虚拟场景以沉浸式视觉体验为核心优势，但存在明显的历史叙事重构偏差。技术制作过程中，开发团队为提升画面观赏性与体验感，优先选取戏剧化、冲突化的历史片段，删减历史时代背景、矛盾演变、实践推进等关键内容，将完整厚重的红色历史简化为碎片化视觉符号。教学实践表明，学生虚拟体验好感度较高，但对历史逻辑、理论内涵的掌握较为薄弱，最终形成“体验饱满、认知浅表”的教学偏差。

从“两个结合”核心规范审视，虚拟叙事重构引发认知错位的问题，本质是消解了红色文化的实践真理属性。第一个结合的核心要义在于以真实实践印证科学理论，虚拟场景的艺术化二次重构，割裂了历史实践与理论阐释的内在关联，导致学生形成片面化、碎片化的历史认知，无法厘清马克思主义中国化的完整实践逻辑，违背红色思政教育的核心育人规范。

（二）技术过度赋权导致教师教学主体性消解

师范院校依托本土红色资源搭建的数字化素材库，整合了标

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

准化课件、虚拟展厅等成套教学资源，但也引发教师教学主体性弱化的突出问题。教学实践中，部分教师过度依赖现成数字资源，大幅压缩理论阐释、史料辨析、价值引导等核心教学环节，将课堂简化为素材播放、视频观摩的浅层模式。同时，生成式 AI 可快速输出标准化学习成果，跳过学生自主思考、质疑辨析、价值内化的核心过程，大幅弱化思政育人的根本成效。

依据“两个结合”的文化传承逻辑，红色精神传承不仅依托史料载体，更依赖教师面对面的理论解读、精神感召与人文浸润。数字技术单向、标准化的传播模式，彻底阻断了红色文化浸润式传承的育人渠道，弱化了文化育人的核心价值，导致第二个结合的文化育人规范难以落地。

（三）量化评价体系造成知行育人目标失真

当前高校数字化红色育人评价体系，普遍依托大数据采集线上学习时长、页面浏览、打卡次数等显性量化指标，考核操作简便，但存在评价维度单一、核心成效缺失的突出问题。红色思政育人的核心成效体现为学生理论认知深度、情感价值认同、理想信念坚守、实践行为转化等隐性成果，此类质性指标无法通过数字量化精准衡量，最终出现“线上数据达标、内在认同缺失”的评价倒挂现象。对照“两个结合”知行贯通的育人规范，单一量化评价模式存在明显的标准失真问题，无法真实反映数字化思政教学的实际育人成效。

五、以价值逻辑约束技术逻辑的规范化优化路径

针对数字化红色育人的历史叙事失真、教学主体弱化、评价标准失效三类技术异化矛盾，本文以“两个结合”育人规范为根本遵循，立足素材生产、课堂实施、成效考核的教学全链条，构建“史料规范、主体重塑、评价矫正”的闭环优化体系，实现数字技术工具理性与红色思政育人价值理性的良性适配。

（一）建立前置史料审核机制，矫正历史认知偏差

针对虚拟叙事解构历史本真的问题，需坚守“史实优先、技术为辅”的教学原则，筑牢第一个结合的实践根基。高校组建由党史专家、思政专任教师、数字技术人员构成的专项审核专班，建立红色数字素材开发、制作、上线的双重审核机制，从源头杜绝历史碎片化、艺术化改编。统一课堂教学规范，严格遵循“史料研读在先、虚拟体验在后、思辨总结收尾”的教学流程，明确虚拟场景仅为辅助教学工具，不得替代史实研读与理论深度阐释。同时结合院校特色差异化优化，工科院校在 VR 场景中增设历史逻辑梳理模块，师范院校建立本土数字素材动态校准机制，保障红色资源的真实性与完整性。

（二）重塑教师课堂主体权责，消解技术主体僭越

针对技术过度介入弱化教师主体性的问题，需重塑课堂教学权责体系，守住第二个结合的文化传承渠道。明确 AI 素材、标准化课件仅为课堂参考资料，禁止教师直接照搬授课。搭建常态化教师专项培训体系，重点强化史料解读、理论阐释、价值引导核心能力，推动教师转型为课堂价值主导者。同时优化课堂流程，在数字化学习后增设思辨研讨、手写反思等环节，消解学生思维惰性，依托集体备课、教学复盘等教研机制，形成技术赋能效率、教师把控价值的良性教学模式。

（三）构建三维质性评价体系，回归知行合一规范

针对量化评价失真、育人目标虚化的问题，需跳出单一数据考核惯性，紧扣“两个结合”知行合一规范，构建“认知、情感、实践”三维质性评价体系。认知维度依托课堂问答、理论测试评判学生理论认知水平，情感维度结合课程反思、主题研讨研判价值认同程度，实践维度依托红色调研、志愿服务考察知行转化实效。采用质性为主、量化为辅的评议模式，扭转“重数据、轻实效”的考核误区，回归知行合一的育人核心。

六、结语

本文以“两个结合”为核心价值规约标尺，整合多维度理论提炼红色文化真理与价值统一、民族与时代贯通、认知实践耦合的三大育人特质。结合工科、师范两类高校数字化教学实践，精准剖析数字化红色育人存在的历史认知错位、教学主体消解、评价体系失真等技术异化问题，明确其核心根源为数字技术工具理性过度扩张，侵蚀“两个结合”划定的红色育人价值规范。研究证实，破解数字化思政困境的关键不在于技术迭代升级，而在于以科学理论规约技术应用边界，实现技术赋能与价值育人的深度适配。本文构建的全流程、差异化优化路径，精准适配不同类型高校教学特色，能够为新时代红色文化数字化思政建设提供有效参考。未来可扩大调研范围，纳入多类型院校，持续完善数字化红色育人规范体系。

参考文献

[1] 马克思，恩格斯 . 马克思恩格斯选集（第一卷）[M]. 北京：人民出版社，2012.

[2] 马克思 .1844 年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2014.

[3] 中共中央党史和文献研究院 . 红色文化的历史根脉与时代价值 [J]. 党的文献，2024(2):18-24.

[4] 李宏刚 . 数字化红色文化资源赋能高校思想政治教育的价值意蕴、现实隐忧及优化进路 [J]. 江苏大学学报（社会科学版），2025,27(5):93-102.

[5] 肖贵清 ." 两个结合 " 的理论内涵与实践要求 [J]. 理论视野，2023(8):23-28.

[6] 宇文利 . 思想政治教育数字化转型的理论逻辑与实践边界 [J]. 马克思主义研究，2024(2):78-86.

[7] 冯建军 . 数字化时代教育评价改革的价值取向 [J]. 教育研究，2023(5):46-55.

[8] 任美青 ."VR+ 红色文化资源 " 赋能高职院校思政课教学的三维探析 [J]. 新闻研究导刊，2024,15(22):156-161.

[9] 杨红昌 ." 两个结合 " 视域下高校红色文化教育的价值诠释与实践 [J]. 西藏民族大学学报（哲学社会科学版），2024,45(3):1-8.

[10] 刘伟 . 人工智能时代思政教育的工具理性与价值理性之辨 [J]. 思想理论教育，2024(1):85-91.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.