

森林康养基地选址的实证研究——以达州市天鹰寨为例

袁中山

达州市达川区大树林业站, 四川 达州 635000

DOI:10.61369/ERA.2026100006

摘 要 : 文章阐述了四川省达州市达川区天鹰寨项目的区位条件、资源禀赋及开发目标。基于“森林康养选址评价指标评价体系”, 对天鹰寨的选址资源价值与选址开发价值进行了综合评估。结果显示, 两项指标均获评“良好”等级, 这为当地政府决策及投资者介入提供了切实可行的参考依据。

关 键 词 : 天鹰寨; 选址资源价值评价; 选址开发价值评价

An Empirical Study on the Site Selection for Forest-based Health and Wellness Bases: A Case Study of Tianyingzhai, Dazhou City

Yuan Zhongshan

Dashu Forestry Station, Dachuan District, Dazhou, Sichuan 635000

Abstract : This article elaborates on the locational conditions, resource endowments, and development objectives of the Tianyingzhai Project in Dachuan District, Dazhou City, Sichuan Province. Based on the "Evaluation Index System for Site Selection in Forest-based Health and Wellness Projects," this study conducts a comprehensive assessment of both the resource value and the site selection and development value of Tianyingzhai. The results indicate that both indicators were rated as "Good," providing a practical and feasible reference basis for local government decision-making and investor participation.

Keywords : Tianyingzhai; site selection resource value assessment; site selection and development value assessment

引言

随着现代社会“亚健康”群体规模持续扩大, 公众对森林康养的关注度不断提升, 森林康养已逐渐成为备受瞩目的健康业态。森林康养是以森林景观、森林环境及生态文化等为核心依托资源, 开展强身健体、调养生息等活动的康养业态。森林康养目的地选址是项目开发前期需完成的核心基础工作, 其科学性与合理性直接决定项目投资的成败。本文通过构建森林康养选址评价指标体系, 将目标层划分为“资源价值”与“开发价值”两个方面: 其中“资源价值”体现森林康养项目自身具备的天然资源基础, “开发价值”则主要反映项目投资方的投资能力、运营管理水平及品牌影响力。本文对四川省达州市天鹰寨康养项目的选址评价开展系统分析, 得出对应评价结果, 为该项目后续开发提供参考依据^[1]。

一、达州市天鹰寨基本情况

(一) 项目区位

规划区域地处川陕渝鄂结合部, 位于达州市达川区东南部万家乡, 地跨达川区、重庆市梁平区、开江县三区县交界地带。该区域距达州市区45 km, 距达州金垭机场61 km, 距达州火车站55 km, 距省道202线6 km, 距达开快速通道20 km, 交通区位条件清晰。自唐代至清代末年, 该区域一直是方圆百里范围内知名的集市与佛教胜地; 因区域内最高峰远望形似天际翱翔的苍鹰, 自唐代起该高峰即被命名为“天鹰寨”, 该区域也因此得名。本次研究项目的核心区面积

为10平方公里, 景区规划占地面积为33平方公里; 区域整体地势呈现东南高、西北低的特征, 东部以山地地貌为主, 西部以丘陵地貌为主, 区域内同时整合了自然景观与人文历史两类资源^[2]。



图1 规划区区位

作者简介: 袁中山 (1978.11.16—), 男, 汉, 达州, 大专, 工程师, 研究方向: 林业。

（二）规划区域资源

1. 植被资源

规划区域森林覆盖率达90%。植被主要包括马尾松林、柏树、杉树、灌丛林，竹林和人工栽植零星银杏树等。



图2 规划区域植被资源

图3 规划区域地质地貌资源

2. 规划区域地质地貌

规划区域属川东褶皱低山丘陵岭谷区。有凸峰、独峰、岩壁与岩缝、沟壑、岩石洞与岩穴等，如心子山、金银洞、四方丘、鹰嘴岩、升子山等。

3. 水体资源

山沟谷之间溪流畅常年流淌，水量虽小，但常年径流不断，溪水潺潺，小鱼小虾成群^[3]。为碎屑岩类孔隙裂隙水－层间裂隙水矿泉，贮于三叠系须家河组和侏罗系珍珠冲组地层，单井日涌水300m³。有挖煤形成的暗河，还有大垭口处的几处冷水鱼塘。



图4 规划区水体资源



图5 规划区宗教文化资源

4. 宗教文化资源

天鹰寨佛教寺庙遗迹与观音堂道佛合一寺庙构成了规划区主要的宗教文化景观，其中天鹰寨寺庙在“文化大革命”期间遭到损毁。此外，该区域还保有唐朝集市、张献忠屠川传说以及红四方面军战斗遗迹等丰富的历史文化资源。

规划区资源目前处于待开发阶段，具备良好的生态基础。区域内森林资源具有一定规模，宗教及集市遗迹在当地具有相应影响力。通过合理开发，该项目有望建设成为在区域内具备较强吸引力与影响力的康养旅游目的地^[4]。

表1 旅游资源分类表

主类	亚类	基本类型	具体内容
地文景观	地质地貌过程形迹	凸峰、独峰、岩壁与岩缝、沟壑地、岩石洞与岩穴	鹰嘴岩、升子山、心子山、四方丘、金银洞、牛背脊等。
水域风光	河段、天然湖泊与池沼	暗河，观光游憩河段、湖区	煤洞暗河、小溪、鱼塘
生物景观	树木	林地、丛书、独树	尾松林、灌丛林、木姜子经济林、竹林和零星银杏树
遗址遗迹	社会经济文化活动遗址遗迹	废弃寺庙、废城与聚落遗迹	天鹰寨遗迹、唐朝集市遗迹
建筑与设施	综合人文旅游地	宗教与祭祀活动场所	观音堂的道佛合一寺庙

（三）规划区开发目标

本项目结合区域资源禀赋、国家相关政策标准，拟将规划区打造为森林康养示范基地。

二、规划区选址资源价值评价

（一）已有理论研究

资源价值是项目开发的先天条件，其在选址评价指标体系中占60%的分值。一般而言，资源价值评价结果越高，越适宜规划建设森林康养基地。森林康养基地选址资源价值评价指标体系、森林康养基地选址资源价值评价指标解释。

（二）规划区选址资源价值评价

根据已经研究的理论结论和规划区实际，运用经验判断法，可以得出以下评价表（见表-1），其中的“现状”是实际调研和当地政府提供的^[5]。

表1 规划区养老选址资源价值评价指标计算结果

指标	现状	分值
S1 植被资源	森林覆盖率达85%。包括马尾松林，柏树、杉树、灌木林，木姜子，人工栽植银杏树	0.065
S2 空气资源	空气负离子水平，细菌含量，天然照射贯穿辐射剂量水平符合要求适合养生	0.070
S3 水资源	水域面积较少，有少量湖泊和溪流，地下水、地表水质量较好，由于挖煤导致地下水流失	0.029
S4 气候条件	气候温和，四季分明；降水充沛；无霜期长，云雾多，日照少。	0.072
S5 声光环境	当地无声污染和光污染	0.036
S6 土壤质量	土壤物理指标、化学指标和生物学指标值符合要求适合养生	0.036
S7 动物资源	有少量野猪、野鸡、野兔，生存环境较差	0.023

S8 艺术文化价值	当地原乡文化保存较好。由于破“四旧”，寺庙和古建筑破坏殆尽	0.034
S9 生态文化价值	生态环境较好，但文化价值不高	0.023
S10 观赏游憩价值	林业资源的丰度高，但高品质树种少，林相差	0.026
S11 资源组合条件	林业资源和宗教资源组合较好，其他资源组合一般	0.034
S12 适居期	冬季气温 8℃以下，日平均气温 5.4℃，稍不适宜老人居住，其他季节都较舒适。	0.038
合计		0.486

评价结论如下：森林康养基地选址的资源价值评价指标总分为 0.6，规划区实际得分为 0.486，换算为百分比即 81%，总体评级为“良好”。基于上述评价结果，规划区应当在持续做好生态环境保护与品质提升的同时，着力恢复并植入艺术与生态文化内容，调整优化林相结构，引种增殖高品质树种，改善区域资源组合配置，进而带动森林康养价值的提升。

三、规划区选址开发价值评价

（一）已有理论研究

开发价值评价中，多项指标的得分会受经济开发能力的制

表 2 规划区康养选址开发价值评价指标计算结果

指 标	开发目标	分 值
S13 区位优势	目前市区到目的地约 1 小时车程，天鹰寨在附近有较高知名度。	0.048
S14 交通可达性	目前附近有襄渝铁路、西渝高铁、成达万高速铁路、达渝高速、210 国道和达州金垭机场	0.032
S15 交通便捷程度	目前达开快速开通、交通便捷，车程约 40 分钟	0.032
S16 市场规模	所在区域的养老需求旺盛，由于经济不发达，家庭养老还是主体	0.038
S17 市场竞争力	附近不少地方在开发养老产品，但是规划区资源优势突出，有较强的市场竞争力	0.058
S18 住宿设施接待条件	目前住宿设施不能满足游客和养老的需要	0.024
S19 餐饮条件	目前有餐饮接待条件有限，根据规划，餐饮条件将极大改善满足游客和养老需要	0.024
S20 休闲度假设施及活动条件	根据规划，将按国家度假区标准合理配置户外和室内休闲度假设施	0.014
S21 配套设施及服务	根据规划，将按国家度假区标准提供信息服务、救援配备及休闲度假辅导	0.014
S22 购物条件	根据规划，将逐步完善购物条件	0.01
S23 区内交通条件	将建车行道、步行道和自行车道	0.007
S24 其他设施及服务条件	将逐步完善给排水、供气保障，公众信息服务	0.008
S25 防灾避险条件	逐步完善自然灾害的预警和防范措施和救灾措施	0.008
S26 节能环保条件	采取各种节能、节水等环保措施，打造生态旅游景区和养老目的地	0.007
S27 资源与环境保护管理	加强自然与文化资源保护监测，强化环境保护监测，完善环保管理制度	0.011
S28 内部管理	加强经营管理，社区管理，安全管理等管理制度好措施	0.011
S29 游客管理	科学、有序、全面加强游客的管理和服务	0.014
合计		0.328

评价结论：森林康养基地选址开发价值评价指标满分为 0.4 分，本次评价规划区得分为 0.328 分，折合得分百分比为 82%，整体评级为“良好”。上述结果表明，可通过后期投资优化完善的开发要素更易获得较高评级^[7]。

四、结束语

森林康养是现阶段政府主管部门、市场投资主体与规划设计参考文献

约，随着投资力度与投资规模的增加，开发价值评价得分将会逐步提升。因此，开发价值属于动态变量，在选址评价指标中占比为 40%。同理，开发价值评价得分越高的森林，越适宜规划建设康养基地^[6]。

（二）规划区选址开发价值评价

当前规划区处于待开发阶段，本研究结合地方政府的政策扶持力度与投资主体的投资意愿，当投资归属政府时，并以此为评价基准得到评价结果（表 2）：当前 S13–15 指标的打分具备科学性与合理性；当投资归属企业时，也可能受不可控因素影响导致项目开发终止，因此当前 S16–29 指标的打分仅可作为参考依据。

行业共同关注的康养产业重点发展领域，而选址是森林康养项目开发建设的核心基础工作。本文以达州天鹰寨森林康养项目为研究对象开展选址评价分析，研究结果表明：研究区资源价值指标折合得分百分比为 81%，开发价值评价指标折合得分百分比为 82%，两项评价结果总体均处于“良好”评级区间。在满足政策支持的前提下进行合理投资，天鹰寨康养基地具备开发建设条件，本次选址评价结果可为当地政府及市场投资主体开展开发决策提供重要参考。

[1] 四川省林业厅. 四川省林业厅关于大力推进森林康养产业发展的意见.

[2] 唐建兵. 森林公园康养综合体规划建设基本架构 [J].

[3] 赖晓华. 森林康养资源开发利用评价指标体系构建研究 [J]. 北京林业大学学报 (社会科学版), 2021, 20(4): 68–76.

[4] 唐晓红. 基于 AHP-模糊综合评价的山地型森林康养小镇资源评价——以四川青城山为例 [J]. 四川林业科技, 2022, 43(3): 78–84.

[5] 江绪旺, 俞书涵, 李益辉, 等. 适老疗愈型森林康养基地评价研究 [J]. 林草资源研究, 2023(4): 112–119.

[6] 孙媛媛, 赵梓彤. 基于 AHP-DEMATEL 的森林公园康养旅游选址适宜性评价 [J]. 林业经济问题, 2026, 46(1): 49–62.

[7] 国家林业和草原局. LY/T 2934—2025 森林康养基地建设技术规范 [S]. 北京：中国标准出版社, 2025.