

# 数智时代应用型本科高校会计学专业课程体系 重构研究

肖博文

四川民族学院, 四川 康定 626001

DOI:10.61369/SE.2026070050

**摘 要 :** 数智技术加速迭代、相关政策密集出台, 对应用型本科高校会计学专业的课程体系提出了系统性重构要求。针对既有研究中政策分析与课程设计相互割裂、缺乏面向应用型本科高校系统方案的不足, 构建“政策链—能力链—课程链”三链贯通分析框架。分析表明, 现行课程体系存在培养目标同质化、内容滞后、结构固化、方法与评价陈旧四维困境, 症结在于政策要求与能力标准未能转化为课程要素。据此提出“理念引领—目标重塑—架构重组—内容迭代—实践支撑”重构方案: 以三层架构重组课程组织, 以“点线面体”渐进路径适配资源约束, 并从教学方法、评价机制、师资队伍与治理机制四方面建立保障。

**关 键 词 :** 数智时代; 应用型本科高校; 会计学专业; 课程体系重构

## Research on Curriculum System Reconstruction of Accounting Major in Application-oriented Undergraduate Universities in the Digital-intelligent Era

Xiao Bowen

Sichuan Minzu College, Kangding, Sichuan 626001

**Abstract :** The accelerated iteration of digital-intelligent technologies and intensive introduction of relevant policies put forward systematic reconstruction requirements for the curriculum system of accounting major in application-oriented undergraduate universities. Aiming at the deficiencies of existing researches, such as the separation between policy analysis and curriculum design and the lack of systematic schemes for application-oriented undergraduate universities, this paper constructs a three-chain integrated analytical framework of "policy chain-competence chain-curriculum chain". The analysis shows that the current curriculum system has four-dimensional dilemmas: homogenized training objectives, lagging content, solidified structure, and outdated teaching methods and evaluation. The crux lies in the failure to translate policy requirements and competence standards into curriculum elements. Accordingly, this paper puts forward a reconstruction scheme of "concept guidance-objective reshaping-framework restructuring-content iteration-practice support": reorganizing curriculum organization with a three-tier framework, adapting to resource constraints through the progressive path of "point-line-surface-volume", and establishing guarantees from four aspects: teaching methods, evaluation mechanism, teaching staff and governance mechanism.

**Keywords :** digital-intelligent era; application-oriented undergraduate universities; accounting major; curriculum system reconstruction

### 引言

以人工智能为代表的数智技术正在改变高等教育的育人形态与运行逻辑。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》将促进人工智能助力教育变革列为战略任务, 并要求按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位对高校实施分类管理; 2025年8月, 《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》提出推进人工智能全学段教育; 2026年4月, 教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》要求推动人工智能成为高校公共基础课。与此同时, 财政部2024年修订印发《会计信息化工作规范》与《会计软件基本功能和服务规范》, 2025年又会同税务总局等八部门（单位）部署电子凭证会计数据标准推广应用, 要求存量会计软件3年内完成升级适配。教

基金资助: 四川民族学院2024-2026年校级高等教育人才培养质量和教学改革重点项目《地方民族院校“课训赛证”一体化提升会计专业学生财务数智化能力的实践与创新》(项目编号: XJZD202409) 研究成果。四川民族学院2026-2028年校级课程建设项目《成本管理会计》(项目编号: kcszpt202635) 阶段性成果。

作者简介: 肖博文(1994—), 男, 四川民族学院, 讲师, 硕士, 研究方向: 管理会计、乡村振兴。

育政策与行业规范在数智化取向上形成交汇，共同指向会计人才培养体系的深层变革；刘勤对“十五五”规划纲要的分析表明，财务数智化将成为连接国家战略与企业实践的重要纽带，财务管理将由核算型向战略型、治理型转变<sup>[1]</sup>。

人才市场的供需矛盾凸显了变革的紧迫性。需求侧，企业对会计人才的期待已由核算反映型转向智能决策型<sup>[2]</sup>；供给侧，覆盖204家企业、3579名师生的调查显示，超过90%的企业受访者认为高校培养的会计人才难以满足其现实需求<sup>[3]</sup>，对全国336所软科会计学上榜高校的调查同样发现，仅17所开设智能会计相关专业或方向<sup>[4]</sup>。可见供需矛盾并非数量失衡，而是培养能力与岗位要求不匹配；会计学专业布点广、在校生规模大，其课程体系能否完成数智化转型，直接关系商科人才培养质量。

既有研究大体沿三条脉络展开：行业变革研究刻画了财务数智化的演进阶段与组织形态<sup>[1][5]</sup>；人才需求研究辨识了智能会计人才的类型与能力结构<sup>[2][3][6]</sup>；课程与教学改革研究探索了智能会计课程模块的组织方式<sup>[4][7]</sup>、教学范式跃迁<sup>[8]</sup>与单门课程数智化改造<sup>[9]</sup>。三条脉络提供了趋势判断、规格依据与设计参照，但仍存不足：现有方案多以研究型高校或职业院校为对象，应用型本科高校的层次定位约束未被纳入课程设计；政策研究止步于文本解读，课程设计多由能力框架直接推演，政策要求向课程要素的转译机制缺失；多数方案停留于理念倡导与模块罗列，缺乏对行业规范进入课程内容与配套机制的具体设计。基于此，本文构建“政策链—能力链—课程链”三链贯通的分析框架：政策链确定重构的方向与内容基准，能力链确定产出的能力规格与检验标准，课程链承载双向转译，以期为应用型本科高校会计学专业的数智化转型提供可操作的方案。

## 一、课程体系重构的政策要求与能力需求

### （一）三层递进的政策要求体系

2024年以来，围绕教育数字化与会计数字化转型，国家层面形成了层次分明的政策体系，按效力层级可划分为宏观、中观、微观三层，呈现出由基础规范到体系构建再到落地深化的演进逻辑。

宏观层面的政策为课程重构确立战略方位。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》在分类改革条款中明确区分高校发展类型、建立分类管理与分类评价机制。“应用型本科高校”从此从学理概念上升为国家政策范畴，其课程改革须立足自身办学定位，而非移植研究型范式；《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》进一步提升了课程重构的政策位阶。

中观层面的政策将宏观战略转化为学科专业与课程建设的操作路径。教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》提出完善知识图谱、构建能力图谱，建设“通用+特色”人工智能通识课程；《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》部署急需学科专业超常布局、存量学科专业优化等六大行动，并将人工智能赋能教育教学的要求细化为公共基础课等具体落点。

微观层面的政策为课程内容提供行业规范基准。《会计信息化工作规范》第十条确立了会计核算信息化、财务管理信息化、决策支持信息化的业务进阶路径；《会计软件基本功能和服务规范》要求会计软件适配国家统一的电子凭证会计数据标准、支持审签程序自动化，鼓励集成可扩展商业报告语言（XBRL）功能，刚性要求与倡导性规范并行，既划定了课程内容的底线要求，又为前沿内容预留了空间；《关于推广应用电子凭证会计数据标准的通知》按大中型企业、行政事业单位、小微企业分类推进电子凭证全流程标准化处理，并划定存量软件3年升级窗口。三层政策的更新节奏明显加快，客观上要求课程内容同步迭代。

### （二）数智化岗位的能力结构

张敏等依据数字时代会计工作流程，将智能会计人才划分为

智能财务架构师、运营师、分析师、审计师四种类型<sup>[6]</sup>；面向企业的问卷调查显示，智能财务分析师的需求比例（75.49%）居首；在十项能力要素的重要性评价中，智能财务管理（4.33）、智能数据分析（4.29）等综合能力排名靠前，会计准则应用（3.98）等理论分析能力排名靠后<sup>[3]</sup>。解丹阳和朱丽将数智时代会计人才的能力要求归纳为数智技术应用、财会专业核心、跨学科综合素养、伦理意识与风险管理四个方面<sup>[2]</sup>。陈虎和郭奕则基于“1455”框架将核算报告、资金管理等活动列为财务关键活动<sup>[10]</sup>。

综合政策要求与上述证据，已然的能力结构可归纳为六个维度，各维度的依据与课程落点如表1所示。

表1 应用型本科高校会计学专业能力结构与课程落点

| 能力维度        | 政策依据                                           | 课程落点                               |
|-------------|------------------------------------------------|------------------------------------|
| 数智技术应用能力    | 教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》；教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见 | 人工智能通识、Python 财务应用、RPA 财务机器人等工具类课程 |
| 财会专业核心能力    | 财政部印发《会计信息化工作规范》                               | 中级财务会计（数智化改造）、财务管理等核心课程            |
| 数据分析与决策支持能力 | 财政部印发《会计信息化工作规范》                               | 大数据财务决策、智能财务共享等分析决策类课程             |
| 业财融合能力      | 教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》                       | 业财融合与智能财务等交叉课程                     |
| 伦理意识与风险管理能力 | 财政部印发《会计信息化工作规范》                               | 会计职业道德与数据安全课程（贯穿各层）                |
| 创新管理与动态适应能力 | 教育部办公厅关于进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知                 | 前沿微专业模块与课程内容年度迭代机制                 |

### （三）政策要求与能力标准向课程体系的转译

政策链与能力链由此构成课程体系设计的双向约束，课程体

系重构应将政策条款与能力要素转译为具体的课程目标、内容与结构，而非停留于口号式响应或工具的简单叠加。

这一转译还受应用型本科高校层次定位的约束。教育部《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》确立了研究型、应用型、职业技能型的高校分类框架；张国华和曲晓辉进一步阐明，应用型本科以实用性、技术性、专业性为特征，注重技术教育训练、实际问题解决能力培养与职业伦理养成<sup>[11]</sup>。据此，应用型本科高校的课程重构须以行业规范为内容基准、以能力产出为逻辑主线、以区域产业为服务面向，既区别于研究型本科的理论创新取向，也区别于职业本科的现场操作技能定位。层次定位与前述双向约束相互叠加，构成下文困境诊断与方案设计的逻辑起点。

## 二、应用型本科高校会计学专业课程体系的现实困境

### （一）培养目标同质化

从应然层面看，分类改革要求应用型高校确立区别于研究型与职业技能型的目标定位；实然层面，多数院校的培养目标仍以扎实的理论基础与实务操作为核心，区分度不足，“智能技术+会计”的培养探索仍处萌芽阶段<sup>[9]</sup>。需求侧的反馈更为直接：前述调查显示，企业所需的智能会计人才更多来自社会招聘而非校园供给<sup>[9]</sup>。目标偏差是双向的，向上缺乏区别于研究型高校的理论素养特色，向下未对接智能财务岗位群，成因在于目标制定既缺乏分类定位的政策输入，也缺乏岗位规格的校准环节。

### （二）课程内容滞后

从政策要求看，微观政策已将电子凭证数据标准适配、审签自动化、结构化入账数据生成等确立为“应当”类刚性要求，并鼓励 XBRL 功能集成；行业前沿快速演进，数据式审计已将流程重构为数据采集、预处理、分析、疑点核实四个环节<sup>[14]</sup>。从教学实际看，多数院校的课程内容仍以手工核算与电算化为主线：案例库更新周期长达2~3年，明显滞后于业财一体化、财务共享中心等业务形态的迭代，学生接触的财务机器人与智能核算平台多为演示版或简化版<sup>[2]</sup>。其深层机理在于，内容更新缺乏政策链与能力链的输入，依赖教师个体自发行为而非制度安排。

### （三）课程结构固化

就规范要求而言，六维能力需多类课程协同支撑。但办学实际层面则呈现分化，先行院校的智能会计相关专业已形成传统会计课程、信息类课程、融合类课程三大模块并行的格局，但传统课程占比在一半以上<sup>[14]</sup>；多数院校的数智化课程仍以零散选修课形式嵌入，未形成与能力维度对应的课程模块，能力培养停留于碎片化叠加。其机理在于，课程组织缺乏以能力进阶为主线的架构设计，专业动态管理要求与模块化的能力规格均未能传导至课程结构层面。

### （四）教学方法与评价机制陈旧

教学方法仍以单向讲授为主导，业务场景抽象、校企协同脱节；评价机制秉持重结果、轻过程的导向，期末闭卷考核难以评价学生的专业思维与创新思维<sup>[8-9]</sup>。北京联合大学基于 AACSB

学习过程保障（AOL）标准的实践表明，过程性、能力导向的评价改革在应用型高校已有可行先例<sup>[9]</sup>，但尚未形成扩散效应。此类短板还会放大前三项困境的影响：即使课程内容得到更新，若缺乏教学载体与评价工具，数智能力目标仍无法落实。

### （五）困境的成因：政策要求与能力标准未进入课程体系

四维困境并非并列关系，而呈层层传导的因果结构。培养目标偏差是总根源，课程内容滞后是其直接表现，课程结构固化使偏差与滞后相互强化，教学方法与评价机制陈旧则在实施环节进一步放大问题，四者共同指向政策链与能力链未能贯通至课程链这一症结。自上而下看，政策要求止步于原则倡导，未完成向课程目标、内容与结构的系统转译；自下而上看，行业能力标准未转化为课程规格与评价量规。据此可以判定，改革困境属系统性、结构性问题，须以三链贯通为主线整体重构。

## 三、三链贯通视角下的课程体系重构方案

### （一）重构理念与基本原则

重构的总体理念是三链贯通、双向转译。政策链将宏观战略、中观路径与微观规范逐级转译为课程要素，能力链将行业能力标准转译为课程目标与评价量规，课程链则承载二者的双向转译。据此提出四项原则：需求导向，即以会计信息化系列规范确定的行业基准为课程内容准则；分层分类，课程深度与广度介于研究型与职业技能型之间，以技术应用与业财融合为重心；动态调整，将专业年度更新机制下沉为课程内容年度迭代制度；产教融合，依托真实岗位场景与企业业务流程设计实践教学。

### （二）培养目标重塑

目标重塑须完成双重校准，以分类改革政策为定位依据，以行业能力框架为规格依据。重塑后的培养目标可表述为：面向区域数字经济与中小企业数智化转型需求，培养具备财会专业核心能力与数智技术应用能力、兼具业财融合能力与职业伦理素养，能够在智能财务共享、业财一体化管理、数据分析决策等岗位从事技术应用与管理支持工作的数智化应用型会计人才。其内含三重转变：人才类型由核算反映型转向智能决策型<sup>[2]</sup>，能力结构更趋复合化<sup>[3]</sup>，服务面向则聚焦区域产业与岗位群。

### （三）金字塔式三层课程架构

破解课程结构固化，须以能力进阶为组织逻辑重新设计课程架构。综合三阶递进的设计思路<sup>[8]</sup>与既有智能会计课程模块的梳理成果<sup>[7]</sup>，本文构建三层课程架构（如图1所示）。

图1 应用型本科高校会计学专业“金字塔式”三层课程架构

技术基础层解决技术认知与工具运用问题，以人工智能通识课程为起点，依次开设数据库原理与应用、Python 财务应用、RPA 财务机器人等工具类课程，打牢编程、算法与数据治理方面的基础。烟台大学智能会计微专业以6门课程、10学分构成紧凑模块，其组织逻辑是精炼够用、工具优先。西南财经大学2018年即开设会计学（大数据实验班）<sup>[3]</sup>，技术课程前置布局已成为先行院校的选择。

专业融合层解决专业与技术的融合应用问题，是三层架构的

主体。在改造方面，中级财务会计、财务管理、审计学等核心课程系统嵌入电子凭证数据标准、结构化入账与XBRL报告、数据式审计流程等行业规范内容<sup>[14]</sup>；在增设方面，依据信息融合、流程融合、组织融合的数字化理念<sup>[12]</sup>开设业财融合类课程，参照管理会计数字技能构建路径<sup>[13]</sup>设置对应课程，依托四位一体财务组织体系<sup>[10]</sup>开设智能财务共享类课程。

前沿探索层解决创新跃迁问题。借鉴“微专业+项目制”的设计<sup>[8]</sup>，面向学有余力的学生开设智能财务建模、AI审计等微专业课程。2025年教育部“双千”计划推动开设1000个微专业（或专业课程群），微专业由此从高校自发的教改探索上升为规模化制度安排。哈尔滨商业大学数智会计微专业的实践表明，微专业以短周期、模块化形式运行，既不冲击主修课程体系，又能快速响应技术迭代，是布局前沿内容的适宜载体。

三层架构与六维能力对应。基础层支撑数智技术应用能力，融合层支撑财会专业核心、数据分析与决策支持、业财融合能力，探索层支撑创新管理与动态适应能力；伦理与风险管理能力不专设一层，由贯穿各层开设的会计职业道德与数据安全课程落实。核心数智化课程设置如表2所示。

表2 应用型本科高校会计学专业核心数智化课程设置

| 课程名称          | 所属层次     | 建议学分 |
|---------------|----------|------|
| 人工智能通识        | 基础层      | 2    |
| 数据库原理与应用      | 基础层      | 3    |
| Python在财务中的应用 | 基础层      | 3    |
| RPA财务机器人开发与应用 | 基础层      | 3    |
| 会计信息系统        | 基础 / 融合层 | 3    |
| 中级财务会计（数智化改造） | 融合层      | 4    |
| 智能财务共享        | 融合层      | 3    |
| 业财融合与智能财务     | 融合层      | 2    |
| 大数据财务决策       | 融合层      | 3    |
| 管理会计数字技能      | 融合层      | 2    |
| 数据式审计         | 融合层      | 3    |
| 会计职业道德与数据安全   | 贯穿各层     | 1    |
| 智能财务建模        | 探索层      | 2    |
| 机器学习与数据治理     | 探索层      | 2    |
| AI审计与智能风控     | 探索层      | 2    |

（四）课程内容迭代与学分结构优化

在进阶逻辑上，借鉴财务数智化转型三阶段框架<sup>[9]</sup>，将课程内容组织为与之对应的三个深度层级，使课程深度与企业数智化成熟度的演进阶段同构。在改革路径上，采用“点线面体”渐进式方案<sup>[3]</sup>，由单门课程突破之“点”，到课程模块之“线”、培养类型之“面”，直至完整课程体系之“体”。渐进式改革使院校能够以较小的启动成本推动体系演进，与师资现状及应用型高校的资源禀赋相适应。在迭代机制上，落实前述动态调整原则，建立课程内容年度更新制度，对连续两年不达标的课程启动预警与改造；同步优化学分结构，将压减的传统手工实训学分调配至数智化课程，并保持理论与实践的合理比例。

（五）实践支撑体系

在场景设计上，依据《关于推广应用电子凭证会计数据标准的通知》的分类推进安排，设置大中型企业财务共享与智能核算、行政事业单位预算管理一体化与电子凭证全流程、小微企业代理记账与智能税务三类实践场景，并与战略型、业务型、共享型等新型财务组织形态<sup>[10]</sup>相衔接。

在平台支撑上，构建两级载体。校内建设集成票据智能识别、自动分录生成、智能审核等功能的智能财务实验室；校外依托产业学院与财务共享服务中心，组织学生参与真实业务流程。上海立信会计金融学院与翰智数科合作研发的财务数字机器人实验系统每学年服务约600名学生，为同类院校提供了可复制的建设范例<sup>[2]</sup>。在校企协同上，将信息融合、流程融合、组织融合理念延伸至教学组织维度<sup>[12]</sup>，分别落实为校企共建教学数据资源、按企业真实流程组织实践项目与实施双导师制。财务智能体以零代码方式完成风险自查，效率提升约1580倍；此类最新进展为探索层课程提供了鲜活的教学情境，学生可尝试规则配置与提示词设计，实现由工具使用者向应用设计者的跃升<sup>[15]</sup>。

四、课程体系重构的实施保障

课程体系重构方案能否落地，取决于教学方法、评价机制、师资队伍与治理机制四项配套条件能否同步跟进；否则，改革仍可能停留于零散的技术叠加。

（一）教学方法变革

构建场景化、生成式、协同式相互支撑的教学样态。场景化教学优先嵌入抽象知识节点，以3D可视化重构合并报表编制场景后，内部交易抵销知识点的掌握效率提升约40%<sup>[8]</sup>，此类虚拟场景对校外实习资源的替代，与应用型高校的办学条件相适配。生成式互动依托大语言模型构建学生、智能系统、教师三元互动关系，弥补师生比偏紧下的个性化指导短板。协同式实践依托两级载体展开，使教学方法变革与实践体系建设相互衔接。

（二）评价机制改革

其一，引入AACSB学习过程保障（AOL）核心机制，将六维能力目标分解为可测量的学习目标并配备评价量规<sup>[9]</sup>。其二，依托教学过程数据构建数据驱动的全息评价体系<sup>[8]</sup>，将实验操作、项目贡献、智能系统交互记录纳入考核证据，改变以期末闭卷为主的单一考核模式。

（三）师资队伍建设

现有师资难以支撑智能会计课程的开设，是课程供给不足的原因之一<sup>[3]</sup>。对此可从三方面推进：构建基础认知、场景应用、创新研发三级培训体系；组建跨学科教研团队，通过AI教学场景工作坊联合攻关教学议题<sup>[8]</sup>；实施校企双向交流，选派教师赴财务共享中心研修，引进企业导师参与实践指导。

（四）动态治理机制

将课程内容年度更新制度固化为院系治理流程。每学年由专业负责人牵头开展行业调研并调整课程内容与教学大纲；建立课程预警与退出机制，将迭代成效纳入教师教学评价，形成“调

研—更新—评估”的治理循环，使课程体系保持自我更新能力。

五、结束语

数智技术与会计行业的双重变革，使课程体系重构成为会计教育改革的核心议题。本文以“政策链—能力链—课程链”的三链贯通为主线，对应用型本科高校会计学专业的课程体系重构进行了系统探讨。现行课程体系的四维困境层层传导，其共同症结在于政策要求与能力标准未能转化为课程要素；破解这一症结，须以三链贯通实现政策文本分析与课程体系设计的双向转译。据此形成的“理念引领—目标重塑—架构重组—内容迭代—实践支撑”整体方案，以三层架构重组课程组织，以“点线面体”路径适配应用型高校的资源约束，并以教学方法、评价机制、师资

队伍与治理机制的协同改革保障实施。

课程体系重构是一个渐进累积的过程，方案的成熟与完善尚需教学实践的持续检验。后续研究可重点从两方面展开：一是依托试点院校开展教学改革追踪研究，围绕六维能力框架构建能力达成度、就业适配度等评价指标，为方案成效的检验提供量化依据；二是关注财务智能体等新兴实践对会计工作形态的持续重塑，及时吸纳行业规范与技术进展的最新要求，保持三链贯通框架的开放性与适应性。

随着教育政策与行业规范的持续更新，以三链贯通为逻辑主线的课程体系亦须保持与政策要求、能力标准的动态适配，为应用型本科高校培养数智时代高素质应用型会计人才提供课程层面的支撑。

参考文献

[1] 刘勤. 国家战略引领下的财务数智化转型——基于“十五五”规划纲要的分析[J]. 财会月刊, 2026, 47(7): 30-34.  
[2] 解丹阳, 朱丽. 数智化背景下会计专业人才培养的新要求与新应对[J]. 财会月刊, 2025, 46(21): 24-29.  
[3] 史春玲. 数字经济时代会计人才供需匹配探究[J]. 财会月刊, 2025, 46(3): 67-73.  
[4] 金春华, 吕晓敏, 王晖. 智能会计专业人才培养体系的构建与实践——基于全国336所高校的调查分析[J]. 中国大学教学, 2022, (11): 17-22+71.  
[5] 陈虎, 郭奕. 企业财务数智化发展趋势与转型框架[J]. 财会月刊, 2024, 45(12): 15-21.  
[6] 张敏, 吴亭, 史春玲, 等. 智能财务人才类型与培养模式: 一个初步框架[J]. 会计研究, 2022, (11): 14-26.  
[7] 刘梅娟, 余冰冰, 方草. 基于知识图谱的智能会计课程体系构建研究[J]. 财会通讯, 2024, (13): 160-164+171.  
[8] 卢花, 谢志华, 秦涛. "AI+教育"赋能高校会计教学范式数智化转型与实践路径研究[J]. 财会月刊, 2026, 47(8): 37-44.  
[9] 王彤彤, 刘微. 基于AACSB认证标准的课程数智化嵌入式改革研究——以《财务报表分析》课程为例[J]. 财会通讯, 2024, (8): 158-163.  
[10] 陈虎, 郭奕. 数智化时代的新型财务管理组织体系[J]. 财会月刊, 2024, 45(16): 17-20.  
[11] 张国华, 曲晓辉. 会计职业教育体系层次定位与职业本科会计人才培养[J]. 财会月刊, 2024, 45(1): 46-51.  
[12] 杨寅. 智能财务视阈下业财融合的逻辑框架与实现路径[J]. 财会月刊, 2025, 46(21): 9-15.  
[13] 刘光强, 干胜道. "人工智能+"数字新质生产力在管理会计数字技能构建中的运用[J]. 财会月刊, 2025, 46(6): 12-20.  
[14] 郑石桥, 冯莉. 数据式审计的审计风险如何控制? [J]. 财会通讯, 2026, (14): 3-8+36.  
[15] 程平. 医院财务数字化转型的理论框架与实现路径——基于“六化融合”与智能体驱动[J]. 财会通讯, 2026, (14): 9-15.