短视频时代大学生媒介素养影响因素研究——基于 PLS-SEM 的实证分析

翟伟民，佟冠文，陈昆，范诗雨
深圳技术大学创意设计学院，广东 深圳 518118

DOI:10.61369/HASS.2026060014

摘　　要： 短视频平台已成为大学生日常媒介接触的核心渠道，其算法推荐、碎片化传播等特性深刻影响着用户的媒介素养。本研究基于使用与满足理论、媒介依赖理论及算法素养框架，构建“使用动机—信息接触—算法感知—使用行为—素养能力”的影响路径模型，采用偏最小二乘结构方程模型（PLSSEM）对118份大学生问卷进行分析。结果显示：短视频使用动机（β=0.497）与算法推荐感知（β=0.190）对媒介使用行为有显著正向影响，而信息接触特征影响不显著（β=0.055）；媒介使用行为显著提升批判性思维（β=0.439）、媒介素养水平（β=0.493）和理性表达（β=0.409）。研究揭示了“动机驱动行为、行为塑造素养”的核心机制，为高校在算法环境下开展精准媒介素养教育提供了理论依据。

关 键 词： 短视频；媒介素养；大学生；PLSSEM；算法推荐

Research on Factors Influencing Media Literacy of College Students in the Short Video Era: Empirical Analysis Based on PLS-SEM

Zhai Weimin, Tong Guanwen, Chen Kun, Fan Shiyu
School of Creative Design, Shenzhen Technology University, Shenzhen, Guangdong 518118

Abstract: Short video platforms have become the core channel for college students' daily media exposure, and their algorithmic recommendations, fragmented dissemination, and other characteristics profoundly affect users' media literacy. This study is based on the use and satisfaction theory, media dependence theory, and algorithm literacy framework, and constructs an impact path model of "use motivation information exposure algorithm perception use behavior literacy ability". Partial least squares structural equation modeling (PLS SEM) is used to analyze 118 college student questionnaires. The results showed that short video usage motivation (β=0.497) and algorithmic recommendation perception (β=0.190) had a significant positive impact on media usage behavior, while the influence of information exposure characteristics was not significant (β=0.055); Media usage behavior significantly enhances critical thinking (β=0.439), media literacy level (β=0.493), and rational expression (β=0.409). The study reveals the core mechanism of "motivation driven behavior and behavior shaping literacy", providing a theoretical basis for universities to carry out precision media literacy education in algorithmic environments.

Keywords: short video; media literacy; college student; PLSSEM; algorithm recommendation

引言

截至2023年底，我国短视频用户规模达10.53亿，大学生群体渗透率接近100%（CNNIC, 2024）。短视频以“短、平、快”的传播逻辑和算法驱动的精准推送，重塑了青年一代的信息获取与社交模式。然而，碎片化内容与“信息茧房”风险也对大学生的信息甄别、批判思考及理性表达提出新挑战。媒介素养——即解读、批判媒介信息并运用其服务个人发展的能力（Livingstone, 2004）——在算法时代被赋予新的内涵。尽管学界已关注短视频对大学生价值观、心理行为的影响，但系统考察“算法推荐感知”“使用动机”等短视频特有因素如何通过“媒介使用行为”中介作用于媒介素养的实证研究仍显不足。本研究聚焦以下问题：哪些短视频使用因素影响媒介素养？其作用路径如何？高校应如何据此优化教育策略？研究采用 PLSSEM 构建并检验影响模型，以期弥补理论缺口，为精准化媒介素养教育提供实证支撑。

项目信息：本研究获2025年度深圳技术大学青年发展研究中心一般项目“短视频时代深技大学生价值观引导与媒介素养教育策略研究”成果（QNYJ2025004）资助；广东省教育科学规划课题（德育专项）（深圳高校大学生消费行为与购买决策机制研究：社交电商平台下的价值引导与教育启示）（2024JKDY050）。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、献综述与理论框架

（一）媒介素养的理论演进

媒介素养概念从“保护主义”（抵御不良信息）发展为“赋权范式”（批判性参与与创造）。Buckingham（2013）强调媒介素养应包括分析、评估和创造三个维度；Hobbs（2010）提出“获取、分析、评估、创造、参与”五维框架；Potter（2018）则从认知建构视角阐释媒介素养的多层次性。国内学者结合本土情境，将大学生媒介素养分解为知识素养、安全素养、交流素养与发展素养（苗江超和黄丽丽，2025）。在算法深度嵌入的当下，学界呼吁将“算法素养”——理解算法逻辑、识别偏见并保持主体性——纳入媒介素养体系（Ningxi等，2025），这为本研究引入“算法推荐感知”变量提供了理论支点。

（二）短视频情境下的媒介素养影响因素

短视频的内容碎片化可能削弱深度认知，但其互动性与知识类内容的丰富性也为学习提供了新载体（柯晓雅和张梦莹，2026）。使用与满足理论（Blumle & Katz, 1974）指出，使用动机决定媒介接触模式，进而影响素养效果（李娟和刘勇，2015）。媒介依赖理论（Ball-Rokeach & DeFleur, 1976）提示过度依赖可能削弱自主性，而适度的多样化使用则有助于素养提升。算法推荐作为短视频核心机制，用户对其认知程度会影响其信息筛选和批判性接收（陶贤都和李肖楠，2024）；但既有研究多聚焦于算法对价值观的负面影响，较少将算法感知作为正向“素养资源”来检验。

（三）研究假设与模型

基于上述文献，提出以下假设：

H1：算法推荐感知（CAR）正向影响媒介使用行为（MUB）。

H2：信息接触特征（ICC）正向影响 MUB。

H3：MUB正向影响批判性思维能力（CTA）。

H4：MUB正向影响媒介素养水平（ML）。

H5：MUB正向影响理性表达行为（REB）。

H6：短视频使用动机（SVUM）正向影响 MUB。

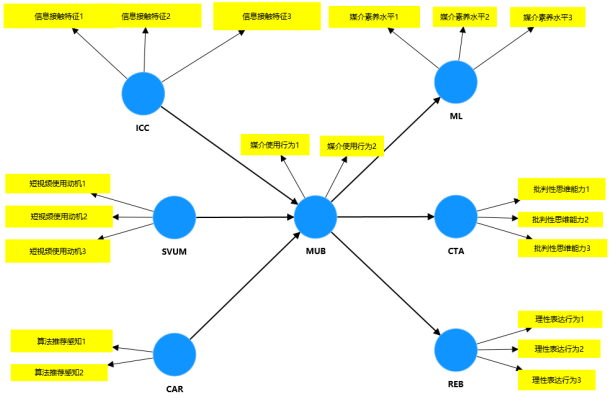


图1 研究概念模型

（注：短视频使用动机（SVUM）、信息接触特征（ICC）、算法推荐感知（CAR）、媒介使用行为（MUB）、批判性思维能力（CTA）、媒介素养水平（ML）、理性表达行为（REB））

二、 研究方法

（一）样本与程序

采用便利随机抽样，于2026年6月对广东省深圳技术大学大学生开展线上问卷调查。发放135份，回收有效去118份（有效率87.4%）。样本中男生58人（49.15%），女生60人（50.85%）；大一学生27人（22.88%），大二学生14人（11.86%），大三学生46人（38.98%），大四学生12人（10.17%）；研究生及以上19人（16.10%）；专业上，医学背景学生3人（2.54%），文学背景学生4人（3.39%），理学背景学生5人（4.24%），工学背景学生75人（63.56%），管理学背景学生5人（4.24%），艺术学背景学生26人（22.03%）；此外，日均短视频使用时长方面，1小时以下38人（32.20%），1-3小时53人（44.92%），3小时以上27人（22.88%）。其中受测者中使用的抖音短视频平台65人（55.08%），B站短视频平台27人（22.88%），视频号平台7人（5.93%），小红书平台19人（16.1%）。

（二）测量工具

各变量均采用成熟量表并针对短视频情境调整，全部题项采用 Likert 7级（1=非常不同意，7=非常同意）。ICC（3题）测信息多样性与接触频率；SVUM（3题）测工具/情感动机；CAR（2题）测对算法推荐机制的认知程度；MUB（2题）测主动搜索与互动行为；ML（3题）测知识、安全与发展素养；CTA（3题）测批判分析与判断能力；REB（3题）测理性、负责任的表达倾向。问卷经预试修订，信效度良好。

（三）数据分析

使本研究采用偏最小二乘结构方程模型（PLS-SEM）进行数据分析，使用 SmartPLS 4.0软件。选择 PLS-SEM的原因在于：第一，本研究旨在探索性建构短视频情境下媒介素养的影响因素模型，PLS-SEM更适合于理论发展的早期阶段；第二，本研究涉及多个潜变量及其复杂的关系路径，PLS-SEM能够有效处理此类复杂模型（何嘉睿等，2026）；第三，PLS-SEM不要求数据严格服从多元正态分布，更适合于社会科学领域的实证数据。

数据分析分为两个步骤：首先评估测量模型，检验量表的信度与效度；其次评估结构模型，检验假设路径的显著性与模型的解释力。

三、实证结果

（一）测量模型评估

1.信度与收敛效度

测量模型的信度与收敛效度检验结果如表1所示。所有潜变量的Cronbach‘s Alpha值介于0.730至0.858之间，均超过0.7的可接受阈值；组合信度（CR）值介于0.734至0.893之间，均大于0.7，表明量表具有较好的内部一致性信度。在收敛效度方面，各题项的因子载荷值介于0.726至0.942之间，均超过0.708的建议阈值；各潜变量的平均抽取异方差（AVE）值介于0.648至0.805之间，均大于0.5的临界值。这些结果表明测量模型具有良好的收敛效度。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

表1. 可靠性和收敛有效性检验结果 .

变量	CA	CR	AVE	VIF	项目	因子载荷
信息接触特征（ICC）	0.737	0.770	0.648	1.507	ICC1	0.853
				1.545	ICC2	0.755
				1.372	ICC3	0.884
短视频使用动机（SVUM）	0.749	0.802	0.663	1.568	SVUM1	0.805
				1.381	SVUM2	0.746
				1.640	SVUM3	0.887
算法推荐感知（CAR）	0.768	0.891	0.805	1.636	CAR1	0.942
				1.636	CAR2	0.849
媒介使用行为（MUB）	0.760	0.793	0.668	1.132	MUB1	0.761
				1.132	MUB2	0.870
媒介素养水平（ML）	0.737	0.770	0.697	1.667	ML1	0.867
				1.740	ML2	0.861
				1.546	ML3	0.773
批判性思维能力（CTA）	0.858	0.893	0.775	2.135	CTA1	0.847
				2.223	CTA 2	0.909
				2.097	CTA 3	0.884
理性表达行为（REB）	0.730	0.734	0.653	1.893	REB1	0.869
				1.660	REB2	0.822
				1.281	REB 3	0.726

2. 判别效度

为了解释变量间的合理性和评估模型的判别效度，使用“异质－单性状相关性比（HTMT）”进行检验。通常认为，HTMT数值小于 0. 85 即说明区分效度好（Henseler等，2015）。如表4所示，大部分HTMT数值都小于0. 85，说明不同的潜变量之间有很好的区分度。因此，本文的测量模型的区分效度好。

表2. HTMT区分效度检验结果

变量	CAR	CTA	ICC	ML	MUB	REB	SVUM
CAR							
CTA	0.333						
ICC	0.453	0.115					
ML	0.430	0.842	0.183				
MUB	0.496	0.602	0.447	0.725			
REB	0.510	0.625	0.357	0.755	0.650		
SVUM	0.444	0.245	0.734	0.276	0.887	0.470	

（二）结构模型评估

共线性诊断VIF均低于2.223（<3），无严重共线性。模型预测相关性Q^2均大于0，表明模型具良好预测力（Sarstedt等，2021）。路径分析结果如表3。H1成立（CAR→MUB，β=0.190，p<0.05），算法感知显著促进使用行为；H2不成立（ICC→MUB，β=0.055，p>0.05），信息接触特征无显著影响；H3H6均成立（p<0.001），其中MUB→ML效应最强（β=0.493），SVUM→MUB效应最强（β=0.497）。媒介使用行为对CTA（β=0.439）和REB（β=0.409）也有较强正向影响。

表 3 偏结构路径分析

假设	结构路径	路径系数（β）	P 值	t 值	Confidence interval		标记
					2.5%	97.5%	
H1	CAR -> MUB	0.190*	0.039	2.060	0.009	0.371	支持
H2	ICC-> MUB	0.055	0.624	0.490	0.246	0.194	不支持
H3	MUB -> CTA	0.439**	0.000	4.147	0.218	0.621	支持
H4	MUB -> ML	0.493**	0.000	5.055	0.281	0.663	支持
H5	MUB -> REB	0.409***	0.000	4.026	0.203	0.596	支持
H6	SVUM->MUB	0.497**	0.000	4.594	0.260	0.692	支持

注 : ***p < 0.001, **p < 0.01, *p < 0.05.

四、讨论

（一）核心发现的理论意涵

本研究首次在短视频情境下检验了“动机—行为—素养”链式模型，证实使用动机是驱动媒介使用行为的最强前因（β=0.497），且使用行为是素养形成的关键中介。这一结果呼应了使用与满足理论的“主动受众”假设——当大学生带着明确的知识获取或社会认知动机使用短视频时，其行为更有目的性、反思性，从而更有利于批判性思维与媒介素养的积累（高萍，2015）。与既往研究强调媒介素养教育“知识传授”不同，本研究揭示日常使用行为的“实践锻造”同样不可忽视。

算法推荐感知的显著正向效应（β=0.190）验证了“算法素养”的理论价值：越了解算法运作逻辑的学生，越能驾驭算法而非被算法驾驭，其使用行为更为积极。这与Yu等（2025）关于算法意识促进信息自主性的结论一致。然而效应量较小，可能因为当前大学生对算法的认知仍停留在表层，尚未充分转化为行为动力。

信息接触特征的非显著性（β=-0.055）是重要发现。它表明“被动接触”信息的丰富性并不自动带来积极使用行为或素养提升，这与“有限效果论”一致（杜艺帆，2020）。短视频平台上大量信息由算法推送，用户接触的内容多是“被给予”而非“主动选择”，因而难以激发深度的认知加工和行为改变。这警示我们，在讨论媒介素养时，应区分“接触量”与“加工质”，后者更依赖于动机与行为。

（二）实践启示

本上述发现为高校媒介素养教育提供了三条具体路径。

第一，将教育重心从知识灌输转向行为训练。与其教学生"什么是好内容"，不如设计任务型活动（如指定主题的信息搜集、跨平台内容比对等），让学生在实际操作中锻炼信息甄别与批判能力。

第二，将算法素养纳入课程体系。帮助学生理解推荐机制的工作原理，认识信息偏食与茧房风险，并掌握主动拓展信息源的

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

策略。目标不是让学生"反对算法"，而是让他们从"被投喂"转向"能选择"。

第三，激发学生的工具性使用动机。通过推荐优质知识类账号、组织短视频创作活动等方式，引导学生将短视频从消遣工具转化为学习资源。

（三）局限与未来方向

本研究存在四方面局限。其一，横截面设计无法严格推断因果关系，未来可采用纵向追踪或实验研究加以验证。其二，样本仅来自广东一所高校，且工科学生占比过高（63.56%），结论的外部效度有限。其三，信息接触特征的测量未区分主动与被动接触，可能掩盖两种方式的不同效应。其四，模型中未引入调节变量，未来可考察自我控制、信息素养基础等个体差异的边界作用。

五、结论

本研究基于PLS-SEM实证检验了短视频时代大学生媒介素养的影响因素，核心结论如下：使用动机是驱动媒介使用行为的核心前因，并通过使用行为间接影响素养水平，形成"动机→行为→素养"的传导链条；算法推荐感知对使用行为有正向但有限的影响，说明算法素养虽具教育价值，但需结合行为训练才能充分发挥作用；信息接触特征的直接效应不显著，强调媒介素养研究中须区分"被动接触"与"主动加工"，不能以接触替代认知；媒介使用行为是前因变量与素养结果之间的关键中介环节，对批判性思维、媒介素养和理性表达均具有显著的正向预测作用，验证了"以行为实践促进素养提升"这一教育路径的可行性。上述发现为高校在算法环境下开展精准化、实践导向的媒介素养教育提供了理论依据与实证参考。

参考文献

[1]BallRokeach, S.J., & DeFleur, M.L. A dependency model of massmedia effects[J]. Communication Research, 1976, 3(1): 321.

[2]Blumler, J. G., & Katz, E. The Uses of Mass Communications: Current Perspectives on Gratifications Research. Sage Annual Reviews of Communication Research Volume III.1974.

[3]Buckingham, D. Media education: Literacy, learning and contemporary culture. John Wiley & Sons.2013.

[4]Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. Journal of the academy of marketing science, 2015,43(1), 115-135.

[5]Hobbs, R. (2010). Digital and media literacy: A plan of action. A white paper on the digital and media literacy recommendations of the Knight Commission on the information needs of communities in a democracy. Aspen Institute. 1 Dupont Circle NW Suite 700, Washington, DC 20036.

[6]Livingstone, S. Media literacy and the challenge of new information and communication technologies[J]. The Communication Review, 2004, 7(1): 314.

[7]Ningxi, C., Buranadechachai, S., & Boonpiam, S. Impact of social media on university students' media literacy in Yunnan Province[J]. Journal of Dhamma for Life, 2025, 31(4): 5567.

[8]Potter, W. J. Media literacy. Sage publications.2018.

[9]Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Hair, J. F. Partial least squares structural equation modeling. In Handbook of market research (pp. 587-632). Cham: Springer International Publishing.2021.

[10]Yu, T., Wei, C., Na, M., & Alam, S. S. Enhancing media literacy to combat information fragmentation in digital short video platforms: a cross-sectional study. Scientific Reports, 2025,16(1), 203.

[11]杜艺帆 . 基于大众传播有限效果论的青少年传媒教育研究 [J]. 科技传播 ,2020,12(2).

[12]高萍 . 以批判性思维夯实大学生的媒介素养 . 工业和信息化教育 ,2015, (7), 78-83.

[13]何嘉睿 , 梅梵洳 , 王若昀 , 等 . 中学生心理健康量表的心理测量学特性：基于探索性结构方程模型 [J/OL]. 中国临床心理学杂志 ,2026,(3)

[14]柯晓雅 , 张梦莹 . 短视频平台对大学生情绪调节的影响及优化路径研究 [J]. 新闻研究导刊 ,2026,17(10):71-74.

[15]李娟 , 刘勇 . 加强当代大学生媒介素养教育的路径选择 . 安徽职业技术学院学报 , 2015,14(4), 71-73.

[16]苗江超 , 黄丽丽 . 短视频时代00后大学生媒介素养提升路径研究 [J]. 新闻研究导刊 ,2025,16(10):125-128.

[17]陶贤都 , 李肖楠 . 短视频平台算法推荐对青年价值观的影响及引导研究 [J]. 新闻论坛 ,2024,38(3):15-20.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.