从“记录真实”到“生成虚拟”：视觉传播的价值嬗变与危机应对

邱艺涵
浙江农林大学艺术设计学院，浙江 杭州 311302
DOI:10.61369/HASS.2026060007

摘　　要： AIGC作为新一代人工智能的分支已经从技术概念基本全面进入产业深耕期，因而也自然地成为视觉传播领域举足轻重的力量。因此本文从数字智能时代视觉传播的范式革新出发，系统、有层次地考察视觉传播从传统“记录真实”的写实方式向AI“生成虚拟”的创构方式转型的核心趋势，先厘清视觉传播的发展脉络，再据此分析其各要素价值的嬗变特征，继而对虚拟生成式视觉传播所带来的真实消解、伦理失范、审美异化、信息乱象诸种危机加以细致讨论，最后结合时代背景，提出多维联动、切实可行的危机应对途径及行业规范体系，由此为智能视觉传播的良性、可持续发展提供明确的理论参照和实践指南。

关 键 词： 视觉传播；真实记录；AIGC；虚拟视觉；价值嬗变；传播危机

From "Recording Reality" to "Generating Virtual": The Value Transformation and Crisis Response of Visual Communication

Qiu Yihan
College of Art and Design, Zhejiang A & F University, Hangzhou, Zhejiang 311302

Abstract: AIGC, as a branch of the new generation of artificial intelligence, has entered the deep cultivation period of the industry from a basic technical concept, and therefore naturally become a pivotal force in the field of visual communication. Therefore, starting from the paradigm reform of visual communication in the era of digital intelligence, this article systematically and hierarchically examines the core trend of the transformation of visual communication from the traditional "recording reality" realistic way to the AI "generating virtual" creative way. Firstly, it clarifies the development context of visual communication, and then analyzes the transformation characteristics of its various element values based on this. Then, it discusses in detail the various crises brought about by virtual generative visual communication, such as real dissolution, ethical misconduct, aesthetic alienation, and information chaos. Finally, combined with the background of the times, it proposes multi-dimensional linkage, practical crisis response approaches and industry standard systems, providing clear theoretical reference and practical guidance for the benign and sustainable development of intelligent visual communication.

Keywords: visual communication; true records; AIGC; virtual vision; value transformation; spread crisis

引言

由于目前大规模的数字化、生成式AI技术已经彻底颠覆传统视觉生产模式，故而视觉传播从摄影、摄像的写实复刻自然地走向AI绘画、虚拟影像、数字人等虚拟生成形态，传播范式因此发生根本性变革。因此也带来了两方面的重大意义：其一为有利于完善智能时代视觉传播理论体系，填补真实与虚拟范式转型中长期被忽视的价值研究空白，其二为对新媒体行业、视觉内容创作、媒介监管诸领域都具有直接而切实的指导价值。更具体地说，到2026年5月，AIGC已从技术爆发期平稳进入规模化、垂直化、规范化并行的“深度应用阶段”，其背后有大模型突破、算力普及、政策引导诸种因素协同驱动。国外AIGC（生成式人工智能）研究与应用已有十分成熟、有层次的AI工具矩阵，覆盖文本、图像、视频、音频及专业创作场景，典型工具包括通用文本生成的ChatGPT、Gemini1. 5，图像生成的Midjourney等。与此形成极好呼应的是，国内也有一大批用户常用的AI工具，诸如千问、豆包、DeepSeek等均已为人所熟知。

不过，人类尚未完全熟悉并掌握许多新技术的窍门，人工智能与网络视听的副作用却已显现出来。特别是，生成式人工智能的技术

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

应用使“真”“假”界限变得越来越模糊，潜在的伪造风险随之出现。以假乱真的虚拟化身、“拟声”、“换脸”的种种技术，引起了有识之士和社会大众的忧虑[1]。本文将针对现有的研究成果包括不足的各种方面展开分析从“记录真实”到“生成虚拟”的转变，包括其现状、价值嬗变、现存危机以及相应的策略等。

一、视觉传播的发展演进：从记录真实到生成虚拟

（一）传统视觉传播阶段：以真实为核心的记录范式

传播视觉传播本身并不是按照“阶段”线性推进的独立历史阶段，而是贯穿人类传播史的载体与方式，主要可以分为三大趋势：静态视觉主导、动态试听融合、沉浸交互主导。据了解，整体始于19世纪摄影术与电影术的发明，贯穿整个胶片时代，直至20世纪末数字技术的全面普及。正如学者所言，1839年摄影术的发明提出了一项根本性问题——“人工创造的图像指涉某种已经消失的或已经发生的历史事件，这两者之间的关系，核心是真实性”。围绕这一问题，胶片摄影、纪实摄像与纪实影像技术共同构建了一种以复刻现实、还原真实、记录客观世界为旨的视觉传播实践。

1980年由美国摄影师 Mike Wells拍摄的《手——乌干达旱灾的恶果》真实的反映了当时不为人知晓的非洲大陆的干旱和饥荒，这张照片，比任何解释都更有力量，表现出社会不平等的罪恶和发达国家的自我谴责，形象地告诉人们乌干达旱灾的恶果，呼吁人人要伸出援助之手[2]，正是由于这张照片使人们开始关注非洲的苦难。1993年南非摄影师凯文·卡特拍摄的《饥饿的苏丹》同样以最直白的方式颠覆了人们对饥饿的认知，但同时也引发了巨大的伦理争议，成为“记录真实”与“社会责任”之间的永恒悖论。

以此得知，在传统视觉传播阶段把胶片技术作为物质基础，确立了以真实性为核心价值取向的视觉传播范式，在传播特征层面呈现出真实性、客观性与纪实性的规范共识，在形象层面则通过纪实摄影、实景影像等方式，构筑了人类视觉传播史上第一个制度化、体系化的记录范式。

（二）视觉传播过渡阶段：真实与虚拟的融合交织

在传统视觉传播阶段确立了以“真实”为最高价值准则的记录范式，但这一范式并不是铁板一块。自从摄影术诞生之后，对影像进行修饰与改造的实践便也开始出现且逐渐盛行。真正引发范式转型的，是数字图像处理技术从专业实验室走向大众领域，也是计算机生成影像（CGI）在影视制作中的系统化应用。这一过渡阶段大致是从20世纪80年代末到90年代末，把图片修图、影视特效和三维建模初级技术作为物质基础，形成一种“基于真实重构、适度艺术加工、虚实结合”的视觉传播逻辑。

过渡阶段的技术支撑可以十分自然、有层次地归纳为三个方面：第一是 Photoshop为代表的图像编辑软件的诞生及普及，因此像素级数字修图从昂贵的专业工作站真正走进大众桌面。第二是以工业光魔（ILM）为标杆的影视特效行业在80—90年代初完成了从光学合成到计算机生成影像的重大转变。第三是当时所出现的三维建模初级技术，它为虚拟影像的构造提供了雏形，但毋庸讳言，当时的计算能力及渲染精度都尚有限。

“真实基底”是本阶段最根本、最明确的传播特征：所有传播出去的影像都以某种真实存在的客观事物为基底，因此“人工修饰”可以自然、妥帖地被列为第二重特征，即本阶段创作者主体性大大增强的具体表现。与此形成极好呼应的是“审美优化”，它是第三重特征，也是过渡阶段相对于传统阶段最突出、最重要的区别所在。传统阶段以“还原现实”为最高追求，故对影像的审美修饰常有误解，认为这是对真实性的轻慢。而过渡阶段普遍承认适度的审美修饰是传播环节正常的、合理的组成部分，即影像既是事实的记录，也是以更“好看”的方式呈现事实。

最根本、最值得重视的是过渡阶段所有人工修饰及虚拟成分都“未脱离现实根基”，故而研究者在分析《阿甘正传》的数字合成时已有十分清楚、克制的论断：特效镜头绝不是为了制造与现实割裂的视觉奇观，其目的恰恰是为了制造“没有痕迹”的真实感，因而更自然地融入叙事、服务于情感[3]。具体而言，影片全片共有约132处数字特效镜头，但每一处都用来推进剧情、塑造人物，绝非单纯炫技。更难得的是，90年代中期的观众已经非常乐意接受此种“基于真实的虚构”，它既没有彻底抛弃传统纪实美学，又主动、妥帖地接纳了数字技术的创作可能性，二者彼此调和、彼此强化。因此，视觉传播处于过渡阶段时真实与虚拟从对立走向融合的趋势得到了极为有力、动人的印证。

（三）智能视觉传播阶段：以虚拟为核心的生成范式

由于数字技术持续升级、迅猛发展，人工智能技术又取得诸多突破性进步，故而视觉传播已经正式进入智能生成传播新阶段。与传统摄影、摄像、数字剪辑诸种以现实实景采集、加工为基础的视觉传播模式有十分明确的区别：本阶段的视觉传播彻底打破了现实场景的桎梏，由此自然、妥帖地形成了以虚拟创作为核心、算法生成为底层的新传播范式。生成式 AI、深度学习、虚拟现实诸种前沿技术彼此深度融合，因而重构了视觉内容的生产逻辑、传播形态及价值边界，也让视觉传播从“还原现实”转向“创造虚拟”，完成了从现实到虚拟的根本性转型，因此也是当下媒介传播领域最富革新精神、最值得重视的发展形态。

从目前已有资料中不难找到十分有力、有层次的几个例子来印证前面所论。2022年美国游戏设计师 Jason Allen用 Midjourney生成《太空歌剧院》作品并获奖，该作品系先由 AI生成，继以 Photoshop做精细润色，因此也顺理成章地引出了“AI作品是否有资格参加人类比赛”[4]的热烈讨论。2025年10月 OpenAI发布了可让用户创建自己数字分身并放置于任意 AI生成场景之中、进而实现“主演”创意视频效果的新功能。2026年 ChatGPT Images2. 0超真实图像生成能力像素级复刻现实，光影

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

逼真到肉眼难辨，故而话题“‘被吓到！’AI生图已经这么逼真了？网友：以后还能信吗……”直接冲上热搜。

智能视觉传播的虚拟生成范式可以十分自然、妥帖地被看作视觉传播发展史上的第三次重大变革，因而完成了从“手工记录现实”“数字加工现实”到“智能创造虚拟”的三级飞跃。但毋庸讳言，每种范式都有其长处也有其短处，故此该范式也带来了若干新的传播问题：虚拟内容真实性缺失、算法同质化创作、版权归属模糊、视觉虚假信息泛滥等，这些都是当下智能视觉传播领域亟待系统研究并加以规范的重要课题。

二、从记录到生成：视觉传播的多维价值嬗变

媒介技术的发展更新使视觉传播从实景记录范式顺利、彻底地完成了向智能生成范式的历史性跃迁。传统影像时代摄影、摄像、数字剪辑诸种传播形式都以现实世界为唯一蓝本，其基本价值取向是对客观世界加以捕捉、留存、再现。与此形成极其明确、有力对比的是，生成式AI主导的智能视觉传播阶段所采用的“算法生成、虚实再造、无中生有”的创作方式，直接颠覆了传统视觉传播的价值体系，因此视觉传播不再是对现实的被动还原，而是主动创造内容、建构认知、革新审美、生产文化。由此也自然地引出下面表格中对二者的系统、清晰的对比分析。

表1 传统范式与新范式的对比分析表

价值维度	传统范式（纪实摄影为代表）	新范式（AI生成为代表）
真实性	凯文·卡特因记录真实而陷入伦理困境	ChatGPT Images2.0让“图有真相”失效
艺术性	普利策奖认可真实的视觉震撼力	AI作品在艺术博览会上“击败”人类艺术家
社会功能	《手——乌干达旱灾的恶果》让非洲饥荒被世界知晓	虚构影像消解公众对视觉信息的信任

三、生成虚拟范式下视觉传播的现存危机

人工智能在新媒体视觉传播中的应用带来了许多机遇，同时也面临着一些风险挑战，如内容把关不严、版权保护不足、信息隐私泄露等问题都不容忽视。[5]

（一）真实危机：超真实拟像消解现实边界

由于AI生成内容的拟真度不断提高，因此对现实世界的认知边界已经造成重大冲击，也由此接连发生几起典型事件。

2026年4月南韩大田市动物园发生了狼逃脱事件，故有40岁男子用AI生成的“狼出现在街头”的拟真照片诱使警方错误地追查搜捕方向，因而延误了警方行动，也造成当时公共秩序混乱。由于2026年5月台湾某大学生对品牌方有怨恨，故用AI生成“福袋开箱出现老鼠”的图片并在网络大量传播，因此品牌方向其索赔1000万新台币，所举理由十分明确：图片中所绘纸箱规格、T恤袖口结构诸种细节都与事实不符，属典型的恶意伪造信息。还有2024年前后韩国深度伪造色情内容泛滥，从Telegram聊天群组中可以十分方便地见到：用户上传他人照片后5秒内即能生成不雅合成图，群组成员已达22.7万人，而目前互联网上所见的全部深度伪造视频中近98% 都是色情视频，因此对当事人名誉造成极大损害。由于2026年4月GPT－Image－2证件伪造漏洞被公开披露，因此记者很自然、直接地测试了其能替换身份证上所载人脸，又可替换身份证号码中所列的出生年月日信息，且所生成的证件没有标注“AI生成”字样，故极有可能被用于违法犯罪。

（二）伦理危机：技术滥用引发传播失范

AI技术不当应用所引发的伦理、传播诸种失范问题已有十分清楚、有层次的现实案例：2025年9月，马来西亚十余名议员收到AI换脸伪造的不雅视频勒索邮件，邮件中所附即为伪造视频，勒索方要求议员3天内支付10万美元，否则公开视频，因此既直接威胁议员个人声誉，也对当地政治秩序造成实质损害。与此形成极佳呼应的是2025—2026年上海发生的国内首例AI大模型著作权侵权案，即“美杜莎案”：用户以热门动漫《斗破苍穹》中美杜莎角色的图片训练AI模型，生成与原角色实质性相似的图片，被法院依法、审慎地认定为侵犯原作品的复制权及信息网络传播权。

（三）审美危机：量产化生成导致审美同质化与浅层化

由于AI生成内容量产化的趋势，审美领域已经出现了明显的同质化、浅层化问题，故而2022年AI作品在人类艺术比赛获奖之后，艺术家群体对此有十分明确、有力的批评：AI生成的作品实质上是以数百万件现有画作为素材库进行训练，故绝不能简单视为真正的原创创作，由此自然引出其根本质疑：用输入提示词生成的作品尚不宜与真正的绘画创作相提并论。2026年4月，荷兰59岁的鹿特丹市议员用AI对竞选照片做了极端美化处理，把自身修饰得如同30岁的年轻人，照片几乎无法辨认出系同一人，因此其所属政党“宜居鹿特丹”最终开除其党籍，也为此提供了极为生动、直接的警示：AI过度美化对公共形象、诚信的侵蚀。

（四）社会信任危机：视觉传播可信度崩塌

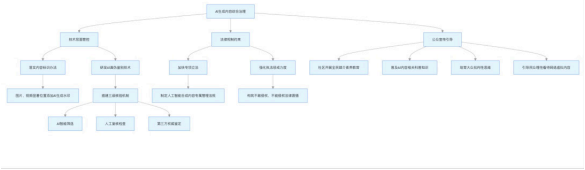
深度伪造技术泛滥必然导致视觉传播中所见内容的可信度受到直接、严重的冲击，因而也在加剧社会信任危机。2026年5月柳州5.2级地震之后，网络上出现了AI伪造的“柳州地震自救”视频，其中虚拟“记者”以第一人称对地震现场及伤亡情况作了极其逼真、煽情的描述，又故意编造“5.4级”的错误震级，所涉时间、失联人数诸种细节都与官方披露不符，遂自然地激起公众极大恐慌。同年4月，ChatGPT Image2.0发布以后，“马斯克直播间卖瑜伽裤”“Tim Cook加入小米汽车”“库克办身份证”等AI假图在社交平台疯狂传播，小米官方及时予以辟谣，但毋庸讳言，虚假信息的极速扩散已经实质性地消解了公众对网络信息的基本信任。

四、智能时代视觉传播危机的多维应对策略

事实上，人的判断能力终归有限，而建基于认知和判断的危机意识，既是危机传播所必然指向的重要对象，同时也是制定和实施危机传播策略的基本依据。[6]因此，生成式AI驱动的智能视觉传播在带来创意革新、产业升级的同时，也客观上带来了真

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

实性消解、版权侵权泛滥、伦理秩序失范、社会信任崩塌诸种危机，而虚拟影像的“以假乱真”对信息生态、文化安全、法律体系、公众认知都构成了直接而重大的挑战。故而应对此类危机宜如下图所示的采用技术筑基、法律托底、行业自律诸种手段彼此联结、互为支撑的多维治理逻辑，系统、有层次地构建全链条闭环式应对体系，方能让智能视觉传播真正健康有序、长久发展。



五、结语

从视觉传播的发展脉络可以十分清楚、有层次地看到，媒介技术的更新发展促使视觉传播完成了从记录真实到生成虚拟的重大范式转型：传统视觉传播以“真实”为依托，以“纪实”为核心价值，其根本使命是还原客观信息、留存时代记忆、传承社会文化，因而也自然地形成了以真实为基础的认知体系及写实审美范式。而智能生成时代中所兴起的生成式 AI、深度学习、数字孪生诸种技术彻底消解了原有所谓的现实边界，因此重新塑造了视觉内容的生产逻辑及传播形态，让视觉传播从被动还原现实真正转向主动建构虚拟影像世界。

由于虚实交融已经是视觉传播不可逆转、毋庸置疑的发展趋势，故可以十分自然、妥帖地预见：AI生成技术将持续迭代升级，虚拟影像的创作能力、沉浸体验及传播效力都将进一步提高，因此今后视觉传播的发展绝不再是虚拟与现实的二元对立，而必然是虚实共生、虚实互补的新发展方式。正因如此，视觉传播在技术迅猛发展的语境下更宜守住人文内核、守住真实底线，以伦理规范防范技术滥用，以创意创新释放媒介价值，由此让智能视觉传播健康发展，也主动、稳妥地构建起技术向善、井然有序、审美多元、文化繁荣的新时代视觉传播生态。

参考文献

[1] 郭镇之 . 生成式人工智能和流视听——展望2026年的国际新闻传播研究 [J]. 对外传播 , 2026, (1): 23-26.

[2] 迈克·威尔斯 , 于文 . 手——乌干达旱灾的恶果 [J]. 语文世界 , 2003, (6): 40.

[3] 随言杂谈台球斯诺克：文艺品评 | 电影《阿甘正传》全维度信息解析中影像背后的深层含义，2025年9月22日 .

[4]《时代变迁？ AI画作得奖，人类艺术家轰作弊》，界面财经号，2022年9月10日 .

[5] 戴若瑜 . 人工智能赋能新媒体视觉传播的变革与挑战 [J]. 传媒评论 , 2025, (12): 77-78.

[6] 李宏 , 张向达 . 危机传播、危机意识与公众风险感知偏差 [J]. 学术界 , 2022, (10): 65-74.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.