数字赋能视域下高校思政教育模式迭代与实践探究

邹德海
合肥经济学院，安徽 合肥 230013
DOI:10.61369/ETI.2026070034

摘　　要： 数字技术的全域渗透正在重塑高校思政教育的运行肌理与呈现形态，促使其从传统单向灌输模式向精准化、场景化、共创式的数字思政模式发展。本文基于思政教育的本质属性，剖析数字技术与思政教育耦合的底层逻辑，梳理当前高校思政教育模式迭代的四种典型情况，从课程供给、实践场域、评价机制、师资培育等四个维度探究落地路径，并针对技术异化、算法茧房、数据伦理等现实张力提出校准方向。研究认为数字赋能的核心并非技术工具的简单叠加，而是以价值引领为内核，通过技术重构教育关系、延展育人空间、激活主体动能，最终实现思政教育的入脑入心与提质增效。

关 键 词： 数字赋能；高校思政教育；机制创新；实践表征

An Exploration of the Iteration and Practice of Ideological and Political Education Models in Higher Education Institutions from the Perspective of Digital Empowerment

Zou Dehai
Hefei University Of Economics, Hefei, Anhui 230013

Abstract: The pervasive penetration of digital technology is reshaping the operational mechanisms and modes of delivery of ideological and political education in higher education institutions, driving a shift from the traditional one-way indoctrination model towards a digital model characterised by precision, contextualisation and co-creation. Based on the essential characteristics of ideological and political education, this paper analyses the underlying logic of the integration between digital technology and ideological and political education, identifies four typical scenarios in the current evolution of higher education models, and explores implementation pathways across four dimensions: course provision, practical settings, evaluation mechanisms, and teacher training. It also proposes corrective measures to address practical challenges such as technological alienation, algorithmic echo chambers and data ethics. The study argues that the core of digital empowerment lies not in the simple superimposition of technological tools, but in value-led guidance as its essence. Through technology, it reconstructs educational relationships, expands the scope of student development, and activates the agency of learners, ultimately ensuring that ideological and political education is deeply internalised and that its quality and effectiveness are enhanced.

Keywords: digital empowerment; ideological and political education in higher education; institutional innovation; practical manifestations

一、数字技术重构思政教育的运行肌理

数字技术对高校思政教育的改造，并非停留在教学手段的表层升级，而是深入到传播关系、价值生成、场域形态三个维度的底层逻辑嬗变。这种嬗变不是对传统思政教育的否定，而是在守正基础上的形态拓展与效能升级。

从传播关系看，数字技术打破了传统思政教育中教师与学生的主客二元对立，推动单向灌输走向主体间性的对话建构。传统课堂中，教师作为知识与价值的权威输出者，学生处于被动接收位置，信息传递呈现线性、闭环特征。而数字环境下，信息获取渠道的去中心化消解了教师的信息垄断地位，学生不再是单纯的受众，同时也是内容的生产者与传播者。师生关系由此转向平等对话的交互关系，教育过程成为师生依托数字平台共同探讨价值命题、建构意义认知的过程。这种关系重构契合思政教育的本质规律——价值认同从来不是强制灌输的结果，而是在平等交流、理性思辨中逐步生成的。[1]

从价值生成看，数字技术推动思政教育从知识识记导向转向情境化意义建构。传统思政教育多以理论知识的系统讲授为核心，价值转化依赖学生的个体内化，容易出现“知而不信、言而不行”的断层。数字技术则可以通过场景还原、沉浸体验、互动

作者简介：邹德海（1994.08.22-），男，汉族，安徽六安人，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

叙事等方式，将抽象的理论命题转化为可感知、可参与、可共情的具体场景。例如通过虚拟仿真技术重现历史事件，通过数字叙事展现榜样人物的成长轨迹，让学生在具象化情境中产生情感共鸣，进而实现从理论认知到价值认同的转化。价值生成的路径由此从“认知—内化”的线性模式，转向“情境—共情—认同—践行”的多维建构模式。

从场域形态看，数字技术对思政教育的物理时空限制予以打破促使封闭课堂朝着全域开放的育人空间迈进，传统思政教育的主阵地局限在教室校园以及线下实践基底，育人时间聚焦于课堂教学时段，而学生日常生活全场景中的课前线上预习、课间社群讨论、课后网络互动以及课余数字文化活动皆可成为思政教育的载体，这是由数字技术构建的虚拟空间将育人场域进行了延伸。这种无时不在、无处不在的场域特性使思政教育冲破了课堂的界限并融入到学生的整个成长进程当中，达成了从阶段性教育到全程性育人的变化。

二、数字赋能思政教育的四种新形态

伴随底层逻辑的转变，高校思政教育的实践模式正在经历系统性迭代，逐步形成四种兼具创新性与可行性的典型形态，分别对应不同的育人场景与目标诉求。

（一）场景嵌入式：碎片化语境中的价值浸润

场景嵌入式模式是适应学生数字生活习惯的产物，其核心逻辑是将思政元素融入学生日常接触的各类数字场景中，实现“润物无声”的价值浸润。该模式跳出“专门课程”的思维定式，依托校园 APP、官方新媒体矩阵、社群平台、数字终端等载体，将思政内容拆解为碎片化、轻量化的传播单元。[2]例如在校园一卡通系统、教务小程序中嵌入红色文化弹窗与励志短句，在官方短视频账号推出时长一分钟以内的“党史微故事”“青年榜样说”系列内容，在学生社群中发起主题化的日常打卡活动。

这种模式的优势在于贴合当代大学生碎片化的信息接收习惯，避开了学生对“说教式”内容的抵触心理，让价值引领渗透在无意识的日常接触中。其关键在于内容的适配性与场景的契合度，避免生硬植入引发的逆反心理，真正做到内容与场景的有机融合。

（二）数据驱动式：精准画像下的个性化施教

数据驱动式模式以教育大数据作为根基，凭借对学生学习行为思想动态发展需求的精确描绘达成分层分类的个性化思政教育，传统思政教育运用“一刀切”式的统一授课形式，很难全面顾及不同学生的认知基础思想困惑以及成长需求，而依托思政教学系统与智慧校园平台能够采集诸如学生课程学习数据，线上互动数据校园行为数据舆情表达数据等多种维度的信息，借由算法分析勾勒出学生的思想动态图谱以及成长需求画像。

基于此，教育者能精准地向不同群体推送学习资源并设计教育活动，像给理论基础较差的学生推送基础导学内容、与思想有困惑的学生进行有针对性的谈心谈话、组织关注社会热点的学生开展专题研讨等，并且一些高校搭建的学情预警系统可及时识别心理波动大的学生以及价值认知有偏差的学生以达成思政工作的前置干预，这种方式使思政教育从“大水漫灌”变为“精准滴灌”，大大提高了教育的针对性和实效性。

（三）协同共创式：多元主体参与的价值生产

协同共创式模式打破了思政教育的主体边界，构建起教师主导、学生参与、多方协同的价值共创生态。传统思政教育的内容生产基本由教师完成，学生只是被动接收者。而数字平台的交互属性为学生参与内容生产提供了便利条件，教师可以通过项目式、任务式的教学设计，引导学生自主创作思政类数字作品。例如组织学生拍摄红色主题微电影、制作理论宣讲动画、开发红色文化数字展馆、撰写网络评论文章等。

在这个过程中，学生不再是价值的被动接受者，而是价值的主动传播者与建构者。创作的过程本身就是深度的学习与内化过程，而学生创作的内容因其贴近同辈视角，往往更容易在青年群体中产生共鸣与传播。与此同时，学校还可以联动校外红色场馆、主流媒体、行业企业等主体，共建数字思政资源库与实践平台，形成多方协同的育人合力。

（四）虚实融合式：数字孪生中的沉浸式体验

虚实融合式模式依托虚拟现实、增强现实、数字孪生等技术，构建沉浸式的思政教育场景，弥补传统实践教学的时空局限。针对思政教育中部分历史场景难以重现、实地实践成本较高、覆盖范围有限等问题，虚拟仿真技术提供了有效的解决方案。高校可以开发红色历史虚拟仿真实验、大国重器数字展馆、基层治理数字沙盘等系列项目，让学生通过穿戴设备进入虚拟场景，以第一视角“亲历”重大历史事件，“走进”工程建设现场，“参与”社会治理过程。[3]

这种模式极大地增强了思政教育的感染力与体验感，将抽象的理论转化为可交互、可体验的具象场景。例如在“重走长征路”虚拟仿真项目中，学生可以沉浸式感受长征途中的艰难险阻，比单纯的文字讲授更能激发情感共鸣。随着数字孪生技术的发展，部分高校开始探索构建数字孪生校园，将线下的思政文化场景同步映射到虚拟空间，实现线上线下同频共振的育人效果。

三、数字思政教育的体系化建构

数字赋能思政教育不能停留在零散的技术应用层面，而需要从课程、实践、评价、师资四个维度进行体系化建构，形成闭环式的育人链条。

（一）课程供给侧的数字化改造：打造立体式教学资源矩阵

课程乃是思政教育的核心承载要素，数字赋能务必要率先推动课程供给侧的数字化改造，搭建起“线上资源 + 线下课堂 + 拓展模块”这样的三维一体立体化教学架构，一方面要全面系统地推进数字教学资源库的构建工作，彻底突破单一教材所具有的种种限制条件，广泛聚合包括优质慕课专家讲座案例素材以及虚拟仿真项目在内的多种类型资源，最终达成对理论要点热点问题以及实践案例进行全面覆盖的资源矩阵布局。教师能够依据教学需求对资源予以灵活调取，使课堂教学的呈现形式得以丰富。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

另一方面，得深入进行线上线下混合式教学改革并重构教学流程，课前借助线上平台发布预习任务和前置讨论以把握学生的认知起始点和疑惑之处，在课上要缩减单向讲授的时间并将重点放在重点难点上开展研讨式、案例式、探究式教学，同时运用互动投屏、实时答题、小组共创等数字工具提高课堂参与度，课后凭借线上平台安排拓展任务并进行个性化辅导来拓展课堂教学的深度和广度，并且还要推动课程内容动态更新，构建紧随社会热点、回应学生关切的内容迭代机制以使思政课始终充满时代感和吸引力。

（二）实践教学的数字化延伸：构建无边界实践育人场域

实践育人是思政教育的重要环节，数字技术可以有效延展实践教学的时空边界，构建“线上虚拟实践+线下实地实践+云端协同实践”相结合的无边界实践体系。对于受地域、经费、安全等因素限制难以大规模开展的实地实践，可以通过虚拟仿真实践项目进行补充，让学生在数字空间完成模拟实践、岗位体验、社会调研等任务。[4]

同时，要搭建云端实践平台，拓展实践的组织形式。例如开展“云研学”活动，组织学生线上参访红色纪念馆、乡村振兴示范村、高新技术企业，通过直播连线与现场工作人员互动交流；开展线上志愿服务，组织学生参与网络文明宣传、公益项目线上运营、乡村教育线上帮扶等活动。此外，还可以利用数字工具对线下实践过程进行全记录、全管理，通过实践打卡、过程纪实、成果展示等方式，提升实践教学的规范性与实效性。

（三）评价机制的数智化转型：建立全过程增值性评价体系

评价是指挥棒，数字赋能思政教育必须同步推进评价机制的数智化转型，改变传统“一考定成绩”的终结性评价模式，建立全过程、多维度、增值性的评价体系。依托智慧教学平台，可以全面采集学生在课程学习、线上互动、实践活动、日常表现等各环节的行为数据，将课堂参与、讨论质量、实践成果、日常言行等都纳入评价范围。

评价主体也应从单一的教师评价，转向教师评价、学生自评、同伴互评、实践单位评价相结合的多元评价。更为关键的是，要树立增值性评价理念，不仅关注学生的最终成绩，更关注学生在学习过程中的思想变化、认知提升与成长进步。通过数据追踪学生的成长轨迹，动态反馈学生的发展状况，让评价真正发挥激励成长、引导发展的功能，而不仅仅是区分优劣的工具。

（四）师资队伍的数字化成长：培育兼具温度与技术的育人主体

教师作为数字思政建设的核心主体，其数字素养直接影响着数字赋能的实际成效，高校需全面推动思政教师数字素养提升工程，施行分层分类的数字化教学能力培训，内容囊括数字资源开发混合式教学设计数据工具应用网络舆情引导等诸多方面，能够通过诸如教学工作坊技能竞赛，以及优秀案例观摩之类的形式，来提高教师运用数字技术进行教学创新的能力。

但提升数字素养并非迈向“唯技术论”，因为思政教育的本质在于做人的工作，情感交流、思想碰撞、人格引领一直无可替代，并且数字技术不过就是个工具，终究是要服务于育人目标的，所以在培育教师数字能力时，更要引导他们守住育人初心，正确定处理技术与人文关系以免陷入“技术依赖”这个误区，并且要激励教师把技术优势和人格魅力相结合，即会使用数字工具提高教学效率又能保持面对面的情感交流与思想引导，使技术有精度教育有温度。

四、数字思政的风险规避与方向校准

数字赋能为思政教育带来了新的机遇，但技术本身的二重性也决定了其潜藏着诸多风险。在推进数字思政建设的过程中，必须保持清醒的理性审视，及时校准发展方向，避免技术手段偏离育人本位。

（一）坚守思政教育的价值本位

当前部分高校的数字思政建设存在“重形式轻内容、重技术轻价值”的倾向，陷入技术异化的误区。有的盲目追求技术的炫酷感，投入大量经费建设高端设备，却忽视了内容的思想深度与价值内涵，最终沦为“炫技式”的展示品；有的过度依赖线上教学，削减了面对面的课堂交流与情感互动，导致思政教育的人文属性被弱化。[5]

对此，必须始终坚守思政教育的价值本位，明确技术是手段而非目的。所有数字技术的应用，都要以是否有利于提升育人效果、是否有利于促进学生成长为根本评判标准。要坚持“内容为王”，将优质的思想内容与先进的技术形式有机结合，避免本末倒置。同时要保持线下教育的不可替代性，充分发挥线下课堂在深度研讨、情感交流、人格引领方面的独特优势，实现线上线下优势互补、相得益彰。

（二）维护价值引领的多元开放性

算法推荐作为数字平台核心技术逻辑，其“投其所好”推送机制易致“算法茧房”使学生信息视野收窄认知固化，若思政教育的数字内容也完全遵循算法逻辑，一味迎合学生的兴趣偏好，就可能削弱思政教育价值引领功能，甚至让学陷入单一信息闭环中。

要破解算法茧房，在思政教育领域就必须构建“算法+人工”这种双重调控机制，一方面得优化算法推荐逻辑，不能单单拿用户喜好当作唯一推送依据而是有意识地把多元视角、不同观点的内容加进去，引领学生去接触更为广阔的信息视野，另一方面需加强人工干预，由教师把控核心内容并予以引导，借由设定议题组织辩论展开批判性思维训练等形式培育学生的媒介素养以及思辨能力引领学生积极主动地冲破信息茧房达成全面理性的认识。

（三）规范思政教育数据的使用边界

数字思政建设必然伴随大量学生数据的采集与分析，这其中潜藏着数据隐私泄露、数据滥用等伦理风险。学生的学习行为、思想动态、个人偏好等数据都属于敏感信息，如果管理不当、使用失范，不仅会侵犯学生的隐私权，还可能引发学生的抵触情绪，反而不利于思政工作的开展。

筑牢数据伦理防线，首先要明确数据采集的边界，坚持“最

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

小必要”原则，只采集与育人工作直接相关的数据，不得过度收集学生的私人信息；其次要规范数据使用的范围，学生数据只能用于教育教学与成长引导，严禁用于其他商业或非正当用途；再次要完善数据安全保障机制，通过技术手段与管理制度双重保障数据安全，防止数据泄露与滥用。同时，要保障学生的知情权与选择权，让学生了解数据采集的目的与用途，尊重学生的自主意愿。

参考文献

[1] 刘秀 , 郑维 . 人工智能背景下高校思政教育革新研究 [J]. 公关世界 , 2026,(16):182-184.

[2] 马越 . 人工智能赋能高校思政教育面临的挑战与对策研究 [N]. 重庆科技报 , 2026-07-28(012).

[3] 张文博 . 数字赋能视域下高校思政教育现代化的机制创新路径研究 [J]. 哈尔滨学院学报 , 2026,47(7):122-125.

[4] 吴常柏 , 任慧婕 . 人工智能与高校思政教育深度融合的实践策略 [N]. 黑龙江日报 , 2026-07-07(007).

[5] 王越 . 数智赋能下高校思政教育价值观沉浸式培育的路径研究 [J]. 咨询与决策 , 2026,6(2):119-128.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.