从周敦颐与王阳明看湖湘理学与浙王心学的内核差异研究

胡苗，顾裕文
湖南环境生物职业技术学院，湖南 衡阳 421005
DOI:10.61369/ETI.2026070031

摘　　要： 湖湘理学与浙王心学在湖南与浙江两地分别形成学术流派，并对中国传统文化产生重要影响。前者以周敦颐为代表，“重‘理’之存在，并视物究知为成德之路；后者即以王阳明为中心”。其次，浙王心学代表人物为王阳明，其主张“心即理”，并强调知行合一的观点。通过对周敦颐的“太极图说”及王阳明的“知行合一”的深入解读可以看出二者的核心差异点在于二者的宇宙观、思维方式及其自身修养的不同。
关 键 词： 周敦颐；王阳明；湖湘理学；浙王心学；内核差异

A Study on the Core Differences between Hunan Neo Confucianism and Zhejiang Wang Xin Xue from the Perspectives of Zhou Dunyi and Wang Yangming

Hu Miao, Gu Yuwen
Hunan Polytechnic of Environment and Biology, Hengyang, Hunan 421005

Abstract: Hunan Neo Confucianism and Zhejiang Wang Xin Xue have formed academic schools in Hunan and Zhejiang respectively, and have had an important influence on traditional Chinese culture. The former is represented by Zhou Dunyi, who emphasizes the existence of 'reason' and regards the study of things as the path to moral development; the latter is centered around Wang Yangming. Secondly, the representative figure of Zhejiang Wang Xin Xue is Wang Yangming, who advocates that "heart is reason" and emphasizes the view of the unity of knowledge and action. Through in-depth interpretation of Zhou Dunyi's "Tai Chi Diagram Theory" and Wang Yangming's "Integration of Knowledge and Action", it can be seen that the core difference between the two lies in their different worldviews, ways of thinking, and self-cultivation.
Keywords: Zhou Dunyi; Wang Yangming; Hunan Neo Confucianism; Zhejiang Wang Xin Xue; kernel differences

引言

湖南、浙江两大儒学流派：湖湘理学和浙王心学在中国传统哲学史上的地位举足轻重，两者的形成和发展对整个进程均产生巨大影响；湖湘理学自周敦颐创立并逐步发展完善于宋代而成为理学正统；反之，浙王心学则是在对王阳明的哲学改造下，集大成为之巅峰，并开创了另一个心学时代。两者不仅有理论建构的不同，在其哲学本体论的认识论与工夫论以及道德修养上都有所差异。

一、湖湘理学与浙王心学的理论背景

（一）湖湘理学的历史脉络

作为中国哲学史上的重要流派之一——湖南理学可以追溯至宋代周敦颐创造性的理论活动，《太极图说》及《通书》建构起以“无极而太极”的宇宙论为基础的世界观，为湖南理学的形成奠定了坚实基础。宋后期湖湘学派兴起，以胡宏、张栻为代表继承了周敦颐的思想，“性即理”，将理学的关注点引向现实政治，不仅注重个人修养，而且关注国家政治，具有强烈的责任意识。

（二）浙王心学的历史脉络

王心学的思想发展是建立在明朝中期社会文化背景之下的，从明初开始，程朱理学成为士大夫的主流思想，但随着时间的发展，这种僵化的教条主义受到了有识之士的质疑，而王阳明以“心即理”、“知行合一”的基本命题为代表的心学就是在这一背

基金项目：2026年湖南省哲学社会科学成果评审委员会课题：《湖湘文化与江浙文化比较研究（XSP26YBC538）》。
作者简介：胡苗（1977.01-），女，汉族，湖南人，本科学历，副研究员，主要从事高校管理研究和思政教育研究。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

景下产生的。开启了新的儒家哲学时代。王阳明早期受朱熹格物致知思想的影响很大，在贵州龙场悟道后彻底摆脱对物欲的过分追求而强调主体内省，构成了心学的基本框架。

二、周敦颐的理学思想

（一）“太极图说”的哲学内涵

作为周敦颐思想核心的《太极图说》，完整表达了其对万物化生、人生成长的理解方式及其以“太极”为基本范畴认识世界的理论架构。“太极”是周敦颐关于万物创生的根本原理，“太极”既是本体又是实体。具体而言，他认为：“‘太极’动而生阳，动极而静，静极复动。动而不息，亦既济也。变而为一，变而为二，是谓阴阳。”也就是说，“太极”动而后有阳，至极则止，又开始动起来；此后的新平衡点就是阴的生成，如此循环往复，生生不息，则彼此互根互生；同时两者又各自衍生出阴阳之别，并由此产生了两个要素——阴阳。这一观点不仅揭示了宇宙演化动力机制，还强调了阴阳作用于生命演化的主导地位。

（二）“主静”说的思想意义

周敦颐以“主静”作为其理学思想的重要内容，在道德修养、心性工夫方面影响较大。“主静”，在周敦颐看来，并非单纯指外在动作上的安静或不动，而是主要着眼于内在的心性状态，即通过内在的宁静来把握践行道德规范的一种思维模式。这种思维模式可以溯源至先秦之“静”。但被周敦颐赋予了新的意义，“静”具有了哲学内涵：他主张“主静”，是求得“无欲故静”的必要途径，只有心平气静，才能做到天人合一。这不仅表现了他对自身道德修养的严格自律性，而且使得他的思想体系也具有强烈的伦理色彩。

（三）周敦颐思想对湖湘理学的影响

作为开创了湖南理学的周敦颐，其思想对后来的湖南学者有深远影响，并不只是为后者奠定了一个哲学基础的问题，同时也从某种程度上规定了湖南理学的思想特点和发展方向。首先，“太极图说”确立了一个宇宙本体论框架，在这个框架的基础上，后世湖南学者得以在此基础上继续自己的哲学探索。其次，“太极”概念经过胡宏、张栻等湖湘学派主要代表学者的发展，在湖湘学派中成为讨论性理之学的重要范畴，不仅丰富和发展了湖湘学派的思想体系，而且成为中国哲学史上的重要一环。

三、王阳明的心学思想

（一）“知行合一”论

“知行合一”是心学家王阳明思想的核心命题之一，“其宗旨在于解决中国古代哲学中知与行相分离的问题”，认为“知”与“行”不是两个阶段性的活动过程，并非简单的先后关系而是有机统一的整体。“知行合一”的认识论意义在于“单纯地依赖感官经验以及逻辑推理并不能获得真正的知识”。它要靠我们的实践来验证并把握。王阳明认为真知必然含有行，而行本身又可以表现出对知的深刻把握。这是超越了古老中国的哲理范式，即所谓知为静中所知，行为动中所行的界限，它构成了二者的对立统一的关系。于是他就构建了新的实践为基础的认识论体系。

从实践论的角度来看，“知行合一”，进一步深化了道德功夫与社会行为的关系。在王阳明看来，德性之功既然是外在规范的要求，同时也是良知发用流行的表现，在此意义上，个体道德践履成了检验心体认知功能提升的一种手段方式，如他在《传习录》中所言：“未有知而不行者，知而不行只是未知；未有行而不知者，行为知也”。此话揭示了知和行的关系密切，并且是统一的整体。“知行合一”还具有重要的社会意义，在日常生活中恪守道德规范，有利于社会进步及良好社会风气的形成。

（二）“心即理”说

“心即理”，这是王阳明心学思想的一个核心命题，标志着他对传统儒学本质论观的一种改造和革新。“心外无理，心外无物”，认为宇宙的根本规律(理)并不在人心之外，在人之心内，正是其核心思想。按王阳明的理解，“心即理”故求道之功不在向外索求，应该反求诸己，在自身中认识世界。这一观点从根本上颠覆了包括朱子在内的“理在事中”的世界观，从而将心学推向了更为内在化的体系地位。作为整个心学体系的重要环节，“心即理”为“致良知”、“知行合一”的核心命题提供依据，并被王阳明用来有效地整合了心学的认识论、伦理学、实践观三者关系，形成了严密生动的思想体系。这不仅是对传统儒学思想的挑战，也为明朝及后世的知识界的发展开辟了新的道路。因而，“心即理”可谓为王阳明之心的基本原理，也是其在中国哲学史上的重要贡献之一。

（三）王阳明心学的传承与发展

浙江心学呈现出多元面貌以及复杂影响，在王阳明开创心学之后，浙江成为心学重镇并涌现出大量的以王门后学为主体的研习团体，他们在秉承阳明思想的基础上又因个人学术兴趣和社会需求而进行创造性的发挥：对他理论的不同解读与发展。如其直接门人：钱德洪、王畿等人在积极宣扬师说的同时也提出了许多新的思想体系，如“本体工夫论”、“四无论”等新概念来丰富心学的思想体系。晚明对心学进行了分化、整合，在不同的脉络中形成了不同的心学路径。“江西王门”注重个人修养实践，主张从日用常行处体认天理；“泰州学派”则将普及教化、救世为务，主张将心灵哲理推广到广大民众之中去。如此多元发展既强化了心的力量及创造能力，并为之心注入新鲜血液与新观念；另一方面尽管清儒黄宗羲、戴震等人皆批判心学，但多少受到心学影响启发，在一定程度上推动着儒门内部解构与重建。

四、湖湘理学与浙王心学的内核差异

（一）哲学本体的差异

湖湘理学的核心范畴是“理”，一切事物之所以存在并运行皆是因为有“天理”。这一思想可由周敦颐《太极图》来说明，在此图中，“太极”成为万有的本源，不仅是物质世界的来源，也成了精神伦理之本体，并借助于道教、佛家等宗教哲学建立起严密的思维体系，让儒家道德有了一个体系化的哲学基础，从而确立

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

了“理”的湖湘理学地位。

（二）认知路径的差异

湖南与浙江学派对认识论的理解存在较大差异，在此基础上二者对本体论的理解也存在冲突：湖南士人以“格物致知”的方式求道，注重向外探究事物并加以分析解读，从而把握天理；而周敦颐认为，“太极”是一切之本，《太极图说》云：它在自然中的规律性可以通过对自然的观察，在社会生活中的规律性可以通过对社会现象的思考而被揭示出来。“格物致知”，这是湖湘学人所继承发展的一个重要思想，在张栻、王船山那里，“格物致知”是实现“明体达用”的必经过程，他们主张从学习中实践而来，日积月累地增进认知水平，最终达到对“天理”的全面把握，是一种典型的带有经验论色彩的认识方法。强调理性分析以及亲身体验的意义，在一定程度上也体现了湖湘理学注重践行的目的，也就是按照儒家的“修齐治平”的理念去行事。

（三）道德修养的差异

湖湘理学与浙王心学在道德修养方面的差异，集中体现为两者对外在规范与内在自修的方法也有所不同。湖南哲学会更多地借助外在规范的约束引导以完成自身的道德修养，这是由其“道”的基本思想以及“察物致知”的学习方式所决定的。周敦颐在“太极图解”中认为，“诚”才是道德修养的核心范畴，不仅是个体的素质要求，也是社会伦理律令的依据。他认为可以通过学习践行而养成自己的道德意识并使之成为定型的习惯行为方式。这一思想为后来的湖南思想家所接受和发展，如张栻提出“性情一本”的命题，进一步明确了德性的提升必须结合天人之际的规范，以达到人与社会和谐统一的目的。

五、湖湘理学与浙王心学对后世的影响

（一）对学术发展的影响

湖湘理学和浙江王阳明心学是儒教发展的两大流派，在各自的理论上有着独到的发展，并对后世儒学家的知识传播以及知识创造产生了重要的影响。湖湘理学创始于周敦颐，“太极图说”奠定了理学宇宙论的基础，并经张栻、朱熹等人承继发扬，逐渐成为中国传统哲学的重要范畴。这一学派强调“道”为天地之本的根本规律，注重通过对事理的研究来把握天道，形成了严密的思维框架和哲学的思维方式。宋以后，湖湘儒学因它对经义诠释的深刻性和系统性而成为国教的重要组成部分，并直接影响了以后的元明清三代之学风。

从历史地位的变化来看，虽然湖湘理学与浙王心学在各自的历史时期都产生了较大的影响，成为儒学中重要的流派之一，但是它们都是儒学多元化发展的重要体现。湖湘理学从宋代至清代始终占据着主导地位；而浙王心学则是在晚明及近世以来才逐渐显现出其重要性的。学术地位的不同彰显了时代的需要以及人们思维方式的变迁，也体现了儒学内部的复杂性和矛盾性。湖湘理学对儒学的发展主要体现在对古文新的阐释以及将理学系统化方面；浙王心学则侧重于个人内心的体认及修身养德方面。不同的治学方式都促进了儒学的发展，并给后人留下了许多有益的思想。

（二）对文化传承的影响

湘浙心灵哲学对知识界发展有重要的影响作用，同时对中国传统文化的存续和传承也有自己独到的贡献。湘派心灵哲学的深刻思辨力以及严密的道德观构成了湖湘文化与思想的重要组成部分，是中华文化核心要素之一。湖南文化素有“屈贾之乡”“潇湘洙泗”的美称，这种文化特质就是长期受惠于湖南心灵哲学的结果。湖南哲学的核心在于“主静”、“格物致知”，强调内省自修、观照世界的方法论以求得道德修养的升华和知识智慧的增长。“主静”的思想影响了湖湘教育模式，并培养了一大批优秀的政治家、思想家以及文学家，在中国文化传承上起到了重要的作用。

王心学由于强调内心觉悟及道德实践，在其所在地区即中国南方地区的文化传播上具有重要影响。阳明心学提出的“知行合一”，不仅对晚明心学革新有理论支撑作用，并对浙江本土的地域文化产生了重要的影响。浙江素来是文教兴盛之地，同时，随着后来王阳明心学在这一区域的影响，使得该地对人格价值与道德实践的关注更为凸显。心学传播不仅带动了浙江书院的发展，也推动着浙江地区的文化创造。在此过程中，浙王心学逐渐融入中国大传统之中并成为建构民族主体性的重要力量。

结束语：从周敦颐到王阳明的研究中，可以更加清晰地理解湖南理学以及浙江王心学的思想特点与历史意义，并为重估儒学内部多元性、探讨传统文化现代转型问题提供了新的思路。在今后的研究中，我们还应当关注这两个主流思想体系———湖湘理学和浙王心学，在一定历史条件下如何相互渗透交融的问题；以及它们如何与当代哲学社会科学理论进行对话等问题。这样，才能为我们的中国文化建设乃至整个世界文化建设贡献更多智慧。总之，加强湖湘理学与浙王心学研究工作，不仅是对中华民族古老思想发展道路的一次回顾，而且也是为未来的思想文化研究开辟出新的天地。

参考文献

[1] 郑佳明 . 湖湘文化的三重属性 [J]. 新湘评论 ,2023,(14):45-48.

[2] 王泽应 . 中华文明体系中的湖湘文化及其独特贡献 [J]. 毛泽东研究 ,2023,(5):13-23.

[3] 刘舫 . 回到理学之前 : 周敦颐“主静”说的思想史意义 [J]. 云南大学学报（社会科学版）,2022,21(6):80-87.

[4] 王静琦 . 湖湘经世致用的理学传统 [J]. 湖南师范大学社会科学学报 ,2012,41(6):15-19.

[5] 张京华 . 理学是一个历史形态 [J]. 湖南科技学院学报 ,2018,39(4):18-18.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.