

高校基层党组织处置舆情的思路 and 对策研究

张倩

淮北师范大学, 安徽 淮北 235000

DOI:10.61369/EIR.2026090008

摘 要 : 全媒体环境下, 高校舆情呈现复杂化、情绪化、圈层化特征, 微小事件易迅速发酵为突发舆情。高校基层党组织作为意识形态前沿阵地, 承担风险排查、矛盾化解、舆论引导和思想稳控等职责, 其处置能力直接影响校园安全与治理水平。但目前部分基层党组织存在风险意识不足、监测机制不完善、研判专业性不强、处置流程不规范、引导方式固化等问题, 重事后应对、轻源头预防。本文立足新时代党建与网络治理要求, 系统分析现实困境, 提出科学处置思路, 并从源头预防、监测预警、分级研判、协同处置、舆论引导、长效保障等方面提出优化对策, 旨在提升基层舆情治理规范化、专业化水平, 筑牢校园意识形态安全底线。

关 键 词 : 高校党建; 舆情治理; 风险防范; 舆论引导

Research On The Ideas And Countermeasures Of Grassroots Party Organizations In Colleges And Universities In Dealing With Public Opinion

Zhang Qian

Huaibei Normal University, Huaibei, Anhui 235000

Abstract : In the all media environment, public opinion in universities presents complex, emotional, and hierarchical characteristics, and small events can quickly ferment into sudden public opinion. As the forefront of ideology, grassroots party organizations in universities undertake responsibilities such as risk investigation, conflict resolution, public opinion guidance, and ideological stability control. Their disposal ability directly affects campus safety and governance level. However, some grassroots party organizations currently have problems such as insufficient risk awareness, imperfect monitoring mechanisms, weak professional judgment, non-standard disposal processes, and rigid guidance methods, with a focus on post event response and a neglect of source prevention. This article is based on the requirements of party building and network governance in the new era, systematically analyzes the current difficulties, proposes scientific disposal ideas, and puts forward optimization measures from the aspects of source prevention, monitoring and early warning, graded analysis, collaborative disposal, public opinion guidance, and long-term guarantee, aiming to enhance the standardization and professionalization level of grassroots public opinion governance, and build a solid ideological security bottom line on campus.

Keywords : Party building in universities; public opinion governance; risk prevention; public opinion guidance

引言

全媒体时代的到来深刻重构了信息传播的格局与逻辑。以短视频、社交媒体、即时通讯工具为代表的新媒体平台迅速崛起, 极大地降低了信息发布与传播的门槛, 使得每一个网络节点都可能成为信息源与舆论发酵场。在这一背景下, 大学生群体作为“数字原住民”, 天然地活跃于各类网络平台, 既是信息的接收者, 也是内容的生产者与传播者。高校作为青年群体高度集中的场所, 天然具备话题共鸣性强、信息流动速度快、情绪传导效率高的特征, 这使得校园内部任何细微的管理瑕疵、日常服务缺位或师生之间的沟通摩擦, 都极有可能在极短时间内被推至舆论风口, 演变为社会关注的突发舆情事件^[1]。

高校基层党组织, 具体涵盖院系党总支、教工党支部与学生党支部, 是意识形态工作责任制在基层落实的“最后一公里”^[2]。这些组织建在师生中间, 日常工作直接面对教学、管理、服务等具体场景, 具备感知师生情绪、捕捉矛盾苗头的天然优势, 理应成为校园舆情治理的第一道防线^[3]。

基金项目: 2024年度淮北师范大学党委书记项目, 高校基层党组织处置舆情的思路 and 对策研究, 项目编号: (2024dj007)。

2024年度淮北师范大学共青团创新项目: 高校共青团融媒体矩阵对大学生网络素养培育机制的影响研究, 项目编号: (GQTZD202405)。

作者简介: 张倩 (1987.12-), 女, 汉族, 安徽亳州人, 硕士, 副教授, 研究方向: 思想政治教育。

一、高校基层党组织舆情处置的内涵与价值

（一）核心内涵

准确把握高校基层党组织舆情处置的内涵，是开展相关工作的逻辑起点。所谓舆情处置，是指基层党组织依据意识形态工作责任制要求，针对校园内外涉及本单位、本领域师生利益的各类舆论动态，开展系统性的排查监测、风险研判、矛盾化解、信息发布、舆论引导以及事后复盘完善的全过程治理行为^[4]。这一概念涵盖三个核心要素：一是主体明确，即以院系党组织和基层党支部为执行单元；二是对象清晰，即面向线上线下各类涉及师生权益、校园管理、教学事务、价值观念等方面的舆论信息；三是过程完整，强调从事前预防到事后改进的闭环管理。

（二）工作价值

高校基层党组织舆情处置工作蕴含着多层次的重要价值。第一，夯实意识形态安全防线。高校是意识形态工作的前沿阵地，基层党组织是这一阵地的第一道关口。通过主动、有效、及时的舆情处置，可以有力地抵制错误思潮的传播渗透，维护校园舆论空间的清朗健康，从根本上稳固思想政治教育的环境基础^[5]。第二，实现矛盾风险的源头化解。大量校园舆情事件的深层根源在于基层治理中的诉求表达不畅、信息沟通不对等、管理解释不到位。基层党组织扎根于师生日常，最能够及时感知问题、主动回应诉求，将潜在冲突化解于未发之时，避免小问题积压为大矛盾。第三，维护校园整体稳定与育人秩序。科学规范的舆情处置机制能够有效遏制负面信息的无序扩散，防止个别事件被断章取义、片面放大，避免舆论干扰正常的教学科研秩序，为师生的学习生活提供安定有序的校园环境。第四，推动基层党建与治理能力深度融合。舆情处置本质上是对基层治理水平的一种检验。通过参与舆情治理实践，基层党组织的统筹协调能力和群众沟通能力与应急管理能力均可得到锻炼提升，从而促进党建工作由虚转实、由表及里，真正嵌入校园治理的各个环节^[6]。

二、高校基层党组织舆情处置现存主要问题

客观审视当前高校基层舆情治理的现实状况，可以发现诸多短板与瓶颈，主要表现在以下五个维度。

（一）监测机制不完善，舆情发现滞后

制度化、常态化的舆情监测体系在基层层面尚未普遍建立。多数支部的舆情信息获取仍依赖工作人员零散、被动的浏览查看，缺乏固定渠道、固定频率和固定责任人的制度安排。尤其值得注意的是，当前大学生舆论表达的主阵地已从传统 BBS、贴吧迁移至微信群、QQ 群、小红书、抖音、快手等更为私密化、碎片化的平台，而基层监测的覆盖范围远未跟上这一变化，大量隐性舆情、分散化抱怨难以进入组织视野。舆情信息获取的滞后直接导致黄金干预窗口的错失，很多事件在基层尚未察觉时已进入公共视野^[7]。

（二）舆情研判专业性不足，精准度不高

绝大多数基层党务工作者未接受过系统的舆情分析培训，对

于传播趋势判断、风险等级划分、情绪走向预判等专业操作缺乏基本能力。这种能力短板在实践中容易催生两种极端倾向：一方面，对于普通诉求类、抱怨类信息过度敏感，采取生硬、过激的回应方式，反而激化矛盾；另一方面，对于涉及价值观渗透、历史虚无主义等深层意识形态风险的隐性舆情，又因缺乏识别能力而重视不够、应对迟缓。研判不准、应对失当，直接削弱了舆情处置的有效性和公信力^[8]。

（三）处置流程不规范，协同联动不畅

多数基层党支部未建成立文的舆情处置标准流程，舆情发生后的应对路径高度依赖个人经验或临时决定，缺少明确的上报时限、核实程序、响应机制与责任分工。一旦舆情出现，容易出现“谁发现谁负责”“谁被问谁回应”的混乱局面，推诿扯皮现象时有发生。与此同时，校—院—支部三级之间的联动体系运行不畅，基层信息上报不及时、不全面，职能部门响应迟缓、资源支持不到位，条块分割、各自为战的格局尚未有效打破，难以形成快速高效的治理合力。

（四）舆论引导方式单一，情绪疏导缺位

在需要对师生作出回应的场合，基层舆论引导往往呈现出重事实说明、轻情感沟通的显著倾向。回应文本常用行政话语和公文语态，言必称“高度重视”“认真调查”“妥善处理”，但缺乏对学生真实情绪的包容与回应，共情能力严重不足。发布正式说明或通知后，即视为引导工作结束，缺少后续的情绪安抚与诉求闭环。这种单向输出、缺乏温度的话语方式，常常适得其反，加剧学生的被剥夺感与对立情绪，导致舆情热度反复甚至二次升温^[9]。

（五）队伍能力薄弱，长效机制不健全

基层舆情工作人员大多为兼职，岗位变动频繁，专业积累难以持续。长期来看，缺乏稳定的培训体系、常态化的模拟演练以及合理的考核激励机制，导致基层治理能力难以稳步提升。舆情事件处置结束后，普遍缺少系统性的复盘总结，经验无法转化为制度资产，同类问题反复出现，基层舆情治理长期停留在“事件驱动型”的低水平循环状态，难以实现治理能力的结构性跃升。

三、提升高校基层党组织舆情处置能力的优化对策

（一）完善全域监测机制，实现风险动态预警

监测是舆情治理的“眼睛”，没有灵敏的监测，后续一切处置都无从谈起。基层党支部应建立舆情信息员制度，指定专人负责日常舆情巡查与信息汇总，形成“专人监测、台账记录、定期汇报”的规范化工作模式。监测范围必须覆盖学生活跃的各类线上空间，包括但不限于班级群、年级群、社团群等社群平台，抖音、快手、B 站等视频平台，小红书、微博、贴吧等社交论坛，实现多触点、广覆盖的信息采集。在时间维度上，建立日常排查、每周汇总、月度研判相结合的工作节奏，对发现的风险信息及时归类、上报与初步干预，确保舆情隐患在萌芽阶段即被纳入治理视野。

（二）健全分级研判制度，提升处置精准度

精准施策的前提在于精准判断。建议根据舆情事件的影响范

围、风险等级与意识形态属性，将其划分为三个基本等级。一般性舆情，主要指局部范围内的诉求表达或意见分歧，不涉及意识形态问题，由支部层面直接回应、就地化解。较大舆情，涉及一定规模的群体关注或存在次生风险，需在第一时间上报院系党组织，并联动学工、后勤、教务等相关部门协同处置。重大舆情，涉及意识形态安全问题或已产生广泛社会影响，须立即启动校级应急响应机制，严格依照学校统一部署开展处置，确保行动一致、口径统一、风险可控。分级制度的建立，有助于避免基层面对舆情时陷入“小题大做”或“大事化小”的决策困境。

（三）规范处置流程，完善多级协同机制

标准化流程是确保舆情处置有序运行的基础保障。各基层支部应结合本单位实际，制定明确、可操作的舆情处置标准化流程，清晰界定从舆情发现、信息核实、事件研判、逐级上报、现场处置、信息发布到事后归档的完整操作链条，确保每个环节责任到人、时限明确、动作标准。在此基础上，着力构建校、院、支部三级联动治理体系，健全信息直报与反馈机制，确保基层能够快速上报、上级能够快速决策、资源能够快速下沉。加强与宣传、学工、保卫、后勤等职能部门的横向协调，建立定期会商与应急联合办公制度，形成纵向贯通、横向协同的治理网络。

（四）创新舆论引导方式，强化情绪共情疏导

舆论引导的有效性，不仅取决于内容真实性，更取决于话语方式的亲和力与感召力。基层应彻底告别简单发布公告、机械宣读结论的传统做法，转向“事实透明+情绪回应+问题解决”有机融合的新型引导模式。回应文本应力求真诚、务实、平实，敢于直面问题与诉求，避免套话空话。注重通过学生党员、学生骨干等“自己人”的力量，在班级内部、社群空间开展平等、柔性的沟通解释与情绪疏导，用学生听得懂、愿意听的话语体系来引导认知、缓解焦虑。对于已经暴露出来的管理服务问题，在回应

中应同时给出明确的改进时间表与反馈渠道，以行动兑现承诺，以实效赢得信任。

（五）建强基层工作队伍，健全长效保障体系

队伍素质直接决定治理水平。高校应从制度层面推动基层舆情工作队伍的专业化建设，定期组织舆情研判方法、应急处置技巧、话语表达策略、风险识别技术等专题培训，提升基层人员的业务素养。在此基础上，常态化开展案例推演与模拟演练，通过贴近实战的情景训练，增强基层队伍在压力情境下的判断力与应变能力。完善考核评价与激励约束机制，将舆情治理成效纳入基层党组织年度考核指标体系，与评优评先、干部选拔适度挂钩，形成正向激励导向。每次舆情处置结束后，应规范开展复盘总结，系统分析成因、过程与不足，形成书面案例库与操作指引，使个体经验转化为组织智慧，推动基层舆情治理逐步走向制度化、规范化、长效化。

四、结语

全媒体时代的高校舆论生态日益复杂，舆情治理已不再是宣传部门或学工系统的专属任务，而是对高校基层党组织政治功能与组织力的一项全面检验。当前，基层舆情治理中暴露出的风险意识薄弱、监测体系残缺、研判能力欠缺、处置流程混乱、引导方式陈旧、队伍保障不足等问题，既是挑战，也是改革的切入点。高校基层党组织唯有主动顺应全媒体传播规律，牢固树立主动治理、源头治理、闭环治理的系统思维，从思想认知、制度设计、能力建设、资源保障等多维度综合发力，方能全面提升舆情处置的专业化、规范化水平。在此基础上，才能真正掌握校园意识形态工作的主动权与话语权，持续巩固清朗、稳定、和谐的育人环境，为高校事业高质量发展筑牢坚实的基层安全屏障。

参考文献

[1] 王静. 全媒体时代高校网络舆情研判与处置机制研究 [J]. 新闻研究导刊, 2025(08): 36-38.
[2] 李浩然. 新媒体环境下高校校园舆情监测与预警体系构建 [J]. 传媒论坛, 2024(12): 25-27.
[3] 张磊. 高校基层党组织意识形态工作短板与提升路径 [J]. 高校党建与思想教育, 2024(15): 62-64.
[4] 周航. 校院支部三级联动的高校舆情应急处置机制研究 [J]. 高校辅导员学刊, 2024(06): 56-59.
[5] 中共教育部党组. 高校意识形态工作责任制实施办法 [Z]. 2023.
[6] 刘敏. 高校网络舆情闭环治理机制构建研究 [J]. 思想政治课研究, 2024(04): 89-92.
[7] 赵文博. 高校基层舆情处置能力提升与模拟演练体系建设 [J]. 教育观察, 2025(05): 45-48.
[8] 黄亮. 高校舆情治理专职兼职队伍建设路径探析 [J]. 职业教育论坛, 2024(08): 102-105.
[9] 孙杰. 全媒体视域下高校舆论引导公信力建设路径 [J]. 新闻传播, 2025(03): 67-69.