

大中小学英语教师协同发展共同体 GCPS 模式构建与实践路径

陈丽虹

广州大学 外国语学院, 广东 广州 510006

DOI:10.61369/EIR.2026090017

摘 要 : 跨学段教师协同发展共同体是促进高校与中小学深度合作、推动教师专业发展的重要路径。当前大中小学英语教师合作主要面临高校教师教育资源与基础教育实践衔接不足、中小学英语教师专业发展能力提升支持不足等问题,难以形成双向赋能、协同共生的发展生态。本文结合教师学习共同体理论,基于大中小学英语教师协同发展的现实需求,构建 GCPS (Guidance—Cooperation—Practice—Sharing) 协同发展共同体模式。该模式以高校引领、双方协同、多维实践和资源共享四个要素为核心,通过专业成长、合作联结、实践融合和推广辐射等实施路径,为高校与中小学构建长期稳定的合作机制、推动英语教师队伍协同发展提供理论参考与实践借鉴。

关 键 词 : 教师学习共同体; 协同发展; GCPS 模式; 大中小学英语教师

Construction and Practical Pathways of the GCPS Model for Collaborative Development Community of University, Primary, and Secondary School English Teachers

Chen Lihong

School of Foreign Studies, Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong 510006

Abstract : A cross-stage teacher collaborative development community provides an important pathway for promoting deep cooperation between universities and primary and secondary schools. It also facilitates teachers' professional development. Currently, collaboration among university, primary, and secondary school English teachers faces two major limitations. First, teacher education resources are insufficiently integrated with basic education practices. Second, support for enhancing the professional development capacity of primary and secondary school English teachers remains limited. These limitations hinder the formation of an ecosystem characterized by mutual empowerment and collaborative growth. Drawing on teacher learning community theory, this study develops the GCPS model for collaborative development community in response to the practical needs of university, primary, and secondary school English teachers. The model consists of four key components: university guidance, cooperative partnership, multidimensional practice, and resource sharing. Through pathways involving professional growth, collaborative connection, practice integration, and dissemination, the model offers theoretical insights and practical implications for establishing sustainable cooperation mechanisms between universities and primary and secondary schools and promoting collaborative teacher development.

Keywords : teacher learning community; collaborative development; GCPS model; university, primary and secondary school English teachers

引言

高校研究者与一线中小学教师之间建立的跨学段合作,已被证实是推动教师专业学习与持续发展的有效路径^[1],推动两者建立稳定合作关系逐渐成为我国教师教育改革的重要方向。在政策层面,我国也持续推进高校与基中小学协同发展。2018年,教育部等五部门颁布《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》提出“推进高校与中小学教师双向交流,建立教师教育师资共同体”^[2],强调通过主体互动促进教师教育资源整合。2022年《新时代基础教育强师计划》指出“鼓励高校、教师发展机构、中小学校等协同,开展区域教师队

基金项目: 本论文为“广州市教学成果培育项目(Guangzhou teaching achievement cultivation project)-大中小学英语教师协同发展共同体GCPS模式构建与实践(2023128415)”阶段性成果。

作者简介: 陈丽虹, 广州大学外国语学院, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为教师教育、英语教育。

伍建设改革试点”，将合作范围拓展至师范生培养、教师专业发展及教育教学改革等领域^[3]。

然而，政策倡导与实践落地之间仍存在一定距离。从高校英语教师教育实践来看，高校教师教育发展与实践之间存在双重困境。一方面，高校英语教师教育类课程与中小学英语实践教学之间存在一定程度的脱节，教师教育者的教育理念、学科教学知识与教学研究未能充分对接基础教育英语教学的实际需求，导致师范生培养与一线教学实践之间缺乏深度融合。另一方面，部分中小学英语教师专业发展仍面临教学理念更新不足、学科知识结构完善不充分以及教学研究能力薄弱等问题，其参与师范生教育实践指导能力有待提升。上述困境并非彼此孤立，而是反映出高校教师教育者与中小学英语教育教师发展需求之间缺乏有效连接机制。尽管已有研究指出大学与中小学可通过建立互助共同体实现合作^[4]，但如何突破传统单向支持模式，形成高校教师教育者与中小学英语教师之间持续互动、双向赋能的协同发展机制，仍有待进一步探索。基于此，本研究旨在构建大中小学英语教师协同发展共同体模式，探索高校与中小学英语教师共同成长的运行机制，以促进高校教师教育实践与基础教育英语教学需求的深度融合。

一、教师学习共同体

学习共同体的概念最早由博耶提出，是指由不同成员（含学习者、教师、专家等）组成的团体，其通过高频交流与资源共享，协作完成既定的学习目标^[5]。随着理论的发展，该理念逐渐应用于教师专业发展领域，形成教师学习共同体。学者们普遍认同，教师学习共同体作为关键途径，能有效促进教师专业能力与素养的提升^[6-8]，包括对教师教学能力、专业知识素养^[9]和科研能力发展^[10]等方面均有促进作用。

在教师学习共同体理念指导下，跨组织、跨学段的教师合作逐渐成为促进教师专业发展的重要路径。已有学者提出，大学教师与中小学教师之间的异质互补，能够促进教师专业发展^[11-13]；高校教师在教育理论、学科教学研究和教师培养方面具有优势，而中小学教师拥有丰富的课堂实践经验和情境性知识，二者通过互动能够实现理论知识与实践智慧的融合。大学与中小学合作型学习共同体，能兼顾职前教师培养与在职教师发展双重需要，有助于实现不同层级教师的协同发展^[14]。由此可见，构建大中小学纵向贯通的共同体模式显得十分必要。然而，有研究指出，大学教师与中小学教师在实际合作中往往陷入单向的“指导”与“被指导”的关系，导致双方的协同发展机制难以有效确立^[15]。

综上所述以及基于专业学习共同体主要特征，包括共享的价值观与愿景、集体学习与应用、支持性条件以及共享个人实践^[9]，本研究结合高校与中小学英语教师协同发展的现实需求，探索大中小学英语教师协同发展共同体（Guidance-Cooperation-Practice-Sharing, GCPS）模式的构建，G代表Guidance，C代表Cooperation，P代表Practice，S代表Sharing。

二、GCPS模式的内涵

GCPS不是设计出来的四个要素，而是从教师学习共同体理论语大中小学教师协同困境中推演出来的四维机制。基于上述教师学习共同体理论分析可知，教师专业发展并非依赖单一主体的外部支持，而是在共同愿景引领、多主体互动、实践参与和资源共享过程中实现的协同建构。针对高校教师教育者与中小学英语教师合作中存在的主体关系不对等、实践衔接不足以及资源流动

不充分等问题，本研究结合跨学段教师发展的特点，提出包含高校引领（Guidance）、双方协同（Cooperation）、多维实践（Practice）和资源共享（Sharing）四个维度的大中小学英语教师协同发展共同体（GCPS）模式。GCPS模式四个要素各承担不同的功能，分别对应共同体运行中的主体、关系、实践和资源四个关键维度，指向构建大中小学英语教师协同发展共同体这一核心目标。

高校引领（Guidance）是GCPS模式的主体维度，发挥高校在英语教育研究、教育信息技术、教育科研方法论等领域的学术优势，为共同体提供教师专业发展引领。该要素强调高校引领并非单向知识输出，而是在回应中小学英语教师实践需求基础上开展的专业支持与共同建构。作为GCPS模式的关系维度，双方协同（Cooperation）其突破高校与中小学之间的学段界限，建立平等、互惠的专业共进关系。该要素强调协同的双向性，共同体双方从传统的指导与被指导关系，转向合作发展的伙伴关系，核心在于结合双方各自优势取长补短，形成相互赋能机制。多维实践（Practice）是GCPS模式的实践维度，其体现大中小学英语教师协同发展共同体的行动场域，推动共同体成员共同成长。该要素明确了共同体成员围绕解决实际问题、达成同一目标开展协同活动的具体内容与实践途径，包括联动教学、联合指导、合作科研等多元实践的融合。作为GCPS模式的资源维度，资源共享（Sharing）打通大学与中小学英语教学资源共享渠道，打破校际、地区间的壁垒，实现资源更广泛的覆盖与利用，支撑共同体持续发展。该要素强调资源并非仅在共同体之间简单传递，而是在成员的交流互动中实现利用效率的最大化。

三、GCPS模式的实践路径

GCPS模式并非四个要素的简单叠加，而是共同目标驱动下相互促进的互动结构。

其由理念转化为实践，需要通过专业成长、合作联结、实践融合和推广辐射四条路径实现；四条路径并非线性推进，而是在实践过程中相互作用、协同融合。

（一）高校引领的专业成长路径

该路径以高校教师的专业优势为基础，在理论、技术和科研

三个层面为共同体发展提供专业保障,同时依托中小学教师丰富的教学实践经验,实现理论与实践的融合。高校引领并非单向知识或者资源传递,而是在专业支持与实践回应的互动过程中,与中小学教师开展协同探索,共同促进教师专业成长。

首先是理论层面。高校教师依托二语习得、外语教学等领域研究优势,为中小学英语教学提供理论指导,助力其理解课程改革理念、更新教学观念等。同时,中小学英语教师基于教学实际问题,促进高校教师进一步反思理论如何落地。其次是技术层面。高校教师发挥教育信息技术优势,为中小学英语教师提供数字化教学和教学资源开发等方面的专业支持,提升其信息技术与英语教学融合能力。同时,中小学英语教师结合课堂应用效果,对技术应用的适切性和有效性进行反馈,推动高校教师向教学创新转化。第三是科研层面。高校教师利用教育科研方法、课题研究等优势,与中小学英语教师围绕真实问题开展合作研究,共同进行课题申报、实证研究和论文发表等活动。在这一过程中,高校教师的理论研究优势与中小学教师的实践经验相互融合,促使教育研究更加贴近基础教育实践。

（二）双向互聘的合作联结路径

该路径通过合作协议、互聘机制和常态交流等制度安排,建立高校与中小学之间稳定的关系联结,推动双方由传统的单向指导关系转向平等互惠的伙伴合作关系,为共同体持续运行提供组织保障。

首先,高校与合作中小学围绕英语师范生培养、教学研究、课程建设和教师发展等方面签订合作协议,明确双方合作目标、参与主体和运行机制,形成稳定的合作联结机制。其次,建立双向互聘机制,促进高校教师与中小学英语教师的角色互嵌与优势互补。一方面,聘请优秀中小学英语教师担任高校客座教师、实践导师等,使其依托真实教学经验参与师范生培养、课程建设和教育实践指导,将基础教育实践智慧融入英语职前教师教育过程;另一方面,合作中小学聘请高校教师担任学术导师或教育专家,发挥其在教育理论、课程改革和教育科研等方面的优势,为中小学英语教师专业发展和教学创新提供支持。通过双向聘任,双方实现身份互认、资源互通和优势互补,建立基于专业信任的长期合作联结,推动高校教师教育资源与中小学英语教学实践智慧深度融合,促进共同体成员由合作参与者逐步转变为共同发展者。

（三）多维联动的实践融合路径

该路径以真实教育实践为载体,通过英语师范生培养、教师专业发展和教育教学研究三个维度,推动高校教师教育资源与中小学英语教师实践智慧深度融合。在实践融合过程中,高校教师与中小学英语教师不再是理论输出者与实践接受者,而是在共同参与、协同反思和持续改进中共同成长。

首先,在英语师范生培养实践方面,高校教师与中小学英语教师共同参与英语师范人才培养,令教师教育课程与基础教育英语教学有效衔接。一方面,采用双师授课模式,高校教师发挥理论优势,中小学英语教师贡献实践智慧,二者一同参与《英语教学法》《英语课程标准与教材分析》等多门英语师范专业课程建设

与实施。另一方面,通过共同承担教育见习、教育研习和教育实习指导任务,高校教师重点关注教学设计、教学理念应用和反思能力,中小学英语教师聚焦课堂实施、学生管理和教学评价,使师范生逐渐形成对英语专业的理解。同时,在师范生技能竞赛中,双方共同参与指导,令以赛促学的理念强化师范生教学设计及实践能力。

第二,在教师专业发展实践方面,共同体成员围绕中小学英语教学中的真实问题开展联合教研。通过集体备课、公开课观摩、课堂观察和课例分析等教研活动,双方在一线教学实践中融入英语教育研究成果与课程改革理念。此外,中小学英语教师基于课堂实践反馈教学需求,促进高校教师反思前沿教学理论与课程标准如何落地。同时,双方围绕数字化教学、人工智能等开展专题学习,高校教师提供技术支持与专业指导,中小学教师动手实践将信息技术与英语教学进行融合。

第三,在教育教学研究实践方面,高校教师与中小学英语教师围绕基础教育实践问题开展合作研究,实现实践经验向研究成果的转化。双方共同参与课题申报、论文撰写和成果奖申报等活动,将中小学英语教师在教学实践中发现的问题转化为研究议题,将高校教师的研究方法和理论资源转化为问题解决工具。在合作过程中,中小学英语教师的实践经验为教育教学研究提供真实素材,高校教师的科研优势促进实践经验的理论提炼,双方共同形成具有实践价值和推广意义的研究成果。

（四）共建共享的推广辐射路径

该路径以资源共建、成果共享和推广辐射为主要机制,通过整合高校与中小学教师在教学、教研、科研实践中形成的优质资源,构建开放共享、持续更新的资源支持体系,为共同体长期发展提供保障。资源共享并非简单的成果传递,而是在共同实践基础上的资源再整合、再生成和再利用,实现知识资源在不同主体和不同教育场域之间的流动与应用。

首先,在资源共建方面,高校与中小学英语教师围绕教师教育、英语教学改革和教师专业发展需求,共同开发和完善多类型资源。高校教师发挥理论研究、课程开发和教育技术优势,将课程资源、研究成果、教学理念等转化为可应用的教育资源;中小学教师结合课堂实践经验,贡献优秀课例、教学设计、校本资源和实践案例。双方通过持续互动,将理论资源与实践经验进行整合,形成具有实践价值的教学案例库、课程资源库和教研成果库,实现资源由单向输出向共同生成转变。

其次,在成果共享方面,依托线上线下平台,高校与中小学英语教师推动优质成果在共同体内部的流通。通过建设优秀英语教学案例库、依托 UMU 互动教学平台等数字化载体,将高校教师的课程资源、科研成果与中小学英语教师的优秀教学案例、教研成果进行整合,实现资源的最大化共享。其三,在推广辐射方面,共同体通过线上分享、线下交流的形式,向更多区域辐射优质资源;还借助公开课展示、学术交流等渠道,向更多学校与同行推广优秀教学案例、研究成果。同时,推广过程中产生的新需求与反馈,又能持续推动资源的更新与优化。

四、结束语

本研究构建了 GCPS (Guidance-Cooperation-Practice-Sharing) 模式,旨在促进高校与中小学英语教师形成协同发展。该模式以高校引领、双方协同、多维实践和资源共享四个要素为核心,通过主体支持、关系重构、实践融合和资源循环的路径,

形成双向赋能、协同共生的教师学习共同体。

GCPS 模式作为一种跨学段的教师学习共同体新尝试,其拓展了教师学习共同体的应用场域,为探究大中小学英语教师协同发展的建设提供了可借鉴的思路。未来,研究还需结合不同区域和不同类型学校的实际情况,对 GCPS 模式的运行和实施进行检验与完善。

参考文献

- [1] 汪甜甜,朱涵,邓猛,李玉影. 跨界学习如何促进特殊教育教师身份发展——基于大学与特殊教育一线名师工作室合作项目的案例 [J]. 教师教育研究, 2021, 33(4): 92-99.
- [2] 教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见 [EB/OL]. (2018-09-30) [2026-04-25].
- [3] 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知 [EB/OL]. (2022-04-11) [2026-04-25].
- [4] 张晓月. 跨界学习: U-S 合作中教师发展的知识路径 [J]. 林区教学, 2023(6): 102-107.
- [5] 王肖玥, 吴勇毅. 共享与跨界: 国际中文教师学习共同体的建构 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2025(5): 33-43.
- [6] 马瑜, 李霄翔. "学一研一教" 模式下高职院校外语教师学习共同体的实证研究 [J]. 江苏高教, 2021(5): 80-84.
- [7] 刘金侠, 邢元平, 周银凤. 基于专业学习共同体的新手教师学习实证研究 [J]. 外语电化教学, 2024(1): 24-21, 116.
- [8] 桑国元, 刘一麓. 教师学习共同体赋能项目式学习生态建设 [J]. 华夏教师, 2024(4): 1-5, 12.
- [9] 薛丽娜, 王永亮. 活动理论视角下英语教师专业学习共同体发展中的矛盾与行动——以中国文化课程建设为例 [J]. 北京第二外国语学院学报, 2025(2): 128-144.
- [10] 王钢. 学习共同体对高校英语教师科研能力发展的影响研究 [J]. 齐鲁师范学院学报, 2024(6): 41-47, 108.
- [11] 戴伟芬, 梁慧芳. 论跨界的教师教育者专业学习共同体构建 [J]. 教育发展研究, 2022(2): 1-8.
- [12] 汪明帅, 杨扬. 跨界学习视域下 U-S 合作优化研究: 以教师研究素养提升项目为考察对象 [J]. 教育发展研究, 2024, (15-16): 109-117.
- [13] 徐如梦, 梁莹, 陈丽翠. "大学—中小学" 合作中的教师跨界学习: 基于国际研究的系统综述 [J]. 比较教育学报, 2025(5).
- [14] 单媛媛, 郑长龙, 周仕东, 李艳梅. 促进化学教师专业素养发展的专业学习共同体: 理论构建与实践路径 [J]. 化学教育 (中英文), 2025(2): 76-82.
- [15] 屈若男, 慕春霞, 刘丽哲, 王雅琪. 活动理论视角下大学与高中数学教师合作共同体的构建研究——以高中几何概型的教学为例 [J]. 教育科学研究, 2022(5): 80-86.