

“学—训—评”一体化英语专业师范生实践教学体系的构建与实施效果研究

李晓梅

兰州城市学院培黎外国语学院与新闻传播学院，甘肃 兰州 730070

DOI:10.61369/EIR.2026090038

摘 要： 本文针对当前英语专业实践教学体系存在教育“三习”衔接不紧、课程学习与技能训练时序脱节、过程性评价不足等问题，构建了“学—训—评”一体化实践教学体系。研究以甘肃兰州一所应用型本科院校英语专业为例，跟踪调研了“学—训—评”一体化实践教学的全过程。研究发现，该模式能够有效提升师范生的教学技能、教学设计和教学研究能力。本文最后提出的优化课程体系、深化 U-S 协同育人、推进信息技术融合三大策略，为英语专业师范生实践能力培养提供了参考。

关 键 词： “学—训—评”一体化；英语专业师范生；实践教学体系

Construction and Implementation Effectiveness of the "Learning—Training—Evaluation" Integrated Practical Teaching System for English-majored Normal Students

Li Xiaomei

School of Foreign Languages, Journalism and Communication, Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu 730070

Abstract： With regard to the prominent problems in the current practical teaching system for English-majored students, namely, the loose connection among the three practices including observation, internship, and inquiry, the temporal disconnect between curriculum learning and skill training, and the insufficiency of formative assessment, this paper is to construct an integrated "Learning—Training—Evaluation" practical teaching system. Taking the English-majored students from an application-oriented university in Gansu Province as a case study, this paper presents the practical implementation process of curriculum system optimization, teaching skill testing, and the integration of the three educational practices. The findings reveal that this model effectively enhances normal students' competencies in teaching skills, teaching design, and teaching research. Accordingly, three strategies including optimizing the curriculum system, deepening "University—School" collaborative education, and advancing the integration of information technology are proposed to improve the cultivation of practical competence among English-majored normal students.

Keywords： "Learning—Training—Evaluation" integration; English-majored normal students; practical teaching system

引言

近年来，中小学英语课程改革不断推进，国家对英语教师的专业素养和教学实践能力提出了更高要求。《新时代基础教育强师计划》要求“创新师范生教育实践和教师专业发展机制模式”^[1]。《义务教育英语课程标准（2022年版）》强调教学设计与实施应“通过学习理解、应用实践和迁移创新等活动”促进学生核心素养的发展^[2]。《普通高等学校师范类专业认证实施办法》从“践行师德、学会教学、学会育人、学会发展”四个维度明确了师范生的毕业要求，“教育三习”需做到“递进贯通”，实践内容应涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践和教研实践等领域^[3]。因此，应用型本科英语师范专业急需构建系统化、贯通式的实践训练体系，以此帮助学生完成从理论知识向教学实践能力的提升。

基金项目：本论文为甘肃省2025年高等教育教学改革研究项目的阶段性成果之一，项目名称为：“学—训—评”一体化英语专业实践教学体系及运行机制创新研究与实践，项目编号 GJJGB285。

作者简介：李晓梅（1977-），女，汉族，甘肃临洮人，硕士研究生，副教授，研究方向：英语教学、文化翻译。

然而,根据本研究的前期调研,当前应用型本科院校英语师范专业的实践教学体系还存在诸多问题。首先,“教育三习”衔接不够紧密,其贯通的闭环效应还没有得到充分体现。其次,语言技能和教学技能训练还不够充分,教学基本功有待提升。再次,评价方式仍以终结性考核为主,过程性评价内容比较单一。这些问题在一定程度上制约了英语专业师范生实践能力的发展。因此,构建“学—训—评”一体化实践教学体系,打通课程学习、技能训练与能力评价三个环节,让师范生在持续的学习、训练与反馈中逐步提升实践能力,已成为应用型大学英语师范专业提升人才培养质量的关键^[4]。

一、文献综述

研究团队以“英语专业实践教学体系”为关键词,在中国知网开展文献检索,检索结果显示,2009–2026年,与本研究主题高度相关的文献仅有8篇,与英语师范专业教学实践体系相关的仅有6篇。于鸿丽(2025)基于OBE理念,构建“学—训—评”一体化师范生实践能力培养模式:以“结构优化、理实结合”构建课程体系,以“技术赋能、层层递进”搭建实训体系,以“精细评价、持续改进”实现三者有机融合^[5]。肖晶(2021)针对应用型本科院校的特点,提出了由顶层设计、教学内容和人才培养三个部分构成的校内实践教学循环结构模型,认为该模型能够满足从管理层面到人才输出、再由人才的社会影响反拨顶层设计的循环需求^[6]。贺颖(2020)以广西科技大学为例,介绍了英语专业产学研一体化实践教学体系的改革与建构^[7]。这些研究从多个视角推动了英语专业师范生实践能力培养研究,为英语专业人才培养目标和实践教学运行提供了新的思路,但仍存在“学”“训”“评”一体化实践教学体系缺乏深入的理论建构与实证研究、三个维度之间尚未建立有效的互动机制、教学评价机制研究成果比较匮乏等问题^[8]。

二、“学—训—评”一体化实践教学体系的构建

本研究以兰州城市学院英语专业师范生为研究对象,基于OBE理念和师范认证“学生中心、产出导向、持续改进”要求,结合其他高校较为成熟的实践教学成果,试图构建“学—训—评”一体化英语专业师范生实践教学体系,并通过调查研究和实践运行研究其实施效果。“学—训—评”一体化实践教学体系从师范生毕业时应达到的核心能力出发,反向设计课程体系、训练环节与评价标准,使培养目标、教学内容与评价方式保持高度一致。

1. 学:课程体系的优化重构

“学”的环节以《中学教育专业师范生教师职业能力标准》和《教师教育课程标准》为指导,以“学科教学知识+学科实践知识+拓展知识”为架构^[9]。课程体系主要包括:语言基础类课程(综合英语、英语语音、英语听力、英语口语、英语阅读、英语写作、英语语法等)旨在夯实英语基本功;教师教育类课程(中学英语课程标准与教材教法、中学英语教学设计、教育心理

学、班级管理等)旨在提升学生教育教学能力;拓展类课程(跨文化交际、英美文学等)旨在拓宽文化视野和人文素养。

2. 训:实训体系的螺旋递进

“训”的环节主要构建“基础实践技能+专项实践技能+综合实践能力”实训体系。基础实践技能训练(第1–3学期)侧重于英语语音、书写技能等教学基本功训练;专项实践技能训练(第4–5学期)涵盖听说读写教学技能、多媒体与智慧教学能力等,训练形式包括微格教学、模拟授课、教学案例分析等;综合实践能力训练(第3–7学期)则通过“教育三习”贯通,帮助学生提升教学实践能力。在训练方式上,注重“微格训练+模拟授课”“课例研讨+教学反思”“校内实训+校外实习”的多元融合。

3. 评:评价体系的多元立体

“评”的环节通过过程性评价与结果性评价相结合,全面反馈师范生实践能力状况,使评价贯穿基础技能测试和教育三习全过程。基础实践技能评价中,语音测试涵盖单词朗读(20%)、短语朗读(20%)、句子朗读(20%)和篇章朗读(40%);书写技能测试包括中文硬笔书写(35%)、英文硬笔书写(35%)、板书设计(30%);教学技能测试包括教案(20%)、教学展示(30%)、课件(10%)、教具(10%)、板书(10%)、说课(20%)等环节。教育见习I和II的评价涵盖出勤(5%)、教育见习劳动表现(20%)、教育见习教学和班主任等工作表现(40%)、小学/初中英语课程设计及讲课(20%)、见习总结及手册填写情况(15%)等内容。教育实习评价包括实习试讲成绩(5%)、线上外语教育培训(5%)、出勤(5%)、实习教学成绩(35%)、实习班主任工作(30%)、教育调查报告(20%)六部分。在评价主体上,注重学生自评、生生互评与校内外双导师评价的多元结合。在评价方式上,形成性评价(如课堂观察记录、实习或见习日志、反思日志等)与终结性评价(如技能测试、实习考核、研习报告)相结合。

三、研究过程与实施效果

(一) 实践对象与实践环节

本研究以兰州城市学院外国语学院英语专业2022—2025级本科生为研究对象,涵盖9个班级共计254名学生,研究周期为2025年9月至2026年6月。根据以上实践教学体系构建,在四个年级中按人才培养方案各实践环节教学大纲开展实践教学活

具体如下：

表1：2025-2026学年英语专业“学—训—评”一体化实践教学环节一览表

学期	学期	年级	实践环节名称	所属模块	学分	周数
2025-2026-01	第三学期	2024	英语语音测试	基础实践技能	0.5	1
2025-2026-01	第三学期	2024	书写技能测试	基础实践技能	0.5	1
2025-2026-01	第五学期	2023	教学技能测试	专项实践技能	0.5	1
2025-2026-01	第三学期	2024	教育见习 I	综合实践能力	1	1
2025-2026-01	第五学期	2023	教育见习 II	综合实践能力	1	1
2025-2026-02	第八学期	2022	教育实习	综合实践能力	16	16
2025-2026-02	第八学期	2022	教育研习	综合实践能力	2	2

如表1所示，基础实践技能（语音测试、书写技能测试）安排在第3学期，各计0.5学分、1周；专项实践技能（教学技能测试）安排在第5学期，计0.5学分、1周；综合实践能力（教育见习 I/II、教育实习、教育研习）从第3学期延续至第8学期，其中教育见习分两阶段实施（第3学期和第5学期各1周、各1学分），教育实习集中安排在第8学期（16周、16学分），教育研习紧随其后（2周、2学分）。三项技能测试嵌入3、5学期，未通过者须参加补测，以测促练、以测促训。“教育三习”按照师范认证要求设置，层层递进，帮助学生在认知、体验、参与和研究中不断提升英语教学技能和研究能力。

（二）实施效果及数据分析

自2025年8月至2026年7月，本研究团队系统开展了涵盖基础实践技能、专项实践技能和综合实践能力三个模块的教学实践环节并持续跟踪了“学—训—评”一体化实践教学体系的实施情况。在一学年的实施过程中，2022级、2023级和2024级师范生按人才培养方案完成了语音、书写技能、教学技能三项技能测评，及教育见习 I-II、教育实习和教育研习综合实践环节。评价采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，由校内外导师协同完成评价。各实践环节学生评价成绩如表2所示：

表2：2025-2026学年英语专业师范生各实践教学环节评价成绩汇总表

学期	实践环节名称	年级	优秀率（≥90）	合格率（60-79）	平均分
2025-2026-01	英语语音测试	2024	9.33%	52%	34.04（满分50）
2025-2026-01	书写技能测试	2024	30.86%	100%	80.86
2025-2026-01	教学技能测试	2023	54.54%	100%	79.97
2025-2026-01	教育见习 I	2024	88.89%	100%	91.22

2025-2026-01	教育见习 II	2023	87.88%	100%	92.97
2025-2026-02	教育实习	2022	76.64%	100%	90.71
2025-2026-02	教育研习	2022	49.53%	100%	89.85

1. 基础实践技能成绩分析

（1）基础实践技能模块包括语音测试和书写技能测试，主要面向2024级学生（第一学年），旨在评估师范生的语言基本功和教学基本技能。语音测试满分为50分，平均分为34.04分（折合百分制68.08分），优秀率（≥40分）为9.33%，合格率（35-39分）为52%。数据显示，语音测试的合格率较低，仅52%的学生合格，优秀率9.33%。结果表明，大部分学生的语音水平提升较慢，尤其是在发音的准确性、词重音、连读、语调等方面问题较多，主要原因是语音水平的提升需要长期持续的训练，仅靠课程学习和测试难以在短期内达到理想效果。

（2）书写技能测试满分100分，平均分为80.86分，合格率达100%，优秀率为30.86%。书写技能的整体表现明显优于语音测试。数据表明，经过持续练习，学生已基本掌握中英文硬笔书写与板书设计的基本规范，存在的问题是：中英文书写规范性与美观度不足、板书设计能力有待提升。

2. 专项实践技能成绩分析

专项实践技能模块包括教学技能测试，2023级学生（第三学年）测试平均分为79.97分，合格率达100%，优秀率为54.54%。教学技能测试涵盖教案、教学展示、课件、教具、板书、说课等环节，是对师范生教学基本功的综合检验。数据说明，学生已初步具备了较为规范的教学设计能力和课堂实施能力。然而，平均分未达到80分，仍有相当比例的学生在教学环节的衔接、课堂用语的规范性、真实课堂情境下的应变能力和互动能力等方面存在短板。

3. 综合实践能力成绩分析

（1）教育见习分两个阶段实施。教育见习 I 平均分为91.22分，优秀率为88.89%，合格率100%；教育见习 II 平均分为92.97分，优秀率为87.88%，合格率100%。两项见习的优秀率均接近90%，平均分均在90分以上，说明低年级学生在中小学名师讲座、课堂观摩与职业体验中表现出了较高的参与积极性和学习热情。教育见习环节有效激发了师范生职业认同感，其活动设计与评价标准的完善也得到了实践的初步验证，为学生后续教育实习和研习的深入开展奠定了良好的基础。

（2）教育实习平均分为90.71分，优秀率达76.64%，合格率100%。教育实习为期16周，16学分。这一结果表明，大多数学生经过系统训练后，能够胜任中学英语教学的基本工作，在教学设计、课堂实施、班主任管理等方面的教学能力有了很大提升。但仍有约23%的学生处于良好等级，主要问题是这些学生在教学设计创新、课堂应变和教学研究方面的能力仍需加强。

（3）教育研习平均分为89.85分，优秀率为49.53%，合格率100%。教育研习要求学生基于实习中的真实教学问题确定研习主

题,结合课堂观察记录进行深入分析并形成研习报告。优秀率在“三习”中最低,这一结果反映出从“会教”到“会研究”对学生而言具有很大挑战。尤其在研究问题凝练、课堂观察深入分析、教学反思方面存在明显不足。因此,在后期培养中,应加强教育研究方法的训练,帮助学生提升教育教学研究能力。

四、研究结论

1. “学一训一评”一体化实践教学体系的实施效果总体良好。各年级学生在基础实践技能、专项实践技能和综合实践能力三个模块的考核中,大部分环节合格率达到100%,表明绝大多数学生能够通过系统训练达到基本的实践能力标准。

2. 语言和教学实践能力的提升呈现出典型的阶段递进特征。从语音测试到书写测试再到教学技能测试,优秀率逐步提高,说明“训”的螺旋递进设计,即“基础实践技能→专项实践技能→综合实践能力”的梯次安排具有一定的科学性。

3. 评价结果全面反馈了学生的实践成效,基本实现了以评促学、以评促训,但也揭示了培养过程中还存在薄弱环节。语音测试优秀率偏低,后续应将语音训练转向常态化;教育研习优秀率反映出学生在“教学实践能力”向“教学研究能力”转化中有一定困难,后续教学应将研究意识的培养前置。

五、“学一训一评”一体化师范生实践教学体系优化策略

1. 开展常态化语音训练

语音能力的提升需要持续训练,而目前语音训练主要集中在大一第一学期,后续训练指导不足,建议课程结束后加强常态化训练,如语音早读、配音打卡、语音互助小组等,同时在《综合英语》《英语口语》等后续课程中设置语音维度的过程性评价指

标,以此强化学生语音训练的效果,提升语音测试的成绩和语音水平。

2. 强化教育研究能力培养

师范生培养不仅要使学生“会教学”,更要使其“会研究”,能够在教学实践中发现问题、分析问题并解决问题。目前,教育研究能力的培养集中在教育研习环节和论文写作课程,学生缺乏前期训练积累,很难在实习前高质量完成研究任务。建议将教育研究能力的培养从研习阶段提前至教学法相关课程和教育见习中,帮助学生在此过程中逐步培养问题意识、初步了解研究方法并在见习中完成课堂观察任务、数据收集、教学反思等工作。

3. 深化 U-S 协同育人机制

当前 U-S (University-School) 合作仍停留在“高校派实习生、中小学接实习生”的层面,校内外导师在课程设计、教学示范、研习指导等方面的参与深度还不充分。建议在后续的“教育三习”实施过程中,通过邀请中小学名师与高校教师共同制定教学大纲、举办双导师培训与交流会、联合申报基础英语教育教改课题等方式进一步加强高校与中小学的深度交流合作,提升英语专业师范生的培养质量^[10]。

六、结语

英语专业师范生实践能力的提升是师范专业认证和落实新时代基础教育强师计划的必然要求。本文构建的“学一训一评”一体化实践教学体系,通过课程体系优化、技能测试嵌入与教育“三习”贯通,形成了学习、训练、评价闭环的人才培养机制,对学生语言技能、教学技能和教学研究能力的提升产生了良好的效果。未来,研究团队将持续优化改进体系架构、训练模式以及评价方式,同时进一步探索信息技术与实践教学深度融合的路径,为英语师范教育高质量发展提供更充分的实践支撑。

参考文献

- [1] 教育部. 新时代基础教育强师计划 [R/OL]. (2017-10-26)[2026-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html.
- [2] 教育部. 义务教育英语课程标准 (2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 教育部. 普通高等学校师范专业认证实施办法 [R/OL]. (2017-10-26)[2026-09-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html.
- [4] 王柯芦, 江世勇. 师范类专业认证视域下地方高师院校英语专业实践教学体系的重塑与进阶 [J]. 乐山师范学院学报, 2026(03): 1-14.
- [5] 于鸿丽. “学一训一评”一体化师范生实践能力培养模式的探索与实践 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践), 2025(07): 36-39.
- [6] 肖晶. 应用型本科院校英语专业校内实践教学体系建构 [J]. 洛阳师范学院学报, 2021(06): 85-88.
- [7] 贺颖. 英语专业产学研一体化实践教学体系的改革与建构——广西科技大学外国语学院改革实例 [J]. 江苏高职教育, 2020, 20(04): 78-83.
- [8] 李英. 民族院校英语专业师范生实践教学体系的构建——广西民族大学英语专业教育方向实践教学模式改革研究报告 [J]. 考试周刊, 2016(14): 9-10.
- [9] 王先荣, 曹长德. 高师英语专业实践教学体系的重构——安庆师范学院英语专业教学改革实践 [J]. 中国高教研究, 2008(12): 84-85.
- [10] 游灼梅, 刘新颖. 师范专业认证背景下英语专业实践教学体系的构建 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37 (10): 191-193.