

刑法学教学路径完善之探索

王松江

上海政法学院, 上海 201701

DOI:10.61369/ECE.2026060029

摘 要： 刑法学是法学专业核心必修课程，兼具极强的理论性与实践性，是衔接法学基础理论与司法实务的关键课程^[1]。分层教学理念下刑法知识体系重构需分步推进，避免零散堆砌知识点，从整体框架入手优化授课逻辑。当前国内高校传统刑法教学存在明显短板，碎片化授课模式缺乏体系化建构，理论与实务衔接脱节，导致学生多依靠机械记忆学习，难以形成规范、系统的刑法专业思维，无法适配新时代应用型法学人才的培养需求。石经海指出，法学人才培养核心痛点在于理论实务割裂，刑法实务属性突出，该矛盾表现最为典型^[2]。基于此，本文立足刑法定罪与量刑两大核心教学主线，从逻辑体系重构、案例实务赋能、课堂模式创新、分层课后巩固四个维度，探索刑法教学优化路径，旨在完善现代化教学体系，培育学生专业刑法思维，切实提升学生的司法实务研判能力。

关 键 词： 刑法学；教学改革；逻辑建构；案例教学

Exploration of Improving the Teaching Approach in Criminal Law

Wang Songjiang

Shanghai University of Political Science and Law, Shanghai 201701

Abstract： Criminal law is a core compulsory course in the legal studies major, combining strong theoretical and practical elements, serving as a key link connecting foundational legal theories with judicial practice^[1]. Under the tiered teaching concept, the reconstruction of the criminal law knowledge system requires step-by-step advancement to avoid fragmented knowledge accumulation, optimizing teaching logic from an overall framework. Traditional criminal law teaching in domestic universities currently exhibits significant shortcomings, with a fragmented instructional model lacking systematic construction and a disconnect between theory and practice, leading students to rely on rote memorization rather than developing standardized, systematic criminal law professional thinking, failing to meet the training demands of applied legal talents in the new era. Shi Jinghai pointed out that the core challenge in legal talent cultivation lies in the separation of theory and practice, with criminal law's practical attributes being particularly pronounced, making this contradiction the most typical^[2]. Based on this, this paper focuses on the two major core teaching threads of criminal law—conviction and sentencing—exploring optimization pathways through four dimensions: logical system reconstruction, case-based practical empowerment, classroom model innovation, and tiered post-class reinforcement, aiming to improve the modern teaching system, cultivate students' professional criminal law thinking, and effectively enhance their judicial practical analysis capabilities.

Keywords： Criminal Law; teaching reform; logical construction; case teaching

引言

刑法学是法学核心部门法课程，承担夯实专业基础、培育法治素养、塑造司法思维的作用，在法学人才培养中地位关键。该课程知识体系庞大、法条繁杂、理论分支多元，犯罪论与刑罚论逻辑嵌套紧密、层次分明，系统性、逻辑性突出。按章节拆分授课易造成学生认知混乱，唯有搭建完整逻辑框架，才能实现教学减负提质。当前多数高校仍沿用教材分章授课模式，人为割裂知识内在关联，致使学生只能零散记忆知识点，难以形成整体性、体系化专业认知。

碎片化教学让学生难以把握各类刑法制度的立法初衷与适用边界，知识运用僵化。面对复杂案件，学生普遍缺少规范的定罪量刑推导思路，法理研判能力薄弱。长期教学实践证明，单纯理论灌输仅能让学生识记概念，无法锻炼案件拆解、法理推演实务能力，是传统课堂的突出弊病。加之课堂偏重理论、案例融入不足、师生互动匮乏、课后作业形式单一等问题，传统刑法教学短板凸显，亟待结合教学实际开展系统性改革。

一、以内在逻辑梳理为根基，重构刑法整体知识框架

刑事案件的司法裁判具备固定严谨的逻辑范式，所有案件的审理与处置均围绕定罪、量刑两大核心环节有序推进，这也是刑法教学应当坚守的核心主线。贾宇、陈京春强调，刑法教学必须对标司法裁判逻辑，以定罪—量刑为双主线搭建课程框架，不能完全依附教材固有章节顺序^[3]。刑法总论围绕犯罪认定、刑罚裁量逐层展开，形成逻辑闭环的完整体系。课程开篇教师应跳出教材章节束缚，搭建一体化知识框架，纠正学生机械背诵的学习习惯，建立系统化专业认知。

从裁判逻辑来看，单人既遂犯罪是刑法规制基础模型，犯罪构成是判断入罪的核心标准。司法实践中还存在预备、未遂、中止三类未完成犯罪形态，区分关键在于停止时点与主观目的，是课程重难点，需依托法理清晰划分。多人协同的共同犯罪属于高发案件类型，梳理其成立条件、共犯分类与责任划分规则，可明晰主从犯责任边界，落实罪责刑相适应原则，厘清学生认知误区。共同犯罪、罪数形态等内容极易混淆，必须依靠完整逻辑链条统一区分标准。

真实案件常出现一行为触数罪、多行为交织的复杂情形，刑法通过罪数形态理论界定罪名适用规则，明确各类形态适用条件，保证定罪量刑合法精准，适配多样办案需求。定罪体系分为正向入罪判断与反向出罪认定，正当防卫、紧急避险两类违法阻却事由弥补单一犯罪构成的局限，纠正“符合客观要件即构成犯罪”的片面观点，完善定罪逻辑，是课程核心内容。

完成构罪判断后进入量刑阶段，我国刑法设置梯度清晰的主刑、附加刑体系，搭配量刑、行刑规则，统一规范各地裁判尺度。刑法总论知识点环环相扣，遵循“基础定罪—特殊犯罪形态—刑罚适用”完整逻辑，课堂全程贯彻该思路，能纠正学生碎片化学习习惯，形成标准化案件分析思路，解决逻辑混乱、分析无序等问题，全面提升学生法理研判水平。

二、贯彻理论联系实际原则，依托典型案例开展课堂教学

刑法学是应用型法学学科，全部理论规范均服务于司法实践，实践性是其核心特征。乌兰格日勒提出，脱离司法案例的刑法理论讲解空洞抽象，无法让学生掌握规则适用尺度，案例教学是打通理论实务壁垒的核心抓手^[4]。单纯讲授理论易使知识晦涩难懂，挫伤学生学习热情，造成理论与实务脱节，难以培养实务研判能力。新时代刑法教学应当坚持理论联系实际，全程融入真实司法案例，消除理论与实务之间的隔阂。

案例教学应遵循循序渐进、因材施教原则，依据知识点难度匹配对应案例，兼顾基础巩固与难点突破。分层案例教学具备实操价值，简易案例夯实全员基础，疑难案例专攻重难点，实现分层精准教学^[5]。讲解正当防卫时选取说理详实、社会关注度高的典型案例拆解，直观展示侵害紧迫性、防卫限度等裁判要点，便于学生把握实务适用标准。

想象竞合犯、牵连犯、片面共犯等内容相似度高、区分难度大，仅靠理论讲解收效甚微，需结合最高法指导性案例与各地疑难案件深入分析。陈兴良提出，指导性案例与裁判文书是贴近实务的优质教学素材，能够清晰界定疑难理论的适用范围^[6]。拆解真实案件裁判逻辑与法理依据，可厘清知识点边界，消除学生认知误区。

传统单向案例授课让学生被动接收知识，缺少独立研判过程，教学效果有限。改用案例设问、分层推导的互动模式，能够激发学生主动思考，自主梳理案件逻辑、推导裁判结论，锻炼法理分析与法律论证能力。

案例素材直接影响教学贴合实务的程度，虚构案例脱离办案现实，教学价值较低。课堂教学应以真实司法实践为根基，优先选用官方指导性案例、裁判文书网生效判例，舍弃虚构案例，贴合真实办案逻辑^[7]。借助真实判例开展教学，学生可直观掌握裁判思路与量刑尺度，打通理论与实务，提升案件综合研判水平。

三、创新课堂授课方式，构建师生双向互动教学模式

国内高校刑法课堂长期以教师单向授课为主，师生缺乏交流，学生被动听课，仅浅层理解知识，难以深度思考与灵活运用。灌输式教学抑制思辨能力，互动课堂才能引导学生自主梳理法理、推演案件^[8]。因此要打破传统授课桎梏，打造全员参与、多元高效的互动课堂体系。

有效的课堂互动离不开课前预习。教师布置预习任务，划定课程重难点与探究问题，让学生带着疑问听课，提前梳理知识困惑，提升课堂研讨与答疑效率，优化整体教学流程。

防卫过当、罪数形态、共犯责任划分等难点仅靠理论讲解难以吃透，可组织小组研讨与辩论深化理解。教师把控讨论节奏，课后统一答疑、梳理裁判法理，巩固学习效果。

模拟庭审是刑法优质实践教学形式，可弥补纯理论教学短板。自正法指出，沉浸式模拟庭审搭建理论实务融合场景，全方位锻炼学生司法实操能力^[9]。学生分饰庭审角色，完整还原庭审流程，在实操中将理论转化为办案能力。

开放包容的课堂氛围能激发学生思辨热情。教师鼓励学生大胆提问、发表不同见解，包容认知偏差，充分调动课堂参与度，保障互动教学落地见效。

四、科学布置课后作业，巩固课堂所学基础理论

课后训练是课堂教学的延伸，是搭建完整教学闭环的关键。传统刑法课后作业多为背诵类题型，侧重记忆考核，难以锻炼案件分析能力，分层实务案例作业更利于知识转化运用^[10]。

学生基础与理解能力参差不齐，统一作业易造成成绩分化。可设置基础巩固、实务提升两类分层习题，兼顾不同层次学生的学习需求，夯实理论同时强化实操水平。

案例分析是课后核心训练题型，但学生常出现逻辑混乱、法理适用错误等问题。统一规范定罪量刑刑标准化作答步骤，能够培

养严谨研判思维,纠正解题误区。

单一知识点练习难以应对复杂案件,教师可布置融合多知识点的复合案例,搭配裁判文书研读、案件评析等拓展任务,提升学生知识整合与综合研判能力。

教师需定期整理作业高频错题开展专项讲解,补齐学生知识短板,形成“课堂教学—课后练习—错题复盘”完整教学闭环,持续优化教学效果。

五、结语

刑法教学改革是长期系统工程,仅调整课堂形式难以达成育人目标,需搭建逻辑、案例、互动课堂、分层作业四维一体改革框架^[11]。新时代刑法教学应突破传统授课局限,依托四大维度打造立体化教学模式,全面提升教学质量,培养适配司法实务的应用型法治人才。

参考文献

-
- [1] 贾宇,陈京春.《刑法学》国家级精品课程建设的探索与实践[J].政法教育研究,2017(1):1.
- [2] 石经海,张梓昂.“以课促研”研究生核心课程改革模式的路径探寻[J].学位与研究生教育,2023(4):42.
- [3] 贾宇,陈京春.《刑法学》国家级精品课程建设的探索与实践[J].政法教育研究,2017(1):3.
- [4] 贾宇,陈京春.《刑法学》国家级精品课程建设的探索与实践[J].政法教育研究,2017(1):3.
- [5] 聂立泽.本科生刑法学课程教学改革研究[M]//法学教学的理论与实践.广州:中山大学出版社,2006:78.
- [6] 陈兴良.刑法注释:在理论与实践更深融贯中促进司法公正[N].检察日报,2024-08-27(3).
- [7] 梅传强.刑法实务教程(第二版)[M].北京:中国人民大学出版社,2023:96.
- [8] 自正法.新文科视域下模拟法庭教学的实践模式及其重塑路径[J].研究生教育研究,2025(3):67.
- [9] 自正法.新文科视域下模拟法庭教学的实践模式及其重塑路径[J].研究生教育研究,2025(3):70.
- [10] 乌兰格日勒.本科刑法实践性教学模式现状分析与路径探索[J].高等教育,2024(15):118.
- [11] 石经海.中国刑法学总论课改探索的总结与思考[J].西南政法大学学报,2024(2):55.