

人机共思——人工智能辅助春季高考作文教学的应用模式探究

徐传芳

山东省文登师范学校, 山东 威海 264200

DOI:10.61369/ECE.2026050010

摘 要 : 春季高考语文作文教学中, 中职生普遍存在着素材运用单一、论证逻辑碎片、写作动力不足等突出问题。传统教学模式无法在有限备考时间内大幅提高学生的作文能力。生成式人工智能飞速发展作为作文教学带来新的可能, 但也引起人们对学​​生思维独立性、作文同质化等深层次的忧虑。本文以“人机共思”理念为依托, 创建审题引导、构思拓展、智能评改、升格深化的“四阶循环”作文教学范式, 旨在构建教师主导、AI 助力、学生主体的三元协同机制。该模式在尊重学生独立思考的基础上, 充分发挥人工智能在提高效率、多维反馈、个性化引导等方面的优势, 以此为春季高考作文教学提供可操作的实践路径。

关 键 词 : 春季高考; 中职语文; 作文教学; 人工智能辅助; 人机共思

Human-AI Co-Thinking: Exploration on the Application Model of Artificial Intelligence-Assisted Composition Teaching in Spring College Entrance Examination

Xu Chuanfang

Shandong Wendeng Normal School, Weihai, Shandong 264200

Abstract : In composition teaching for the Spring College Entrance Examination, secondary vocational school students generally face prominent problems such as single application of materials, fragmented argumentative logic, and insufficient writing motivation. The traditional teaching model cannot significantly improve students' composition ability within the limited exam preparation time. The rapid development of generative artificial intelligence (AI) has brought new possibilities for composition teaching, but it has also aroused deep concerns about students' independent thinking ability and the homogenization of compositions. Based on the concept of "Human-AI Co-Thinking," this paper constructs a "four-stage cycle" composition teaching paradigm covering topic understanding guidance, idea development, intelligent evaluation and revision, and upgrading and deepening. It aims to build a tripartite collaborative mechanism with teachers as the leading role, AI as the assistant, and students as the main body. On the basis of respecting students' independent thinking, this model gives full play to the advantages of AI in improving efficiency, multi-dimensional feedback, and personalized guidance, so as to provide an operable practical path for composition teaching in the Spring College Entrance Examination.

Keywords : spring college entrance examination; secondary vocational chinese; composition teaching; artificial intelligence assistance; human-AI Co-thinking

引言

春季高考是中职学生进入高等院校的重要路径, 其中语文学科的作文部分占比较大, 是春季高考备考环节的焦点内容之一。以山东省2025年春季高考为例, 其语文考试标准中明确要求学生“会写记叙文、议论文、说明文和常用应用文”, 在准确理解题意、中心明确、感情真挚、内容充实、结构合理等各方面都提出了系统性要求。但是, 中职作文教学的现实困境无法回避, 学生写作基础差、课堂训练次数少、个性化反馈资源少等问题, 在有限的备考教学周期中更加明显。随着人工智能技术在现代教育教学中的普及应用, 生成式AI同样为作业教学提供了重要支持。现阶段, AI在素材搜集、语言润色、规范纠错等有明显优势, 是教师应对和解决春季高考作文教学难题的有效手段。

一、春季高考作文教学面临的困境

（一）素材运用：单一化与同质化并存

中职生在作文素材运用上普遍存在单一化与同质化问题。一方面，学生生活阅历少、阅读积累少，可用的素材库很窄；另一方面，即使部分学生掌握了一部分素材，在使用时也只停留在简单罗列和生硬套用之上。根据实际教学不难发现，目前中职生写作学习存在着写作素材单一化、写作表达程序化、写作结构零散化的现象。在春季高考备考中，学生习惯使用所谓的“万能素材”写作文，从而造成作文内容雷同、缺少个性。素材运用的同质化不但减弱了作文的感染力，更使学生难以在立意层面展现独立思考能力，而这种能力正是春考作文评分的重要维度。

（二）论证推进：逻辑断裂与层次混乱

议论文是春季高考作文主要考查的文体之一，要求学生在有限的篇幅内完成审题、立意、论证和总结。但是，中职生在逻辑思维方面存在着明显不足。从课堂实际观察中可知，大部分学生可以大致判断出作文题意，但在具体的论证过程中，论点和论据之间没有形成有效的因果关系，段落之间缺少合理的过渡衔接，整篇文章有碎片化的“拼贴感”。春季高考作文考核标准中，要求学生确保写作内容结构合理、条理清楚，这就要求学生能从生活现象、日常感受的经验性表达中汲取营养，以此上升到关涉世界观、认识论的释理性表达。这对逻辑基础薄弱的中职生来说难度很大，逻辑断裂很可能直接使其陷入三、四类卷的区间。

（三）写作动力：兴趣低迷与反馈滞后形成恶性循环

写作兴趣衰退属于中职作文教学面临的一个深层难题。在实际教学中可以发现，中职写作教学存在学生兴趣不高、写作能力有限及教学内容与现实生活脱节等问题。一方面，学生在写作过程中难以得到即时反馈，也无法从中感受到成就感，久而久之就会产生写作焦虑和回避心理。另一方面，教师也面临着较大挑战，作文批改工作量大、耗时长，一篇作文从收齐到反馈一般需要一周以上时间，学生收到评语时已经忘记了当时的写作思路和思维逻辑，反馈滞后又使写作训练的效果大打折扣，由此陷入恶性循环。具体来说，传统手工批改一篇作文平均需要五到七分钟，而一名教师往往需要担负两个班级学生的教学任务，几十篇作文的批改不仅会消耗大量时间和精力，而且难以为学生提供持续性、个性化的写作指导。在春季高考倒计时的压力之下，学生不愿意写、教师改不完、反馈无效果的困境更加严重。

二、人机共思：人工智能辅助春季高考作文教学的应用模式构建

“人机共思”是对人机协同写作理念在作文教学领域的具体化，强调写作教学绝非将思考劳动全部外包给人工智能，而是以人工智能为认知伙伴，在教师引导下展开的深度思维协同。在春季高考作文教学中，“共思”包含着三个层面的意涵：其一，思维拓展，AI通过多角度立意建议和素材关联，帮助学生在原有认知基础上打开思路，而非替代思考；其二，辩证校验，学生将自

身的构思与AI生成内容进行比较、评判和优化，在此过程中锻炼批判性思维；其三，迭代深化，以AI提供的即时反馈为脚手架，引导学生在一轮轮修改中持续提升写作质量。基于春季高考作文的教学特点，本文提出“人机共思”写作教学的“四阶循环”应用模式，涵盖审题、构思、评改与升格四个核心环节。该模式以“学生为主体、教师为主导、AI为辅助”为基本原则，既发挥AI在效率和多维反馈上的优势，又防止学生陷入技术依赖。

（一）审题引导——“人机对话”激活问题意识

审题是写作的开端，也是中职生最容易失分的地方。传统作文审题教学中，教师一般采用直接讲授、学生练习这两种方式，学生很容易陷入被动接受的状态。

引入人工智能之后，教师可以把审题环节设计为人和人工智能的“对话”活动。教师可以设计具备指向性的问题链，如“这道题的核心关键词是什么”“题目隐含了哪些价值判断”“哪些生活经验或阅读积累可以用来回应题目”等问题。在问题引导下，教师可以要求学生自主思考后作答，而后将自身的审题理解交给AI解读，通过AI从不同的角度补充题目分析结果并给出写作提示。在此过程中，学生可以对比自己的理解和AI的解读，以此加深对题意内涵理解。

（二）构思拓展——“人机碰撞”搭建论证骨架

构思是题意和正文的纽带，决定着作文的深浅和层次。学生在面对题目时常常会感到“脑子一片空白”或者“只有一个模糊的方向”，这时AI就可以给学生提供多种可能的立意角度以及论证框架，起到思维“催化剂”作用。

具体来说，教师可以引导学生在自主构思的基础上，向AI输入关键词或者初步立意，要求AI生成三种以上不同的论证思路。而后，组织学生对AI提供的写作思路进行比较、取舍和融合。例如教师可以给出“快与慢”的写作方向，学生即可将联想到的“快与慢”“生活节奏”“快慢哲学”等关键词输入AI，而AI可以给出三个立意角度，比如“辩证统一：快时代需慢智慧，追求张弛有度的人生”“批判反思：警惕‘快’异化生活，主张回归慢思考、慢情感”“情境选择：关键看场景——创新要快，学习要慢，各得其所”。根据AI给出的建议，教师即可组织学生进行小组讨论，通过分析不难发现第一种立意较为中庸，第三种立意缺乏深度，因此可以对第二种立意进行深度挖掘，同时也可以将第三种立意作为场景分析融入其中，由此便得到了逻辑完整的写作框架。

（三）智能评改——“人机共评”实现多维反馈

作文批改效率问题一直影响着语文教师的工作质量。AI智能作文批改系统可以对一篇作文在几秒钟内完成全方位的初评，可以自动识别字词、标点、语法等各方面的错误，从谋篇布局、立意深度、语言风格等各方面进行综合判断。

在春季高考作文教学中教师可以创建“AI智能评判、学生小组互评、教师精准终审”相结合的多元评价体系，使作文评价更客观、更全面、更贴近学情。具体来讲，AI系统负责完成语法规则校对、亮点提取、共性问题初步分类等工作；学生之间相互评价并提出建议；教师只对学生的思维内容、个性化表达做进一步评

价。人机分工的关键是把 AI 用在可量化的、标准化的评价上，而把思维深浅、情感真实性、价值观引导交由教师掌控。AI 批改不是为了取代教师的专业判断，而是把教师从繁重的机械劳动中解放出来，把更多的精力用在对学生写作的思辨和脉络的指导中。

（四）升格深化——“人机迭代”助推持续进步

写作能力的提高无法一蹴而就，需要学生在不断地修改中逐渐提高自我。人机协作下，学生可以不断地对同一篇作文进行修改、优化，同时系统可以记录其进步过程，有效地提高学生的写作水平。

在春季高考作文教学的“升格”环节，教师可以利用 AI 为学生提出多轮次、递进式的修改建议，包括语言润色的不同方案、论据替换的可能选择、结构重组的建议途径等。学生依据建议实施选择性修改，每次修订完成的新版本又会交给人工智能和教师进行二次评价与反馈，从而达成“写一评一改一再评”的循环。在该过程中，系统可以对学生的升格路径进行记录，使学生成长可视化、可追踪，这不仅可以显著提高学生的作文写作成就感，而且可以逐步形成稳定的兴趣与热情。

除此之外，教师还可以利用 AI 对全班作文进行数据汇总，可

视化呈现班级共性问题与个体短板，为精准教学提供科学支撑，进而优化和完善后续作文教学的重点方向。

三、结语

综上所述，在春季高考作文教学中融入 AI，为解决素材单一化、逻辑碎片化、反馈滞后等长期困扰教师的难题赋予了新办法。“人机共思”模式试图找到技术赋能和育人初衷之间的平衡，用人工智能做认知工具而不是思考的替代品，用教师引导作为价值锚点，让作文教学的灵魂始终指向真实情感和独立判断。但是，该模式还需要在更广泛的春季高考教学实践中进行检验和完善，“怎样让 AI 辅助更适配中职学生的认知水平”“在班级差异化的教学中怎样灵活使用该模式”“怎样搭建起更加完善的教师数字素养培训体系”，这些都属于待进一步探究的问题。人工智能不应使教育走向失能，而应该成为赋能的力量。只有坚持人本立场，立足于技术本身和人的本质，以人为主体的建构教育价值和意义，在“人机共思”中走出一条新路子，方能在人机共思的道路上走得更远。

参考文献

[1] 章琼. AI 语言模型赋能高考作文教学的价值、审思及创新性应用 [J]. 语文天地, 2025, 33(05): 67-70.

[2] 刘兵华. 归纳·演绎: 指向“联想”的任务作文教学策略探索——以 2023 ~ 2025 年的高考语文写作试题为例 [J]. 福建基础教育研究, 2025, (01): 48-51.

[3] 王艳艳. 从智能批改到思维深化: AI 辅助下的高考作文教学进阶 [J]. 中学时代, 2025, (02): 18-19.

[4] 董振华. 生成式人工智能辅助写作课教学设计实践探索——以 2024 年高考新课标 I 卷材料作文讲解为例 [J]. 中国信息技术教育, 2025, (16): 88-91.

[5] 李涛. 联想与思考类高考作文命题的价值意蕴、基本原则与教学策略——以 2024 年和 2025 年全国卷为例 [J]. 教育与考试, 2025, (04): 19-24+45.

[6] 申阅.“问题型”作文的思维路径探索——以 2024 年上海春季高考作文题为例 [J]. 现代教学, 2025, (S1): 15-16.

[7] 俞贤. 依托生成式人工智能探索高考作文审题立意教学策略——以 2024 年高考语文全国甲卷作文题为例 [J]. 语文教学通讯, 2025, (04): 26-28.

[8] 宋善菊. 2024 年山东春季高考命题作文写作指导 [J]. 教育视界, 2024, (Z2): 52-57.

[9] 陈友宝. 锚定与调整: 情境之于写作及评价的效果——以 2024 年上海市春季高考作文写作为例 [J]. 语文教学通讯, 2024, (10): 68-70.

[10] 仲彩燕. 综合: 旧知与创新的桥梁——2024 年上海市春季高考语文作文题解析及佳作欣赏 [J]. 读写月报, 2024, (10): 44-46.