

扎实推进学风建设——以“两性一度”为抓手提升学业挑战度

沈昌明, 杨辉

黄山学院文学院, 安徽 黄山 245041

DOI: 10.61369/VDE.2026120035

摘 要 : 高校学风建设应以高阶性、创新性、挑战度构成的“两性一度”理论为基础, 以提升学业挑战度为核心, 构建全员协同参与的学风建设工作体系, 推行分类指导的精准化建设策略, 打造多维联动的学风建设活动载体, 建立健全长效保障机制, 提升高校学风建设质量

关 键 词 : 两性一度; 学风建设; 研究

Solidly Advancing Academic Culture Development: Enhancing Academic Challenge Through the "Two Characteristics and One Degree" Approach

Shen Changming, Yang Hui

School of Liberal Arts, Huangshan University, Huangshan, Anhui 245041

Abstract : The development of academic ethos in universities should be grounded in the "two characteristics and one degree" theory—characterized by advancedness, innovation, and challenge level—with enhancing academic difficulty as the core focus. This approach involves establishing a collaborative system involving all stakeholders, implementing targeted strategies with categorized guidance, creating multidimensional platforms for academic ethos initiatives, and establishing robust long-term support mechanisms to elevate the overall quality of academic ethos cultivation.

Keywords : biased gender perspective; academic atmosphere development; research

一、“两性一度”理论内涵

“两性一度”即课程的高阶性、创新性与挑战度, 是教育部原高等教育司司长吴岩在2018年第十一届“中国大学教学论坛”提出的。它是“以学生发展为中心”教育理念的具象化落地, 要求课程内容具备前沿性与时代性, 教学过程突出探究性与个性化, 设置“跳一跳才能够得着”的梯度化学习挑战, 最终实现知识、能力、素质有机融合, 培育学生解决复杂问题的综合能力与高级思维^[1]。

高阶性以知识、能力、素质协同培育为核心, 重点培育学生理性思辨、大胆质疑、精益求精的思维品质与实践能力。创新性贯穿课程内容、教学形式、学习结果三个层面: 内容上贴合学科前沿与时代趋势; 形式上采用互动式、探究式教学; 结果上尊重个体差异, 实现学习成果多元化深度化。挑战度遵循“跳一跳才能够得着”的育人原则, 通过科学合理“增负”提升学生学习投入强度, 构建多元化考核体系, 规范教学考核全流程。

二、当前高校学风建设的现状和问题

对照“两性一度”建设标准与高质量人才培养要求, 高校学风仍存在课程育人与学风建设脱节、学业挑战度不足、高阶思维培育缺失、创新学习氛围薄弱等突出问题。

(一) “水课”现象突出, 学业挑战度偏低

课程难度偏低、内容浅层化问题普遍存在, 不符合“跳一跳才能够得着”的育人要求。部分课程内容缺乏综合性、研究性、拓展性内容, 知识点以基础记忆、浅层理解为主, 学生无需深度思考即可完成学习; 部分教师课堂管理、过程考核流于形式, 课后作业重复, 期末考核门槛低, 学生考前突击即可通关。导致学生学习动力弱化、投入不足, 滋生厌学、惰学、混学的不良风气。

(二) 教学高阶性缺失, 学生能力培养不足

课堂教学仍停留在单一知识传授层面, 与高阶学风培育目标脱节, 缺少复杂问题探究、专业案例思辨、项目实操训练等高阶

项目信息:

安徽省高等学校教育改革重大研究项目“新文科背景下地方高校一流专业质量文化建设的探讨与实践”(2023jyxm0705);

安徽省级质量工程项目“AI+ 教育”课程《现代汉语2》(2025aijy341)。

作者简介:

沈昌明(1967—), 男, 汉族, 安徽歙县人, 文学硕士, 教授, 淮北师范大学兼职硕士生导师, 高等教育管理研究方向。

杨辉(1982—), 男, 安徽濉溪人, 黄山学院文学院副教授, 硕士, 主要研究方向为语言学、徽学。

教学环节,学生缺乏深度探究、辩证思辨、举一反三的高阶思维能力。造成学生学习目标功利化突出,普遍以绩点达标、顺利毕业为核心诉求,难以适配新时代高素质应用型人才培养需求^[2]。

（三）课程创新性不足，学术氛围薄弱

课程教学创新性不足：一是内容未能及时融入学科前沿成果、行业新技术与时代发展要素；二是教学形式固化僵化，仍沿用“填鸭式”单向教学，翻转课堂、小组研讨等新型模式覆盖率低，课堂互动不足，学生处于被动接受状态。造成主动开展探究性学习意愿不足，科创竞赛、科研立项等高阶学习活动参与度偏低，校园整体缺乏深耕钻研、勇于创新的学术氛围^[3]。

（四）学风建设与课程改革脱节，协同机制不健全

高校学风建设与“两性一度”课程改革普遍存在“两张皮”现象。二者缺乏常态化联动机制、信息互通渠道与协同育人体系。专业课教师普遍存在“重教学、轻育人、轻学风”的认知偏差，忽视课堂学风管控与学术素养培育；管理队伍缺乏课程教学视角，无法结合课程难度开展精准指导，导致学风建设流于形式、治标不治本，难以从课程源头破解浅层学习、消极治学等核心问题^[4]。

（五）考核评价体系单一，正向引导约束作用弱化

当前高校课程考核与学风评价体系无法适配“两性一度”建设要求。课程考核以终结性考核为主，忽视过程性考核；学风评价以单一性评价为主，未将科研创新、课题探究等高阶学习成果纳入多元化评价范围。学生投机学习、敷衍治学的行为无法得到有效遏制，优良学风建设缺乏完善的制度支撑^[5]。

三、高校学风建设的路径和策略

针对上述问题，立足课程改革与学风建设深度融合视角，高校学风建设应以“两性一度”为抓手、以提升学业挑战度为核心目标，构建全方位、全流程、全员化学风建设体系，推动学风建设从表层行为管控向内涵素养培育转型。

（一）立足挑战度提质，科学提升学业难度

一是优化课程内容供给，严格遵循“跳一跳才能够得着”的育人原则，增设综合性、探究性、前沿性教学内容，结合学科前沿、行业案例、现实问题设置重难点，搭配分层拓展学习任务，适配不同基础学生需求。二是强化教学过程管理，压实专业课教师课堂育人主体责任，常态化管控课堂纪律。三是优化课后学习载体，以研究性作业、文献综述、课题分析、项目设计等创新性任务替代传统重复性作业，引导学生增加课后深度学习投入。四是严控课程考核标准，以高标准考核倒逼学生深耕专业学习，依托高质量课程挑战培育优良学风^[6]。

（二）聚焦高阶性赋能，培育学生高阶思维

紧扣“知识、能力、素质三位一体”的高阶性核心要求，一是重构课程育人目标，将高阶思维培育、复杂问题解决能力、严谨治学素养、辩证思辨精神纳入各门课程核心育人目标，实现课程教学与学风育人同频共振。二是创新课堂教学模式，全面推广案例教学、项目式教学、研讨式教学、问题导向教学，引导学生

主动思考、大胆质疑、合作探究，培育勤于钻研、善于思考的优良学习习惯。三是延伸高阶育人链条，引导学生研读专业经典、参与小型课题、开展专业调研，逐步塑造严谨求实、深耕细研的治学态度，筑牢学风建设的素养根基^[7]。

（三）依托创新性增效，营造创新学术氛围

以课程创新性改革为依托，激活学生自主探究、创新学习的内生动力，打造崇尚创新、乐于钻研的校园学风生态。一是动态迭代课程内容，及时融入新理论、新技术、新案例，增强课程时代性与吸引力。二是推行个性化探究式教学，设置开放性、多元化、非标准化的学习任务与考核题目，鼓励学生自主探索、大胆创新、多维作答，释放创新潜能。三是拓展课外创新育人载体，鼓励学生入驻实验室、参与科研项目，以常态化创新实践营造全员探究、全员创新的优良学风^[8]。

（四）构建全员协同体系，打通课程与学风育人壁垒

聚焦“两张皮”痛点，构建教师主导、学工联动、全员参与的协同育人体系，实现教学改革与学风建设深度融合。一是建立校院两级统筹机制，同步推进“两性一度”课程改革与学风建设，细化各方育人职责。二是强化教风引领作用，将学风育人成效、课堂教学质量、“金课”建设成果纳入教师绩效考核与职称评审体系，以优良教风涵养优良学风。三是落实全员育人责任，推动行政、后勤、教辅人员深度参与，构建教书育人、管理育人、服务育人的一体化生态^[9]。

（五）推行精准分类指导，构建差异化学风建设机制

结合学生学情差异、专业属性特征，推行分类施策、精准赋能的建设模式，杜绝“一刀切”弊端。一是分层开展学情培育：针对基础薄弱、动力不足的学生，依托学业预警机制落实一对一辅导、谈心、朋辈帮扶，通过梯度任务逐步提升能力；针对学业优异、能力突出的学生，增设高阶科研任务、创新实践项目，满足其深度学习需求。二是分专业精准施策：理工科重点强化实验实操、数据研判、科研创新的挑战度与规范性，文科重点夯实文献研读、思辨写作、调研分析的高阶性与创新性，贴合专业特色培育学风。三是分阶段梯度培育：大一聚焦学习习惯养成、学术规范认知、专业兴趣培育，大二、大三侧重高阶能力提升、创新探究训练，大四强化学术诚信、科研素养与实践能力淬炼，实现全学程梯度培育^[10]。

（六）健全长效保障机制，夯实学风建设制度根基

构建适配“两性一度”要求的考核、激励、监督长效机制，推动学风建设常态化制度化。一是优化多元考核评价体系，重构课程与学风评价指标，大幅提升过程性评价、高阶能力评价、创新成果评价权重，将课堂探究表现、课后研学成果、科创竞赛成绩、学术规范践行情况纳入综合评价，以科学考核倒逼学风提质。二是完善双向激励约束机制，设立学风建设先进集体、学术创新标兵、学业进步先锋等评优项目，扩大表彰覆盖面，激发学生主动学习积极性；严格落实学术不端、学业懈怠等违规行为惩处制度，强化制度威慑力，规范学生治学行为。三是建立学风动态监测评估机制，依托智慧校园平台动态监测学情数据，定期开展成效专项评估，及时排查问题、优化策略，形成“改革—监测—评

估—优化”的闭环育人体系^[11]。

四、总结

新时代高校学风建设需持续坚守“以学生发展为中心”的育

人理念，深化“两性一度”课程改革，提升课程供给质量与学业育人效能，打破传统学风建设表层化、形式化的发展困境，推动学风建设从“被动管控”向“主动培育”转型，为本科人才培养质量提升筑牢坚实的学风根基^[12]。

参考文献

-
- [1] 吴岩. 建设中国特色世界水平的一流本科课程 [J]. 中国大学教学, 2018(12): 4-10.
- [2] 荀振芳, 李军. 高阶思维导向的高校课堂教学改革路径探析 [J]. 中国大学教学, 2021(03): 45-50.
- [3] 王运来, 张龙龙. “双一流”建设背景下高校创新学风建设的逻辑与路径 [J]. 中国高等教育, 2022(10): 24-26.
- [4] 赵婷婷, 杨雪. 高校课程改革与学风建设协同育人的困境与突破 [J]. 高等教育研究, 2021, 42(08): 68-75.
- [5] 张立迁. 一流本科课程建设背景下考核评价改革的走向 [J]. 中国考试, 2020(06): 1-7.
- [6] 陈新忠, 刘进. 提升学业挑战度: 一流本科课程建设的核心要义 [J]. 高等工程教育研究, 2021(04): 145-151.
- [7] 钟秉林, 陈艳红. 高阶能力培养导向的本科课程教学改革 [J]. 教育研究, 2022, 43(03): 47-56.
- [8] 李培根, 许晓东. 创新性课程教学与创新型人才培养 [J]. 中国高等教育, 2020(01): 16-18.
- [9] 杨晓慧. 构建高校全员协同育人体系的逻辑与路径 [J]. 教育研究, 2021, 42(05): 4-12.
- [10] 张耀灿, 郑永廷. 现代思想政治教育学 [M]. 北京: 人民出版社, 2020: 321-328.
- [11] 刘献君. 高校学风建设长效机制构建的思考 [J]. 高等教育研究, 2019, 40(09): 1-6.
- [12] 教育部关于一流本科课程建设的实施意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191014_404499.html, 2019-10-14.