新视域下研究生导学关系的审视与重构

张华*，范光远

西藏农牧大学林草学院，西藏 林芝 860000

DOI: 10.61369/ETR.2026280023

摘　　要： 本文以西藏地方高校研究生导学关系为研究对象，通过问卷调查系统分析当前导学关系存在的主要问题，并探讨其优化路径。研究表明，当前研究生导学关系总体良好，但仍存在师生认知偏差与赋能失衡现象；建议以师生在权力对称性、沟通方式、情感支持、角色期待与制度激励等双向调适为目标，从制度、导师、学生及文化四个层面协同推进，以构建积极健康的导学关系。

关 键 词： 研究生教育；导学关系；问卷调查；提升路径

Review and Reconstruction of Postgraduate Supervisor-student Relationship from a New Perspective

Zhang Hua*, Fan Guangyuan

College of Forestry and Grassland, Xizang Agricultural and Animal Husbandry University, Linzhi, Xizang 860000

Abstract: This paper takes the postgraduate supervisor-student relationship in local universities in Tibet as the research object. Through a questionnaire survey, it systematically analyzes the main problems existing in the current supervisor-student relationship and explores pathways for optimization. The study shows that the current postgraduate supervisor-student relationship is generally sound, yet there remain phenomena of cognitive deviation and empowerment imbalance between supervisors and students. It is recommended to aim at the two-way adaptation of supervisors and students in terms of power symmetry, communication styles, emotional support, role expectations, and institutional incentives, and to advance collaboratively from four dimensions—institution, supervisor, student, and culture—so as to build a positive and healthy supervisor-student relationship.

Keywords: **postgraduate education; supervisor-student relationship; questionnaire survey; promotion path**

在人才强国战略背景下，研究生教育承载着重要使命，推进其高质量发展已成共识。导师制是广泛采用的研究生培养模式，而导学关系则是维系这一制度的核心纽带。所谓导学关系，是指在研究生培养过程中，师生之间围绕课程学习、科研训练、论文撰写等环节建立的学术与人格互育关系。近年来，随着研究生教育规模的持续扩张，导学关系暴露出疏离与异化倾向。部分导学冲突引发的舆情事件，不仅引发社会广泛关注，也对高校声誉造成一定负面影响[1-3]。随着我校更名申博成功，研究生教育进入快速发展阶段，导学关系问题日益凸显。构建和谐导学关系，已成为导师、研究生和管理部门共同面对的重要课题。本研究基于创新驱动发展战略下研究生教育改革政策框架，聚焦研究生导学关系现状，从招生、师生关系确立、培养过程与教育成效等多维度出发，分别设计研究生与导师问卷，深入剖析当前导学关系中的痛点和难点，以期为构建和谐健康的导学关系提供参考[4-5]。

一、研究背景与现状

导学关系是研究生教育的核心，本质上是学术共同体框架下多维互动的结构性系统[6]，其主要特征体现在三个方面：其一，制度性与建构性的辩证统一。导学关系既受高校导师制、培养方案等制度约束，又在主体间持续协商中实现社会建构。在中国文化语境下，其融合了儒家伦理的差序格局特征，形成“制度脚本”与“关系实践”之间的张力[7]。其二，权力与资源的动态配置。基于社会交换理论，导师掌握学术资源与评价权，研究生贡献科研劳动与创新潜能，二者在非对称互动中实现学术增值。当前，导学关系正从传统权威型向契约协作型演变[8]。其三，三重关系的复合体，即教育关系（知识传递与创新能力培养）、社会关系（伦理责任与人情网络）与心理关系（情感联结与学术认同）[9]。

当前，导学关系大致可分为五种类型：紧张压迫型、放任疏

项目信息：

西藏农牧大学2025年研究生教学改革与建设项目“新视域下研究生导学关系的审视与重构”（JG2024-009）；

西藏农牧大学林学博士点（二期）建设（藏财预指〔2026〕001号53326002）资助。

作者简介：张华（1978—），男，土家族，湖南永顺人，硕士，副教授，硕士研究生导师，研究方向为植物学教学与西藏特色植物种质资源评价与创新。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

离型、科研合作型、顺从依附型与良师益友型[10]。随着研究生规模扩张、社会需求及学生的内在要求，加剧了导师的指导压力。同时，研究生读研动机与导师的学术期待之间存在偏差，量化考核机制也促使导师关注科研产出，一定程度上弱化了育人职能，研究生导学关系呈现出明显结构性失衡与异化倾向。

二、调查问卷设计

本研究以西藏地方高校研究生及导师为调查对象，设计差异化问卷并采用不记名方式发放，确保调查有效性。研究生问卷聚焦教育背景、读研动机、关系建立与维护、对导师及导学关系的认知等维度，解析其现状认知与期待；导师问卷围绕指导行为自评、培养成效评估、制度约束感知等维度，解读导师视角下的导学关系现状与问题，同时融入受访者主观期待，实现对导学关系的系统性评估。

调查遵循自愿原则，共回收有效问卷156份，其中研究生问卷118份、导师问卷38份。研究生样本中，男生57.63%、女生42.37%；2024级50%、2023级27.12%、2022级22.88%。导师样本中，男性76.32%、女性23.68%；50岁以上31.58%、41 ~ 50岁50%、35 ~ 40岁18.42%；专任教师89.47%、兼任教师10.53%，调查数据具有代表性与可靠性。

三、结果与分析

（一）学生问卷统计与分析

学习类型与学科背景上，79.66%研究生为脱产读研，20.34%为在职读研，跨专业比例达44.07%，群体学习类型分化明显，跨专业学生增加对培养提出更高要求，传统单一导学模式在个性化指导、跨学科适应等方面存在不足，亟需构建包容性与差异化并重的导学支持体系。

读研动机呈现多元化，91.53%为“提升学历”、48.31%为“追求理想”、50.85%为“缓解就业压力”、34.75%表示受“环境影响”，功利性动机与理想追求并存，易导致师生双方在培养目标、科研投入等方面产生认知偏差，近半数学生为缓解就业压力读研，与导师的学术能力培养期望形成张力，迫切要求导学关系增强职业发展指导功能。

师生关系建立上，43.22%学生通过官网了解导师信息，21.19%由同行教师推荐，22.03%通过学长推荐，仅13.56%为学院分配，83.9%学生在建立关系前与导师充分沟通。学生选择导师的考量因素依次为研究方向（89.83%）、人格魅力（50.85%）、专业职称（39.83%）、科研经费（28.81%）、领导职务（16.1%），体现出“信息透明化”与“双向选择”特征，学生注重学术契合与人际相容性，期望构建基于学术认同与情感共鸣的新型导学关系。

导学关系维护方面，77.97%师生每周沟通1次，11.86%每2周1次，整体交流良好，约有10%沟通不畅，应予以重视。交流内容以课题研究为主（97.46%），对未来规划、思想状况、生活状况的关注较低，分别为61.86%、50%和41.53%，呈现“学术事务化”倾向。面对日常事务冲突，90.68%学生选择理性协商，8.47%选择自然冷却，0.85%选择变更导师。大部分矛盾可通过沟通化解，表明导学关系正从“科研指导”单向模式向“学术－发展－情感”多维支持体系转变。

导师关心程度上，研究生认为导师对学业压力、身心健康、未来规划的关注度较高，评分8分以上比例分别为88.14%、86.44%和87.29%；对家庭情况、生活方面的关注较低，分别为67.8%和78.81%，导学关系在学术指导与人文关怀上成效显著，但“重学业轻生活”的模式仍有待优化，需进一步强化对学生个性化需求的响应。

导学关系现状与综合满意度上，77.97%研究生认为是“良师益友型”，12.71%为“老板员工型”，3.39%为“松散疏离型”，5.93%为“其他类型”，关系以积极型为主，但工具化倾向与情感缺失问题不容忽视。学生对导师及导学关系的满意度总体处于“很满意”与“基本满意”之间，在沟通质量、关系认知、学业指导等方面仍有提升空间。

四、讨论与结论

当前，我校研究生导学关系总体良好，76.3%的导师与78.8%的研究生认同“良师益友型”；76.3%的导师与78%的研究生保持每周1次沟通频率；学生对导师学术水平与指导能力的满意度分别达93.2%和94.1%。但存在问题不容忽视，主要表现在四个方面：一是师生间存在显著认知偏差。12.7%的学生认为关系为“老板员工型”，10.17%的学生与导师沟通频率偏低，52.63%的导师对学生家庭情况关注较少，仅13.16%的导师对导学关系表示“很满意”，这表明导学互动中仍存在工具理性倾向与情感支持缺位的结构性矛盾，导学关系面临“制度约束—认知偏差—互动缺失”的多重困境；二是在制度层面，刚性考核指标导致导师过度侧重科研产出，形成“重成果轻育人”的约束框架，难以保障人文关怀的时间与精力；三是在认知层面，师生对角色期待存在结构性错位，导师侧重学术规范，学生倾向发展支持，导致满意度评价显著偏差；四是在互动层面，程式化交流机制难以满足个性化需求，导致情感联结与学术指导的割裂。四重困境相互交织并强化，一定程度上偏离了导学关系本应具备的学术引领与人格塑造双重育人功能的初衷，应引起各方重视。

五、展望

审视当前研究生导学关系面临的困境，建议通过制度刚性约束与文化柔性浸润相结合，从制度、导师、学生及文化四个层面共同推进，形成“基础保障—主导力量—主体赋能—价值引领”的协同框架，保障权力对称性、沟通方式、情感支持、角色期待与制度激励等维度的师生双向调适，以系统性重构和谐健康的导学关系，从而实现研究生培养质量的全面提升。

制度层面是基础保障。需规范师生互选机制，明确双方权责

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

与沟通标准，引入第三方监督确保透明公正。同时构建动态评估体系，通过量化指标（如沟通频率、学生满意度）进行季度检查，对未达标者实施分级干预，形成“科学互选—过程监控—问题干预”的闭环管理。

导师发展层面是关键主导。一方面强化导师指导能力，通过经验交流会和跨学科互助小组提升育人水平；另一方面增强导师对学生多样性的适应力，将心理健康辅导纳入必修技能。重点推行双导师制，明确校内导师与行业导师权责，实施“学术论文 + 实践报告”双成果评价，借助协作平台实现培养方案实时共享，发挥“1+1>2”的协同效应。

学生支持层面旨在主体赋能。构建“能力发展—诉求表达”双维系统：在学业上开设研究方法论等课程，建立互助学习小组；在沟通上建立定期对话和反馈机制，降低权力距离带来的障碍，帮助学生从被动接受者转变为关系建设者与维护者，提升学术自我效能感。

文化营造层面实现价值引领。通过定期举办学术共同体活动、创设非正式学习空间，培养良性互动文化。同时建立涵盖关系质量、情感联结的多维评价指标，配套正向激励机制，推动导学关系从工具理性向交往理性转型，最终实现“文化育人”的深层目标。

参考文献

[1] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定 [N]. 人民日报，2024-07-22(001).

[2] 张冬梅，张欣 . 研究生教育分类发展的演进逻辑与优化举措 [J]. 北京教育（高教），2025(05)：32-37.

[3] 李宁，田艳燕 . 导学关系异化的社会学分析 [J]. 中国多媒体与网络教学学报，2022(06)：144-147.

[4] 谢俊慧，施卫华 . 高校研究生教育中导学关系研究 [J]. 学校党建与思想教育，2024(24)：94-96.

[5] 谢永生 . 导师履行育人职责情况的问卷调查及分析 [J]. 亚太教育，2023(17)：174-176.

[6] 王江海，常海洋 . 导学关系基本问题研究述评：本质、类型与影响因素 [J]. 研究生教育研究，2024(02)：93-100.

[7] 张琼，刘佳 . 关系韧性视域下博士生导师指导模式优化研究——以教育博士导师组为例 [J]. 教育发展研究，2022，42(17)：8-15.

[8] 王燕华 . 从工具理性走向交往理性——研究生 " 导学关系 " 探析 [J]. 研究生教育研究，2018，43(1)：60-66.

[9] 敖雅杰，桑志芹 . 研究生课题组人际关系社会网络对心理健康的影响研究 [J]. 江苏高教，2022，262(12)：146-150.

[10] 秦鹏，田文婷，淳珣，等 . 高校研究生导学关系的现状、影响因素及对策——基于某重点大学的问卷调查结果分析 [J]. 中国成人教育，2022(17)：40-44.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.