教育现代化视域下艺术类研究生教育转型的理论重构与实践路径研究

吴翔宇
四川音乐学院，四川 成都 610000
DOI: 10.61369/ETR.2026280038

摘　　要： 在教育现代化与新文科建设深入推进背景下，我国艺术类研究生教育正面临结构性转型。当前艺术类研究生培养体系存在目标定位模糊、课程结构割裂、实践体系薄弱及评价机制滞后等问题，难以有效支撑国家文化战略与产业升级需求。本文基于教育目的、教育结构、教育功能与教育治理四个维度，系统阐释艺术类研究生教育转型的理论重构逻辑，并结合院校实践案例，从理论体系、管理体系、课程体系与实践体系四个层面提出系统重构路径。研究认为，艺术类研究生教育改革本质上是教育现代化进程中的价值重塑与结构再造，应实现由学科本位向需求导向转型，由单一技能培养向复合创新能力培育升级，构建服务国家战略、彰显中国特色的高层次艺术人才培养体系。

关 键 词： 教育现代化；研究生教育；艺术教育；艺术教育改革

Research on Theoretical Reconstruction and Practical Path of the Transformation of Art Postgraduate Education from the Perspective of Education Modernization

Wu Xiangyu
Sichuan Conservatory of Music, Chengdu, Sichuan 610000

Abstract: Against the backdrop of the in-depth advancement of educational modernization and the development of the New Liberal Arts, postgraduate education in the arts in China is undergoing a structural transformation. The current training system for arts postgraduates is plagued by vague training objectives, fragmented curriculum frameworks, underdeveloped practical training systems and backward evaluation mechanisms, which fail to fully support national cultural strategies and industrial upgrading demands. From four dimensions including educational purpose, educational structure, educational function and educational governance, this paper systematically elaborates the theoretical reconstruction logic behind the transformation of arts postgraduate education. Combined with practical cases of higher education institutions, it puts forward systematic reconstruction approaches covering theoretical system, management system, curriculum system and practical training system. The study concludes that the reform of arts postgraduate education essentially represents value reshaping and structural reconstruction amid educational modernization. It is necessary to shift from discipline-centered training to demand-oriented cultivation, and upgrade from single technical skill training to interdisciplinary innovative competency development, so as to establish a high-level artistic talent training system that serves national strategies and embodies Chinese characteristics.

Keywords: education modernization; postgraduate education; art education; art education reform

新时代背景下，我国高等教育进入了向内涵式、高质量发展转型的新阶段。2019年教育部启动“六卓越一拔尖”计划2.0，“新文科”建设成为高等教育改革的重要方向。2020年《新文科建设宣言》的发布，明确提出构建具有中国特色的文科体系，强调以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为路径，推动传统文科由学科本位向需求导向转变，由专业分割向交叉融通升级，由适应服务向支撑引领提升。[1] 这一理念为艺术类研究生教育改革提供了重要思想背景。

与此同时，教育现代化不仅意味着规模调整，更体现为教育结构与教育功能的系统重构。《新时代研究生教育改革发展的意见》（教研〔2020〕9号）提出“以服务需求为导向”，强调供给与需求匹配、质量与规模统一，明确了研究生教育转型的总体方向。[2]

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

在制度层面，从2022年新出台的《研究生教育学科专业目录》（学位〔2022〕15号）来看，艺术学自2011年独立设立学科门类以来，2022年再次优化专业学位类别结构，体现了教育结构与国家发展需求的动态调整。[3] 其调整表明，艺术类研究生教育被赋予了服务国家文化战略的全新使命——不仅培养专业技能，更承担文化创新与价值引领使命。由此可见，艺术类研究生教育的转型既是政策引导的结果，更是教育体系内部价值重塑与结构优化的内在要求。然而，现实培养体系仍存在目标定位模糊、课程结构割裂、实践体系薄弱及评价机制滞后等问题，亟须在教育现代化视域下进行系统性的理论重构与路径优化。

一、艺术类研究生教育面临的结构性矛盾

尽管改革持续推进，但艺术类研究生培养仍普遍存在若干结构性问题。

（一）培养定位与社会需求之间的结构性错位

《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》（教研〔2020〕9号）中强调：“中国特色社会主义进入新时代，各行各业对高层次创新人才的需求更加迫切，研究生教育的地位和作用更加凸显。..... 切实提升研究生教育支撑引领经济社会发展能力”。[2] 明确指出研究生教育的目标是服务于国家发展战略和经济社会需求。然而，部分艺术类专业仍偏重单一技能训练，缺乏创新能力与跨界整合能力培养。这导致所培养的毕业生难以满足新兴行业的用人需求，在就业市场上面临就业适配性困境。

（二）课程体系建设缺乏系统性与融合性

新文科建设强调学科交叉与融合，但部分院校课程设置仍存在低层次重复与学科割裂现象，尽管已有院校探索“艺术 + 科技”“艺术 + 医学”“艺术 + 数字媒体”等方向，但相关课程体系尚未形成稳定机制，跨学科课程多以讲座或选修形式存在，缺乏制度保障与系统推进，难以真正实现知识重组与能力重构。

（三）实践体系薄弱，产教融合机制尚不成熟

党的二十大报告中强调，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。这要求研究生教育强化实践能力培养，但现实中产教融合机制尚不完善。比如实践环节与理论教学之间缺乏系统衔接、双导师制度不完善、产教融合平台建设不均衡等，实践体系的不成熟，使学生难以在真实社会情境中完成能力建构，创新能力培养也因此受到限制。

（四）管理与评价机制滞后，质量保障体系尚未形成闭环

教育治理现代化是教育现代化的重要组成部分。在科研评价方面，彭忠益提到：“只有建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系，建立优秀成果推介制度，才能把哲学社会科学优秀研究成果真正评出来、推广开”[4] 当前部分高校仍存在唯项目、唯成果数量的评价倾向，评价指标与艺术学科专业特征之间存在不匹配现象。艺术创作成果、社会服务成果与文化传播成果在评价体系中的权重不足，不利于引导教师将科研与人才培养有机结合。在教学评价方面，成果导向理念尚未完全融入培养全过程。课程评价多停留在期末成绩或问卷反馈层面，缺乏对学生能力达成度的系统评估，尚未形成从培养方案、课程大纲到教学实施与反馈改进的闭环机制。

这些问题的本质，在于教育结构与时代需求之间尚未实现有效匹配。因此，艺术类研究生教育的转型，必须在教育基本理论指导下，完成从目标重塑、结构优化到治理升级的系统性重构。

二、艺术类研究生教育转型的理论重构

艺术类研究生教育的转型，并非简单的培养方案调整或课程内容更新，而是教育现代化进程中围绕教育目的、教育结构、教育功能与教育治理展开的系统性重构。

（一）教育目的重塑

教育目的具有鲜明的时代属性。在“新文科”建设全面推进的背景下，艺术类研究生教育的培养目标亟须回应国家战略需求与社会发展变革。《新时代研究生教育改革发展的意见》（教研〔2020〕9号）强调“以服务需求为导向”，为研究生教育目标的重构提供了根本遵循。[2] 教育目的的重塑，本质上是艺术类研究生教育价值取向的结构性调整，是实现由“适应服务”向“主动引领”转变的理论前提。为此，应建立常态化的区域文化产业需求调研机制，动态修订培养方案，构建以专业能力、跨界整合能力、创新能力与社会服务能力为核心的能力矩阵，并落实至课程与实践环。同时，实施分类培养模式，区分学术学位与专业学位研究生的能力侧重，形成需求导向、结构清晰的人才培养目标体系。

（二）教育结构优化

教育结构的优化是艺术类研究生教育转型的核心环节。学者王铭玉、张涛对新文科作了如下定义：“新文科是相对传统文科而言的，是以全球新科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景，突破传统文科的思维模式，以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要发展建设途径，促进多学科交叉与深度融合，推动传统文科的更新升级，从学科导向转向以需求为导向，从专业分割转向交叉融合，从适应服务转向支撑引领。”[5] 这一界定揭示了新文科建设的本质要求在于“突破传统、交叉融合、需求导向”。对照这一要求，当前艺术类研究生培养中普遍存在课程体系结构不合理、学科关联度不足与资源整合薄弱等问题，难以适应多学科交叉背景下复合型人才培养要求。近年来，部分院校探索“艺术 + 科技”“艺术 + 医学”“艺术 + 人工智能”等跨学科方向，开设音乐治疗、音乐人工智能、实验艺术等新兴专业，体现出知识结构重组与学科边界重构的趋势。本质上，这是由单一专业逻辑向复合型结构转型的过程，既需要在课程设置层面构建通识基础、学科基础与创新创业课程群，实现通识教育与专业教育融合，也需要在培养模式层面强化产教协同，将实践环节深度嵌入培养过程。例如，2020年，上海音乐学院与贵阳、深圳、杭州三地交响乐团合作，完成2场协奏曲音乐会与3场原创作品音乐会，演出12首协奏曲作品与21首研究生原创作品，近70人次研究生参与，近60学时排练课程。这一模式实现了创作与表演协同、校企联合培养与真实产业情境训练，体现了“艺术 + 产业”结构优化的实践价值，正是

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

从单一专业训练向复合型能力培养转型的典型案例。

（三）教育功能拓展

新文科建设强调文科应实现由“适应服务”向“支撑引领”的转变。这意味着艺术类研究生教育不应仅满足个体专业发展，而应承担文化创新与社会服务功能。近年来，通过联合培养基地建设、产教融合实践以及区域文化资源整合，艺术类研究生培养逐步探索服务地方文化与产业发展的路径。以四川音乐学院音乐学系研究生培养为例，立足西南区域音乐特色，以西南传统音乐研究、巴蜀音乐史、川籍音乐家研究为焦点，将教学与创新实践相结合，将创新实践与理论研究互为转化，高度重视西南音乐的研究社会应用和社会反响，尤其在国家将发展文化产业提升到战略高度之后，将西南传统音乐的研究、教学、表演融入文化产业发展的探索，加快研究成果的社会实践和产业运用，促进巴蜀传统音乐研究者、文化承载者及相关行政管理部门、文化旅游市场的良性互动，直接服务于四川省文化旅游产业和文化事业的繁荣。

（四）教育治理升级

教育现代化要求制度创新。通过完善顶层设计与制度保障，实现由经验管理向制度治理转型，是艺术类研究生教育持续改革的重要保障。当前，管理体制中的行政化惯性、学科壁垒与评价体系单一化，已成为阻碍艺术教育结构优化的深层瓶颈，突破这一困境还需从治理机制层面入手。一方面，应完善跨学科协同机制与校企合作制度，以保障产教融合的有效落地。另一方面，应优化科研与教学评价体系，以评价导向牵引培养模式转型。前文中所提到的建立“科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系”，这一要求同样适用于艺术学科评价体系改革，亟待建立分类评价、多元评价与过程评价相结合的新型评价机制。

三、艺术类研究生培养实践路径研究

（一）理论体系建设

理论体系建设不仅是学科发展的思想基础，更是人才培养目标体系建构的理论支撑，应立足“构建中国自主的知识体系”的时代要求。艺术类研究生教育应系统总结我国艺术教育发展的历史经验，深入分析全球化背景下艺术学科面临的机遇与挑战，围绕国家文化软实力提升与文化繁荣发展新需求，明确人才培养目标、知识能力结构与实现路径，推动艺术学科在回应“中国之问”“时代之问”中实现理论自觉与体系创新。

（二）管理体系建设

应强化顶层设计与制度创新。新文科建设的落实必须通过学科建设体系得以实现，对艺术类院校而言，当前最迫切、最重要的议程，就是加快制度政策创新步伐，通过制度政策创新将已经取得的成果制度化，并且促进新文科加速发展。因此，应完善校企合作制度、跨学科协同机制、行业导师聘任与考核制度，健全科研与教学评价体系，破除“唯项目、唯经费”等倾向，建立“科学权威、公开透明”的评价机制，推动科研育人与教学质量提升协同发展。同时，可借鉴 OBE 成果导向理念，构建以学生能力达成为核心的全过程评价闭环体系。

（三）课程体系建设

应构建复合型大类课程群。目前艺术类研究生培养存在课程体系整体性不足、课程关联性不强等问题。为此，应重构课程结构，形成“通识基础课程群—学科基础课程群—创新创业课程群”三位一体的课程体系，促进通识教育与专业教育融合，强化跨学科知识整合能力。同时推进线上课程、线上线下混合课程、虚拟仿真课程与社会实践课程建设，探索虚拟教研室等开放式教学形态，提升课程现代化水平。

（四）实践体系建设

应构建协同式学科平台与分阶段实践培养机制。艺术高校可以按照研究方向，采用学科整合方法，设立跨学科研究中心，以项目式培育方法，协同校内外各相关专业的高校、行业、科研机构等培育示范实践教学课程。这种做法有助于打破院系之间的结构壁垒，整合跨院教学与科研资源，构建交叉学科人才培养模式。同时，通过提升导师队伍的学科交叉视野，进一步释放研究活力，形成具有特色的创新型教学范式。此外，通过构建“理论—校内专业训练—行业实践”三阶段实践体系，实施“双导师制”，增强实践育人实效。

四、结论与展望

本文从教育目的、教育结构、教育功能与教育治理四个维度，系统分析了艺术类研究生教育转型的理论逻辑，指出其核心在于价值取向与时代需求之间的匹配问题。通过理论体系、管理体系、课程体系与实践体系的协同重构，可推动人才培养模式由学科本位向需求导向转型，由单一技能培养向复合创新能力培养升级。艺术类研究生教育转型的本质，是教育现代化进程中价值重塑、结构优化与治理升级的统一。

面向未来，应进一步深化数字技术与艺术融合发展，健全跨区域、跨行业协同育人机制，完善国家层面的艺术研究生质量评价与监测体系，以制度化保障推动高质量发展，使艺术类研究生教育更有效服务文化强国战略与新时代国家发展大局。

参考文献

[1] 刘康 . 什么是文科？——现代知识的型塑与体系 [J]. 上海大学学报（社会科学版），2021（2）：17.

[2] 教育部 . 国家发展改革委 . 财政部《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》教研〔2020〕9号 .

[3] 国务院学位委员会 教育部《研究生教育学科专业目录（2022年）》学位〔2022〕15号 .

[4] 彭忠益 . 哲学社会科学评价体系与评价规范建构 [J]. 中国高等育 ,2018,(6):49-51.

[5] 王铭玉，张涛 . 高校 " 新文科 " 建设：概念与行动 [N]. 中国社会科学报，2019-03 - 21（004）.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.