基于高校教师双带头人的课程思政立体模式构建研究

王东生，钟小龙
陕西理工大学，陕西 汉中 723001
DOI: 10.61369/ETR.2026280030

摘　　要： 分析了高校教师双带头人在育人方面存在的不足，提出了课程思政立体模式构建的必要性。从组织嵌入、价值传播、能力形成及制度保障等机制方面，分析了高校教师双带头人与课程思政建设的内在逻辑关联，总结了高校教师双带头人在课程思政建设中存在的角色失衡、课程思政融合不足、育人模式系统性不足等问题，构建了包含核心理念、基本框架、实践路径的课程思政立体模式。

关 键 词： 高校教师双带头人；课程思政；立体模式

Research on the Construction of a Three-Dimensional Model for Curriculum-Based Ideological and Political Education Based on Dual Leaders of University Teachers

Wang Dongsheng, Zhong Xiaolong
Shaanxi University of Technology, Hanzhong, Shaanxi 723001

Abstract: This study analyzes the deficiencies of dual leaders of university teachers in their educational function, and argues for the necessity of constructing a three-dimensional model for curriculum-based ideological and political education. By analyzing the mechanisms of organizational embeddedness, value transmission, capacity building, and institutional assurance, the paper clarifies the intrinsic logical connections between dual leaders of university teachers and the development of curriculum-based ideological and political education. It further identifies key issues in current practice, including an imbalance between the dual roles, insufficient integration of ideological and political elements into the curriculum, and a lack of systematicity in the educational model. In response, the study proposes a three-dimensional model that encompasses core concepts, a basic framework, and practical pathways for implementation.

Keywords: dual leaders of university teachers; curriculum-based ideological and political education; three-dimensional model

引言

高校教师双带头人（以下简称“双带头人”）是协调思想政治资源、促成立德树人实际落地的一种角色。已有研究就双带头人同高校的育人做了较完整的论述。对双带头人队伍本身而言，应有双重引领职责，目前有关育人角色配置与配合、考核激励等方面仍有待优化[1]。可运用适配、价值、协同及制度四类思路设计育人方法，借结对共建、资源统筹或制度突破带动人才成长与价值塑造[2]。宜采用同业务高度结合的策略，冲破学科、单位限制，使育人资源共用、方式更新，由此形成课程思政的组织保障[3]。同时，双带头人要着力提高价值引领、组织凝聚力、学术成果、社会影响四者并存的领导力，把育人思想落实到课程教学的诸环节中[4]。

目前的有关研究大多只谈对双带头人的培养和其作用的发挥，未以双带头人为出发点，对课程思政作整体、全链条思考，不能很好解决现在课程思政教育内容零散、协作不够的问题，有必要就课程思政立体模式进行系统研究。

一、双带头人与课程思政建设的逻辑关联

双带头人基于系或专业设立，属于专任教师，具备贴近课堂的直观属性。双带头人需要统筹教学、科研、育人各项工作，把课程思政教育融入教学改革具体任务，把专业教学实践作为思政教育的落地载体，依托一线教学单元打通资源、人员、工作渠道，成为衔接高校顶层育人政策与课堂教学实践的中间一环。

双带头人能以组织嵌入、价值传播、能力形成及制度保等机

项目信息：陕西理工大学2024年“课程思政”教学改革与研究项目，项目名称：基于教工支部书记“双带头人”工作室的课程思政立体化教学模式研究，项目编号：KCSZ2415。
作者简介：
王东生（1978—），男，汉族，山东烟台人，硕士研究生，陕西理工大学经济管理与法学学院副教授，研究方向：课程思政改革与建设；
钟小龙（1978—），男，汉族，陕西安康人，硕士研究生，陕西理工大学经济管理与法学学院党委书记，研究方向为：党建理论与实践。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

制来支持课程思政的开展。组织嵌入机制可以把教学及课程团队一并纳入双带头人的工作职责，其工作与课程思政直接挂钩，使课程思政育人由附加任务变为主动职责，以组织方式打牢根基。价值传导机制借助双带头人的思想政治水平，研讨分析长期影响教师对育人的看法，促使教师有政治归属感、有认同感，再把这种认同用于实际教学，不被动应付思政内容而能自主思考课程价值，达成思想上真正内化的目的。能力生成机制利用集体备课、课堂观摩、实例分析等常规教研方法，就课程的思政要素挖掘、价值引导作具体训练，提升教师的育人技能，形成既有专长又重思政的教学人员配置。制度保障机制相应设立课程思政研讨、成果回顾、年中考核等固定制度，把育人结果同双带头人的工作实际联系起来，给出课程思政建设标准和责任界定，避免课程思政临时化、零散化，促成长期稳定发展。

二、双带头人在课程思政建设中存在的问题

目前以双带头人为基础进行的课程思政建设所涉内容仍有一定不足。

有关双带头人的育人价值引领方面，目前有些双带头人的工作实际与课程思政结合思路有失平衡，不能清楚地识别所授专业课中应含的思政要素，亦不能很好地使专业教学同价值引导配合起来[5]。同时，对双带头人的培育，大多以党务或学术能力为着眼点，缺乏就课程内容设计、课堂思想渗透及学生引导等内容作专门训练的安排，因而不容易激发其主动、创新地运用课程思政的意愿与才智[6]。

双带头人工作同课程思政的融合方面，现在双带头人工作基本是围绕理论学习、相关活动来设计，所用方法不考虑专业课本身或人才培养的实际需要，不易把思政资源变为课程思政资源[7]。

有关组织化育人模式方面，目前双带头人大多按系或专业来设立，不能有效冲破学科、教研室所限的障碍，缺少将多专业、多队伍结合在一起做育人的思路，结果是课程思政只涉及个别课堂或单科教学，无整体性、联动性的设计[8]。同时双带头人对专业特色对应的思政文化建设重视不够，没有很好地建立思政研讨、经验交流的习惯，所做课程思政多是零散的尝试，不易促成群体性、大规模的育人成果[9]。

三、基于双带头人的课程思政立体模式构建

（一）立体模式构建的核心理念

依托双带头人搭建课程思政立体模式，以理论引领、业务支撑、育人导向三维融合为核心思路。理论引领划定全部育人工作价值底线，把政治标准、师德要求嵌入课程思政规划、备课、评价全流程，规避育人导向偏移。业务支撑立足学科教学、科研工作本身，思政内容完全依托专业知识体系展开，杜绝脱离专业空谈价值引导。育人导向以学生三观塑造、职业素养培育为最终落脚点，所有制度设计、教学改革都以实际育人效果作为评判依据，摒弃重形式轻实效的建设思路。

模式整体遵循全员、全过程、全方位育人格局，打破单教师、单课堂、单教学环节局限。全员育人覆盖双带头人、一线教师、行业校外导师，明确不同主体育人职责。全过程育人贯穿课前设计、课中实施、课后巩固、课外实践完整培养链条，消除育人空白时段。全方位育人打通校内课堂、学科科研与校外实训、红色研学、行业实践场景，消除校内校外育人壁垒。

（二）立体模式的基本框架

1. 纵向搭建价值引领的分层实施体系

顶层设计应以双带头人为起点，把学校育人总体要求及所涉专业的人才培养方案带入分学科、分年级的课程思政设计中。中层要利用课程教学团队资源，按整体思路思考课程内容，就每章每节做思政目标的细化安排，借集体备课或教学交流机会整合材料、交流体会、完善课程思政的配套方法。底层实施集中于教师授课本身，对知识点、实例、操作性练习所涉的思政点作节奏上的调节，不生硬地灌输价值观念，同时有意识地积累素材、分析学生反应、归纳教学问题，按期汇总至教研小组，用实证方式倒逼中层改进、促使顶层适当修正。

2. 横向构建多主体协同的立体网络

将双带头人对接课程组的制度落到实处。以双带头人为点来对应有关课程团队，对备课、授课及教学反思作全过程跟进，同时提出双带头人育人的相应要求，协助处理课程思政要素不足等问题，使双带头人的工作进入最基层的教学单位，确保双带头人和课程团队不存在沟通障碍。

设立以学生为对象的反馈式优化机制，把学生带入育人协同的轨道。利用课堂调查、课后交谈或网络留言等方法来跟踪学生所遇的课程思政问题及真实感受。有关反馈由团队统一归纳，用作调整素材或互动形式的参考。根据实际的学习经历不断修正教学安排，让教师授课、学生反馈、教学效果三者构成互相促进的良性循环状态。

3. 纵深维度建设全链条贯通的路径

从纵深角度来考虑人才成长的全过程，把课前、课中、课后及课外都纳入建设思路，使育人时间更长、场合更广，所涉价值引导亦较连续。

课前阶段要集中处理思政素材及教学方案的有关问题。双带头人和课程教学团队按课程要求逐项分析大纲中对应的思政内容，在学科史、科研成果、政策动向、现实热点诸方面寻找合适的素材，将材料分门别类加以整理，对课堂教学作事先的必要准备。

课中环节以教学方法为着眼点，注意思政内容的运用。用项目、小组讨论、情境或实例等多种形式启发学习，使学生有动力去考虑自己专业同国家、社会的关系怎样结合。

课后的各项安排以特色作业或延伸思考来促成育人成果。所设课后内容要能结合专业及思想加以分析，如做调查、论案例、查人物等，把有关专业发展的事实性认识整理清楚，又不使课堂上一时的体会停留于无根基的感性状态。

第二课堂与课外实践是拓展育人渠道的依托。双带头人把学科竞赛、红色研学、志愿活动及校企训练都纳入整体安排，相应

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

地提出思政要求。所涉调研、所做岗位工作乃至红色教育本身都有助于价值形成，不拘泥于课程而思考育人方式，把学校各阶段都纳入完整育人的范围。

（三）立体模式的实践路径

1. 以双带头人作为基础，组织系统化的课程思政资源，做好素材积累。

要对有关学科史的思想资源作系统归纳，把各专业所涉起源、发展重点及技术成就都列出来，分析求实、奋斗、为国家做贡献的种种实际案例与事迹。以专业案例本身的价值为着眼点，在有关专业主干课程中寻找实际的生产、研究或服务实例，把工匠精神及职业伦理、创新、社会责任诸项内容纳入案例分析。按课程章节对案例作整理、对课程思政要素作标记，使教师可以迅速找到材料，把专业教学同价值教育很好地结合起来、同时予以推进。

应将时事热点同专业内容作适当结合。双带头人每年整理国家有关产业、科技及行业的大事要情，让教师以所学专业分析热点现象，把热点涉及的使命、发展机会理清之后，化为教学中可用的短案例或思考题，用这样的方式使课程思政有时代气息，把专业训练同现实社会较紧密地联系起来。资源库按季度更新设计，由各课程组依次添补资料，做到校内协作、资源共用。

2. 以双带头人为抓手打造课程思政示范课

要对系或专业作统一的课程思政示范课设计。双带头人按所涉各类课程特点分别讨论思政目标、教学材料的匹配性、课堂中思政的运用、对学生的实际影响以及有关资源的完备度，由此给出评判标准，提出课程思政质量的基本要点，把此作为专业课程改革的参考依据。

要建立有关专业思政的标准化教学设计范式。以双带头人引领课程思政的研究为基础来思考一般性教学结构，把思政目标及对应素材、互动形式、课后安排都纳入流程性说明之中。按理论、实操或实训分类处理所涉框架内容，对青年教师缺少育人训练的情况作具体回应，用明确方法替代教学设计无头绪、融合手段不具体的实际困难。

3. 以双带头人为枢纽联动校内外多元育人资源

要着力把校企共建纳入课程思政的实践范围。由双带头人来协调有关企业或产业区，以合作形式确定实训基地。按企业实际岗位、所遇困难及员工成长逻辑设计实训内容，安排学生到相应岗位做具体尝试，借由实践机会学习职业行为、岗位职责，避免空谈理论而无对应现实，使校园教学和产业育人达到良好衔接。

应将红色文化资源同专业训练作一体考虑。由双带头人牵头联系有关红色纪念馆、旧址及研学点，依专业特点提出相应的实践课题。对理工科以科技报国为思路做研学安排，对人文社科就文化价值或社会职责作实践设计，鼓励利用现场观察来理解奋斗的意义，把红色文化的要素当作促进学习、促成服务的内在资源加以运用和落实。

四、结束语

双带头人是课程思政建设的关键载体，依靠自身政治、组织、资源多重优势，补足课程思政缺少统筹、缺少长效机制的短板，为常态化思政育人提供稳定支撑。本文搭建的课程思政立体模式划分纵向层次、横向协同、全链条纵深三类框架，配套完整运行机制与实操路径，能够化解当前课程思政碎片化、协同不足、育人实效薄弱等突出问题，弥补现有研究偏重单一路径、缺少体系化框架的不足。

参考文献

[1] 许利敏 . 教育强国背景下高校教师党支部领导力提升刍议 [J]. 学校党建与思想教育 ,2026,(6):27-30.

[2] 刘辉 , 徐小霞 , 王平祥 . 高校师生党支部结对共建的结构模型与优化路径 [J]. 学校党建与思想教育 ,2024,(09):54-56.

[3] 闫保桦 , 蒋广学 . 高校教工联合党支部党建与业务融合创新的思考与实践 [J]. 学校党建与思想教育 ,2025,(06):28-30.

[4] 赵凯博 , 李向东 . 高校教师党支部书记 " 双带头人 " 队伍建设探析 [J]. 学校党建与思想教育 ,2025,(24):22-24.

[5] 李文雷 , 彭聪 , 黄巍 , 刘剑尉 . 高校教师党支部书记 " 双带头人 " 模式探索与实践 [J]. 学校党建与思想教育 ,2023,(12):30-33.

[6] 李凡 , 朱喆 . 提升高校教师党支部组织力的实践进路 [J]. 学校党建与思想教育 ,2024,(08):24-26.

[7] 李振锋 . 高校教工党支部党建与业务工作融合探新 [J]. 学校党建与思想教育 ,2024,(09):38-40.

[8] 胡神松 . 新时代高校教师党支部建设与学科发展双融双促路径探析 [J]. 学校党建与思想教育 ,2024,(11):51-53.

[9] 张丹 . 新时代高校功能型党支部建设路径探析 [J]. 学校党建与思想教育 ,2024,(10):45-47.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.