红色建筑资源融入土木建筑类课程思政与学生育人实践研究

曾春雨
盐城幼儿师范高等专科学校，江苏 盐城 224001
DOI: 10.61369/ETR.2026280032

摘　　要： 职业教育坚持立德树人根本任务，高专层次土木建筑类专业以培养德技并修的建筑技术技能人才为核心目标。红色建筑承载革命历史精神与传统营造技艺，兼具专业教学载体与思政育人载体双重价值，是高专层次土木建筑类专业开展特色课程思政的优质资源。本文立足高专层次土木建筑类专业教学实际，阐释红色建筑资源的育人价值，剖析当前红色建筑融入课程思政存在的资源碎片化、教学融合表层化、实践育人单一化等现实问题，探索“课堂教学＋校内实训＋校外实践＋多元评价”一体化融合实施路径，为高专层次土木建筑类专业深化课程思政改革、完善全方位育人体系提供实践参考。

关 键 词： 高专层次土木建筑类专业；红色建筑资源；课程思政；育人实践

Research on Integrating Red Architecture Resources into Higher Education Courses on Civil Engineering and the Practice of Student Education and Cultivation

Zeng Chunyu
Yancheng Kindergarten Teachers College, Yancheng, Jiangsu 224001

Abstract: Vocational education adheres to the fundamental task of fostering virtue and cultivating talents. At the higher vocational level, the civil engineering and architecture-related majors focus on cultivating technical talents who are both virtuous and skilled. Red buildings carry the revolutionary historical spirit and traditional construction techniques, and possess dual values as both professional teaching carriers and ideological education vehicles. They are high vocational-level civil engineering and architecture-related majors' excellent resources for implementing characteristic course-based ideological education. Based on the actual teaching situation of civil engineering and architecture majors at the higher vocational level, this article explains the educational value of red building resources, analyzes the current practical problems such as fragmented resources, superficial integration of teaching and ideological education, and single practice-based education in integrating red buildings into course-based ideological education, and explores an integrated implementation path of "classroom teaching + on-campus training + off-campus practice + diversified evaluation", providing practical references for the deepening of course-based ideological education reform and the improvement of the all-round education system in civil engineering and architecture majors at the higher vocational level.

Keywords: higher vocational-level civil engineering and architecture-related majors; red architectural resources; course ideological education; educational practice

引言

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出，工科专业教学要挖掘专业课程蕴含的思政元素，将价值塑造、知识传授、能力培养三者融为一体。高专层次土木建筑类专业作为高等专科学校核心工科专业，学生毕业后主要投身建筑施工、工程设计、老旧建筑修缮、城乡基础设施建设一线，从业者严谨规范、坚守质量底线、心怀家国的职业素养，直接关系工程安全、民生保障与城乡发展。

现阶段多数高等专科学校高专层次土木建筑类专业课程思政建设仍存在短板：思政内容多为通用理论说教，与建筑施工、BIM 建模、工程质检、古建筑修缮等专业岗位贴合度低；缺少具有建筑行业辨识度的特色育人素材，容易出现专业教学与德育教育“两张皮”现象，难以从思想层面引导学生树立正确职业观。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

红色建筑涵盖革命旧址、红色纪念馆、新时代红色地标等建筑载体，一方面留存因地制宜的传统营造工艺、老旧建筑修缮技术、现代绿色抗震建造理念，可直接对接高专层次土木建筑类专业核心课程知识点；另一方面承载艰苦奋斗、忠诚担当、精益求精的红色精神，是可触摸、可实操、可体验的实景思政课堂。系统性推动红色建筑资源融入高专层次土木建筑类专业课堂教学、实训操作与学生管理全过程，能够打通专业技能培育与思想价值引领的壁垒，引导高专层次土木建筑类专业学生在钻研建筑技艺的同时传承红色基因，成长为有匠心、有情怀、有担当的新时代建筑工匠。

一、红色建筑资源融入高专层次土木建筑类专业育人的核心价值

（一）红色建筑兼具专业教学与精神育人双重内涵

从专业教学维度来看，不同时期红色建筑包含木结构民居旧址、砖混纪念礼堂、现代大型红色展馆等多元建筑类型。革命年代物资匮乏条件下，先辈就地取材、合理布局、严控质量的建造思路，适配《建筑构造》《建筑施工技术》课程案例教学；各地革命旧址保护性修缮工程，完整覆盖加固工艺、结构检测、历史风貌复原等内容，是《古建筑修缮》《工程质量检测》课程鲜活实训素材；新时代建成的红色地标采用装配式、绿色节能、智慧建造技术，契合当下高专层次土木建筑类专业数字化教学改革方向。

从思政育人维度来看，每一座红色建筑都是一段鲜活党史的物质见证。简陋条件下保质完成建造任务、几代人守护红色建筑原貌、建设者扎根偏远地区打造红色工程的真实故事，直观传递坚守初心、不畏艰难、质量至上的精神内核，摆脱纯理论思政教学空洞乏味的弊端，让德育教育可视化、具象化。

（二）适配高专层次土木建筑类人才培养的四大育人作用

第一，丰富课程思政特色载体，提升课堂吸引力。区别于通用性思政素材，红色建筑案例紧扣高专层次土木建筑类专业知识，教师讲解结构、施工、修缮知识点时同步融入红色故事，学生更容易建立情感认同，大幅提升思政教育接受度。

第二，培育坚守底线的工匠精神。建筑行业质量无小事，红色建筑历经数十年风雨仍稳固完好，背后是建设者精雕细琢、绝不敷衍的工作态度。以此为切入点开展教学，能够引导学生摒弃浮躁心态，杜绝实训操作偷工减料、简化流程等不良习惯，树立“工程质量大于一切”的职业底线。

第三，厚植家国情怀，重塑职业理想。很多高专层次土木建筑类学生入学仅将专业视作谋生工具，缺乏行业认同感。红色建筑见证国家发展历程，能够让学生意识到建筑不只是冰冷工程，更是守护人民、传承文化、建设祖国的重要载体，主动树立投身城乡建设、服务社会发展的职业追求。

第四，传承传统营造技艺，增强文化自信。红色建筑融合地域传统营造手法与时代建造需求，教学过程中挖掘中式木作、乡土建材应用等工艺，帮助学生认识本土建筑文化价值，提升传统文化自信。

二、高专层次土木建筑类专业红色建筑育人现存突出问题

（一）红色建筑资源挖掘零散，未形成系统化资源体系

多数高专层次土木建筑类教师仅依靠个人认知零散引用红色建筑案例，未结合本校高专层次土木建筑类课程体系系统性梳理本地红色建筑资源，缺少统一、可共享的教学资源库。同时存在“重历史故事、轻专业知识”的误区，讲解红色建筑时只介绍革命事迹，忽略结构设计、施工工艺、修缮技术等专业内容，资源利用停留在浅层，无法实现专业与思政深度融合。

（二）课堂融合方式生硬，思政元素植入流于表面

课堂教学普遍存在“硬拼接”问题，教师仅在课程开篇或结尾简单穿插红色建筑故事，没有将红色精神、职业素养嵌入知识点讲解、重难点分析、案例推演全过程。教学形式以单向理论讲授为主，缺少实景图片、BIM 模型、实地影像等数字化辅助素材，学生被动接收信息，很难产生情感共鸣，育人效果有限。

（三）实践活动重参观打卡，缺少专业技能融合

教育以实践实训为核心，但当前红色主题课外实践形式单一，多组织学生前往红色建筑拍照参观、撰写简单观后感，未结合高专层次土木建筑类专业设计测绘、建模、修缮方案设计等实操任务。学生只完成参观流程，无法运用专业技能研究红色建筑，难以实现“学技能、悟精神、践初心”的知行合一。

（四）师资综合育人能力存在短板

高专层次土木建筑类专业教师多为工科背景，具备扎实专业技术，但缺乏红色文化系统学习经历，对红色建筑背后精神内涵解读深度不足；同时缺少课程思政专项教研交流，教师独立设计融合教学方案难度大，难以精准匹配专业知识点与红色育人元素。行业工匠、红色修缮工程师等校外育人资源引入频次较低，师资队伍育人维度单一。

（五）考核评价体系偏重技能，德育成效无法量化

现阶段高专层次土木建筑类专业课程考核以期末笔试、实训操作成果为核心评价标准，仅衡量学生专业知识与实操水平。红色文化学习、工匠精神践行、红色建筑实践成果、日常职业素养表现等思政内容未纳入常态化考核，缺少过程性评价指标，无法有效检验红色育人实际成效，难以引导学生主动重视德育提升。

三、红色建筑资源融入高专层次土木建筑类课程思政与育人的实施路径

（一）整合地域红色建筑资源，搭建专业化教学资源库

立足学校所在地域红色资源，开展本地红色建筑专项普查，对革命旧址、红色展馆、红色地标建立“一建筑一档”资料档案，同步收录建筑结构参数、施工工艺、修缮案例、革命历史、精神内涵双重内容。按照《建筑构造》《BIM 技术应用》《古建筑修缮》等核心课程分类匹配对应案例，配套制作实景照片、工艺

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

微课、BIM 模型、修缮课件等数字化素材，搭建线上共享资源平台，方便全体高专层次土木建筑类教师备课取用，解决资源碎片化难题。

（二）深耕课堂主阵地，实现专业教学与思政同步推进

打破思政内容生硬植入模式，将红色建筑深度嵌入理论课堂全过程。讲解结构稳定性知识点时，结合老旧红色建筑抗风化、抗震设计案例，强化学生严谨设计、安全优先的工程思维；讲授施工材料课程时，对比革命年代就地取材、节约资源的建造理念与现代绿色施工要求，培育务实节约的匠人品质；开展修缮案例教学时，以红色旧址保护性修复工程为实例，同步讲解修缮工作者守护红色文脉、精益求精的职业精神。

创新课堂形式，引入小组研讨、案例辩论、红色建筑微课展示等活动，引导学生主动探讨建筑从业者的责任与使命，推动红色精神内化于心。

（三）贯通实训、校外实践，构建立体化知行育人链条

依托高专层次土木建筑类实践教学特色，打造多层次红色实践体系：

第一，校内实训增设红色建筑专项任务。在建筑测绘、BIM 建模、工程造价实训中，布置本地红色旧址尺寸测绘、三维模型搭建、简易修缮方案设计等实操任务，学生在动手训练中体会老一辈建设者攻坚克难、精工细作的匠人态度。

第二，打造“红色筑迹”行走实景课堂。定期组织学生前往红色建筑现场开展专业调研，完成建筑工艺、结构现状调研报告，走出教室实现实景沉浸式学习。

第三，联动社团开展公益志愿服务。依托建筑专业社团，组织学生利用专业技能参与乡村小型红色旧址排查、建筑保护宣讲等公益活动，强化学生服务基层、奉献社会的责任意识。

第四，将红色建筑设计、修缮主题纳入校级高专层次土木建筑类技能竞赛，以赛促学，在技能比拼中传承红色工匠精神。

（四）多措并举提升师资课程思政育人水平

一方面常态化开展教师专项培育，组织高专层次土木建筑类教师参与红色文化研学、课程思政教学能力培训，定期开展教研组集体备课，共同打磨红色建筑融合教学案例，交流课堂实施经验；另一方面拓宽校外育人师资渠道，邀请红色建筑修缮工匠、建筑企业党员工程师、行业劳动模范进校园开展讲座、实训指导，以一线从业者亲身经历传递职业精神，丰富育人主体。

（五）构建“技能 + 素养”多元综合评价机制

改革单一技能考核模式，建立双向评价体系，同步考核专业能力与思政素养。评价内容除理论成绩、实训成果外，新增红色课程课堂表现、红色建筑调研报告、志愿服务成果、实训操作职业规范等思政考核指标，过程性考核占总成绩40%。评价方式采用教师评分、学生互评、企业导师点评相结合，全面客观评判学生综合素养。依托评价反馈持续优化教学内容、实践方案，形成“教学—实践—评价—优化”完整育人闭环。

四、实践反思与结语

将红色建筑资源全方位融入高专层次土木建筑类专业教学与学生育人全过程，能够有效破解传统课程思政形式化、同质化、专业脱节的痛点。从实际教学成效来看，学生实训操作规范性明显提升，敷衍应付、简化工序等问题大幅减少；学生主动参与红色建筑调研、公益保护实践的积极性显著提高，家国情怀、行业认同感持续增强，德技并修的人才培养目标落地见效。

同时在实践过程中仍存在优化空间：适配装配式建筑、智慧建造等新兴高专层次土木建筑类技术的红色地标案例储备不足；校企协同开展红色育人的合作机制仍需深化。后续学校可联合本地建筑企业共建红色建筑育人实践基地，持续挖掘新时代红色工程育人素材，丰富数字化实训教学资源，不断完善育人模式。

红色建筑是高专层次土木建筑类专业独一无二的特色思政载体，承载专业教学与价值引领双重功能。高等专科学校高专层次土木建筑类专业应持续深挖红色建筑育人内涵，完善课堂、实训、实践一体化融合路径，健全师资保障与多元评价体系，让红色基因贯穿人才培养全过程，引导青年高专层次土木建筑类学子传承工匠精神、厚植家国情怀、坚守工程底线，为城乡建设行业输送更多品德过硬、技艺精湛的高素质技术技能人才。

参考文献

[1] 教育部 . 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z].2020.

[2] 李娟 . 红色建筑资源融入土建类专业课程思政路径研究 [J]. 职业技术教育 ,2023(26):72-76.

[3] 张磊 . 高职建筑类专业课程思政教学改革与实践 [J]. 建筑经济 ,2022(S1):321-324.

[4] 陈建国 . 革命旧址类红色建筑修缮技术与文化传承 [M]. 北京 : 中国建筑工业出版社 ,2021.

[5] 刘芳 . 工匠精神视域下高职土建专业育人模式构建 [J]. 工程管理学报 ,2023(02):156-160.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.