“家、校、社”三位一体实践育人大课堂建设路径研究——基于吉林工程技术师范学院的实证探索

木塔力普·吐尔洪
吉林工程技术师范学院，吉林 长春 130052

DOI: 10.61369/ETR.2026280027

摘　　要： 落实立德树人根本任务、推进大思政育人体系建设过程中，高校实践育人普遍存在主体割裂、资源分散、实施路径单一等现实困境。为破解上述难题，本研究以吉林工程技术师范学院本科生为调研对象，联动家庭、学校、社会三类育人主体，综合运用文献研究、问卷调查、深度访谈、案例分析与行动研究法开展实证分析。调研发现，当前三位一体实践育人大课堂建设存在主体角色定位模糊、协同运行机制不健全、育人资源整合效能偏低、多元评价体系缺失等突出问题，根源在于协同育人认知偏差、配套制度缺位、沟通渠道不畅、数字化赋能不足。本文立足“三维度育人目标”与“资源共享池”创新理念，从厘清主体职责、搭建协同机制、统筹全域资源、构建多元评价、完善保障支撑五个维度构建一体化建设路径，并依托校内班级试点完成实践验证。研究完善了大思政视域下高校实践育人理论框架，为同类高校打造全员、全程、全方位育人格局提供可落地、可复制的实践方案。

关 键 词： 实践育人；大思政；家校社协同；三全育人；高校育人路径

Research on the Construction Path of the "Family-School-Society" Trinity Practical Education Classroom——Based on the Empirical Exploration of Jilin Engineering Normal University

Mutalipu Tuerhong
Jilin Engineering Normal University, Changchun, Jilin 130052

Abstract: In the process of implementing the fundamental task of fostering virtue through education and promoting the construction of the comprehensive ideological and political education system, practical education in colleges and universities generally faces practical dilemmas such as separated educational subjects, scattered resources and single implementation paths. To solve the above problems, this study takes undergraduate students of Jilin Engineering Normal University as research objects, links up three educational subjects including family, school and society, and conducts empirical analysis by comprehensively adopting research methods of literature review, questionnaire survey, in-depth interview, case analysis and action research. The survey results show that the current construction of the trinity practical education classroom has prominent problems including ambiguous subject role positioning, imperfect collaborative operation mechanism, low efficiency of educational resource integration and the absence of a diversified evaluation system, which are rooted in cognitive deviations in collaborative education, lack of supporting systems, unsmooth communication channels and insufficient digital empowerment. Based on the innovative concepts of "three-dimensional educational goals" and "resource sharing pool", this paper constructs an integrated construction path from five dimensions: clarifying subject responsibilities, building a collaborative mechanism, coordinating global resources, establishing diversified evaluation and improving guarantee support, and completes practical verification relying on on-campus class pilots. This study improves the theoretical framework of college practical education from the perspective of comprehensive ideological and political education, and provides implementable and replicable practical schemes for similar colleges and universities to build a full-staff, whole-process and all-round education pattern.

Keywords: practical education; comprehensive ideological and political education; family-school-society collaboration; three-full education; college education path

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

引言

党的二十大明确健全立德树人落实机制，为高校实践育人指明方向。实践育人贯通思政课堂与社会实践，重在实现学生知行合一。大思政格局下，单一校园育人模式弊端凸显，家校社育人主体割裂、家庭参与不足、社会实践支撑薄弱，三位一体协同育人成为改革必由之路。家庭、学校、社会各司其职、互为支撑，是完善育人体系的关键。吉林工程技术师范学院深耕应用型人才培养，搭建社区、企业合作平台，打造“语伴 +”助学志愿项目，但其协同育人仍存在联动松散、资源融合不足、实践活动碎片化等短板。

国外已形成多元共育成熟模式，但中外国情差异难以直接借鉴；国内现有研究多面向中小学，高校实践育人整体性实证研究偏少，落地路径缺乏针对性。本文以该校为样本，依托大思政、协同治理、陶行知教育理论，采用问卷、访谈、行动研究开展实证调研，发放问卷800份，有效回收率95.25%，结合访谈与班级试点，提出三维度育人目标、资源共享池理念，构建一体化建设路径，既能丰富协同育人理论，也可为高校、地方教育主管部门提供实践参考。

一、核心概念界定与理论基础

（一）核心概念界定

实践育人是高校思想政治教育核心内容，以知行合一为根本遵循，联动家校社多元主体，依托志愿服务、专业实习、家风实践、红色研学等载体，引导学生融合思政理论、专业知识与社会实践，在实操中提升思想觉悟、实践能力与社会责任感，是落实立德树人的核心路径。

家、校、社三位一体以学生成长成才为核心，统筹三类独立育人主体，清晰划分职责边界，搭建常态化沟通、资源互通、优势互补的协同机制，构建三全育人格局，三者分工清晰、层层支撑：家庭为育人根基，学校为统筹纽带，社会为实践保障。

实践育人大课堂是三位一体协同育人核心载体，打破校园围墙限制，整合校内外、线上线下、课内外全部教育要素，打造开放式、立体化实践空间，让学生在多元场景中接受思想熏陶、锤炼综合能力、践行青年责任。

（二）核心理论支撑

第一，大思政理论。该理论以立德树人为核心，突破单一课堂思政局限，明确思想政治教育是家校社共同责任，推动思政小课堂与社会大课堂深度融合，为本研究提供顶层逻辑与根本遵循，要求育人工作覆盖学生成长全过程、渗透全部教育场景。

第二，协同治理理论。融合协同学与公共治理理论，主张多元主体通过协商、合作参与育人事务，实现“1+1>2”的协同效能，为厘清三方主体定位、搭建联动机制、破解主体割裂、资源分散难题提供直接理论支撑。

第三，陶行知教育理论。“生活即教育”“社会即学校”“教学做合一”是其核心主张，强调教育扎根生活与社会，理论学习必须结合实践操作，为整合家庭、学校、社会三类资源、践行知行合一提供实践指引。

二、高校家校社三位一体实践育人建设现状、问题及成因

（一）协同育人建设基础现状

结合问卷数据与校内实践情况，学校三位一体实践育人已形成初步基础。其一，协同育人理念逐步普及，多方参与意愿提升。学校将协同育人纳入人才培养总体规划，面向教师开展专题培训统一认知。数据显示，82.3% 学生认可协同育人价值，78.6% 家长愿意参与实践活动，75.1% 社区、企业主体愿意持续提供场地与师资；学校设立协同育人工作小组，提供基础组织保障。其二，特色实践载体持续落地，活动体系初步成型。依托师范办学特色，分层开展家风传承实践、“语伴 +”社区助学、企业专业实习等项目，丰富实践形式，提升活动吸引力。其三，校内外合作渠道初步搭建，资源整合取得阶段性进展。学校与街道、企业、红色场馆签约，建成5个稳定校外实践基地；常态化召开家长会、线上沟通会，初步汇聚三方育人合力。

（二）现存突出问题

一是主体角色定位模糊，职责边界不清。67.2% 受访家长不清楚自身育人职责，将教育责任完全归于学校；58.9% 社会合作主体仅将合作限定为提供实习场地，缺乏主动育人意识；部分教师忽视家庭与社会教育辅助作用，造成工作重复、责任推诿，难以形成统一育人合力。

二是协同运行机制缺失，沟通联动不畅。家校社沟通多为临时性、应急性对接，缺少常态化固定渠道；实践活动策划、实施、复盘缺少三方同步联动，项目碎片化、同质化突出；无完善反馈调整机制，活动结束后难以及时收集多方意见，实践方案无法动态优化。

三是育人资源整合不足，利用效率偏低。家庭层面，家风、家庭职业等隐性资源挖掘不足，未建成标准化资源库；学校课程、师资、场地向家庭与社会开放有限；社会合作多为短期活动，长期稳定资源供给不足；数字化共享平台建设滞后，线上资源互通、预约功能缺失，资源闲置浪费问题突出。

四是综合评价体系不完善，育人成效难以量化。评价主体单一，以校内教师为主，家长、社会实践导师、学生缺少正规评价渠道；评价指标偏重实践时长、参与次数等表层量化数据，思想成长、责任意识等质性指标缺失；评价方式以期末一次性考核为主，缺少全过程动态跟踪；评价结果仅作存档材料，未与综合素质测评、评优评先、方案优化深度绑定，导向作用失效。

（三）问题深层成因

首先，三方育人认知存在偏差，统一协同共识尚未形成。部

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

分教师重理论、轻实践，将实践育人视作课堂补充；多数家长固守应试思维，过度看重学业成绩，忽视家风与实践对人格塑造的作用；社区、企业优先考量经营管理职能，缺乏参与青年思想培育的自觉，三方价值诉求分歧阻碍协同推进。

其次，配套制度保障缺位，协同机制缺少硬性支撑。学校未出台协同育人专项管理文件，未以制度明确三方职责、合作规范；缺少家长、社会导师参与育人的激励机制；专项经费、专职工作人员配置不足，各类联动机制难以长期稳定落地。

再次，资源统筹缺少标准化载体，资源配置失衡。学校资源投入重硬件场地、轻软件课程与师资库建设；缺少统一资源统筹平台，三方资源分散存储，无法清单化调度共享；数字化共育平台功能简陋，难以支撑资源实时互通与线上联合实践。

最后，评价体系科学设计不足，专业支撑薄弱。学校未将多元协同评价列为实践育人核心工作，缺少专业评价团队；指标设计未兼顾家庭、社会育人场景，权重分配不合理；多方评价渠道未标准化，数据难以汇总整合，评价结果片面、参考价值有限。

三、家校社三位一体实践育人大课堂一体化建设路径

（一）明晰三方主体定位，理顺协同育人职责

学校承担统筹主导职能。围绕立德树人制定中长期实践育人规划，统筹校内思政、专业师资、课程与实训场地；牵头搭建三方沟通渠道，联合家校社策划实施实践项目；统一搭建综合评价体系，汇总多方评价数据并优化实践方案，同步向家庭、社会输出家庭教育指导、实践师资培训等服务。

家庭发挥基础情感育人作用。以家风建设为抓手，挖掘家庭美德、职业事迹、红色故事等特色资源；主动对接学校同步学生成长动态，配合开展家风实践、线上家庭教育课堂、亲子社会实践；重点培育学生道德素养与生活能力，及时反馈学生校外表现，参与综合素养评价。

社会承担实践保障支撑职能。社区、企业、红色基地提供稳定实践场地、行业导师与真实项目；结合自身特色设计志愿服务、职业体验、红色研学活动；安排专业导师全程指导学生，同步反馈实践表现；参与育人成效评价，依托行业人才标准提出教学优化建议。三方各司其职，实现家庭育德、学校育才、社会践行的三维育人目标。

（二）搭建多层级常态化协同联动机制

第一，建立季度联席会议沟通机制。由学校牵头，每季度组织家长代表、社区与企业负责人召开三方会议，梳理现存问题、规划下一阶段实践活动；搭建线上常态化沟通群组，配置专职联络员实时同步信息、收集意见，实现日常沟通规范化。

第二，构建活动、资源、师资三类联动机制。活动联动：大型实践项目由三方共同研讨策划，整合家风、校内课程、社会场地资源联合开展；资源联动：制定标准化资源共享清单，明确资源开放类型与使用流程；师资联动：整合校内教师、优秀家长志愿者、企业行业导师、社区工作者组建复合型育人师资库，统一开展联合教学培训。

第三，建立全流程反馈调整机制。开通线上问卷、线下座谈、一对一访谈多元反馈通道，持续收集各方意见；建立意见限时整改制度，由专项小组落实优化；依据反馈动态调整实践主题、组织形式，形成“实施—反馈—优化”闭环管理。

（三）统筹全域育人资源，搭建一体化“资源共享池”

一是深度挖掘家庭特色育人资源。面向学生征集家风故事、劳模事迹、传统技艺素材，建成校级家风电子资源库；鼓励家长依托自身职业开设线上公益实践课堂；设立优秀家庭资源表彰制度，调动家长共享积极性。

二是有序开放校内育人资源。推动思政课程、专业实训、校内场馆、线上学习平台向家庭与社会开放；定期面向家长、社区工作者开展教育专题培训，输出校内师资与课程资源；校内实践活动吸纳家长志愿者、社区青少年共同参与，扩大资源辐射范围。

三是拓展长期稳定社会实践资源。与社区、企业、红色基地、公益机构签订长期合作协议，扩充校外实践基地；搭建数字化资源共享线上平台，分类上传家风素材、校内课程、社会实践项目、线上研学资源，支持三方随时查询、预约、开展联合实践，打破时空限制，提升资源利用效率。

（四）构建四方参与多元评价体系，强化评价导向

首先，拓宽评价主体，实行四方协同评价。将校内教师、学生、家长、社会实践导师全部纳入评价主体，分别从课堂表现、自我成长、居家素养、社会实践维度开展评估，弥补单一校内评价的片面性。

其次，优化分层分类评价指标，融合量化与质性标准。量化指标包含实践时长、参与频次、资源共享贡献、线上课堂完成率等可统计数据；质性指标涵盖思想认知、社会责任感、协作能力、家风践行、职业素养等成长表现，结合高校育人目标合理分配指标权重。

再次，创新全过程评价方式，兼顾过程与结果。全程留存实践日志、活动记录、家长反馈、企业导师评语，建立学生个人实践成长电子档案；期末结合问卷打分、成果展示、座谈访谈开展综合评定，以过程记录为核心评价依据，摒弃单一期末考核模式。

最后，落地应用评价结果。依托评价数据动态调整实践内容与合作模式；设立优秀家庭志愿者、优秀合作单位、优秀实践学生表彰机制，以正向激励提升各方参与热情；将综合评价结果归入学生综合素质档案，与思政考核、奖学金、评优评先、毕业实践审核直接挂钩，充分发挥评价引导、激励、约束作用。

四、结语

家校社三位一体协同育人是高校落实立德树人、推进实践育人改革的必然路径。当前高校共育工作普遍存在主体权责不清、协同机制缺位、资源整合不足、评价体系不健全等问题，根源在于育人认知、制度、资源与评价体系存在短板。本文构建的“定位—机制—资源—评价—保障”五维闭环路径经试点验证可

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

行，理论上充实大思政育人体系，实践上可为应用型高校提供可复制方案。本研究样本范围有限、试点周期较短，数字化共育研究有待深化。后续可拓宽调研院校类型、延长长效跟踪周期、搭建数字化共育平台、优化量化评价模型，持续完善家校社协同实践育人模式。

参考文献

[1] 叶华荣 . 以 " 教联体 " 建设为载体 , 构建协同育人新路径 [J].2025(25):22-24.

[2] 黄增利 , 李嵩月 , 李永娥 . 数字时代高职院校家校社协同育人的价值与路径研究 [J].2025(1):31-35.

[3] 李洁 . 新时代高校 " 三位一体 " 全课堂育人模式研究 [J]. 高等农业教育 ,2021(1):64-69.

[4] 尹筱钰 . 构建高校学生社团 " 三位一体 " 实践育人体系的路径 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 教育科学 ,2021(8):2.

[5] 黄微 . 基于 " 学校 , 家庭 , 社会 " 三位一体的高校思想政治教育协同育人模式研究 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 教育科学 ,2022(6):3.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.