

中法体育文化发展的研究

吴映桥, 赵斌斌*

吉林外国语大学, 吉林 长春 130000

DOI:10.61369/MEC.2026030011

摘 要 : 法国体育文化以多元性, 包容性和融合性作为显著特征。在这一文化特征的引领下法国体育在政府政策, 学校教育, 社区及俱乐部建设等多方努力下, 呈现出百花齐放的景象。本文强调法国体育文化作为法国人文主义 (humanisme français)、共和价值观 (liberté, égalité, fraternité)、教育传统 (éducation) 与社会融合工具的体现。

关 键 词 : 法国体育文化; 中国体育文化

Research on the Development of Sports Culture in China and France

Wu Yiqiao, Zhao Binbin*

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin 130000

Abstract : French sports culture is characterized by its diversity, inclusiveness and integration. Guided by this cultural feature, French sports have achieved remarkable progress through various efforts including government policies, school education, community and club development. This article emphasizes that French sports culture, as a manifestation of French humanism, has given rise to a vibrant and diverse landscape (humanisme français)、Republican values (liberté, égalité, fraternité) Educational tradition (éducation) The manifestation of tools for social integration.

Keywords : French sports culture; Chinese sports culture

引言

近年来, 全球体育格局正在发生翻天覆地的变化, 不同国家之间体育项目的差距逐步缩小, 具体体现为一些国家在其非传统强项中, 通过搭建体育文化体系, 人才培养, 政策扶持等, 实现了弯道超车。法国羽毛球的崛起便是其中较具代表性的案例。长期以来, 羽毛球在法国并不属于主流运动项目, 但经过二十多年的持续发展, 到2020年代已经成为欧洲羽坛一支不可忽视的力量。深究法国羽毛球在其弯道超车的竞技成就背后, 法国羽毛球的发展更体现在其借鉴了足球, 篮球等传统优势项目等成功经验, 打破了业余和职业的传统界限, 兴趣爱好到职业发展得到了很好的衔接。本文采用文献分析法和比较研究法, 对中法体育文化的发展特点进行比较, 并结合法国体育政策、顾拜旦相关论述、法国媒体报道以及中法文化研究资料展开分析, 希望从法国体育发展的经验中获得一些启发。

一、中法体育文化历程比较

(一) 法国体育文化发展历程

法国体育文化的形成, 与法国深厚的人文主义传统关系紧密, 从文艺复兴时期产生的人文主义 (humanisme), 到后来的启蒙运动, 再到现代共和理念的确立, 法国始终较为重视人的尊严、理性的发展以及社会的和谐, 到了19世纪末, 顾拜旦提出复兴奥林匹克运动, 其思想正是顺着这条人文传统的脉络延续下来的, 他认为, 体育不应被视作单纯的身体对抗, 而应去服务一个更大的目标, 即“通过开展没有任何形式的歧视并按照奥林匹克精神——以互相理解、友谊、团结和公平比赛精神的体育活动来教育青年, 从而为建立一个和平而更美好的世界做出贡献”^[1]。

在相关理念的指引下, 法国的体育被放在了一个比较特别的位置上, 它既被当作教育的工具, 也被视为能把社会凝聚起来的一种办法, 法国的《体育法》以及相关政策文件, 多次强调“sport pour tous” (人人参与的体育) 这一想法, 其中所承载的, 正是共和主义里“平等”与“博爱”的价值, 而体育俱乐部体系, 则成为托举这些理念的重要载体。

学校教育是法国体育文化中的另一个核心部分, 法国中小学的体育课程 (EPS - Éducation Physique et Sportive), 较为侧重趣味性、集体合作以及个人的自我发展, 而不是仅仅盯住竞争这一个方面, 不少学校会与当地俱乐部建立长期合作关系, 使得“体教融合”可以以一种比较自然的方式衔接起来, 通过这套做法, 体育被纳入学生全面教育 (éducation globale) 的组成部

作者简介: 吴映桥 (2004.05-), 男, 汉族, 江苏徐州人, 本科在读, 研究方向: 法国文学与文化。

通讯作者: 赵斌斌 (1986.04-), 女, 汉族, 辽宁人, 硕士, 副教授, 研究方向: 法国文学, 翻译学。

分，这对培养纪律性、团队精神以及尊重他人的品格，都是有帮助的。

再从文化的层面观察，法国体育深深打上了法兰西文化中优雅，富有创造性以及人人参与的特点，巴黎奥运会的“开放与包容”的主题正体现了这一特点。体育运动被法国赋予了“对外展现国家综合实力”这一作用，成为了法国展现自身体育文化与价值观念的窗口。

（二）中国体育文化发展历程

中国体育文化同样源远流长。传统儒家思想强调“文武兼修”，道家则重视养生与身心平衡，这些观念都体现出中国古代对于身体锻炼和精神修养相结合的重视。在传统文化视角下，体育不仅是增强体质的方式，也被赋予了修身养性和完善人格的重要意义。中国体育文化具有深厚的历史根基。

新中国成立后，总体来看，“为国争光”与“全民健身”两条发展主线长期并行推进，并逐渐形成了当代中国体育文化的基本格局。一方面，竞技体育不断提升国家体育实力和国际影响力；另一方面，群众体育的发展也使体育逐渐融入人们的日常生活。

二、两国体育文化的实践特征

（一）法国体育文化的实践

法兰西对于文化艺术的热衷，使人们总是不由自主地要将梦想作为现实目标去追求，法国人似乎天生就知道赛场是人们释放激情的地方，致使在这个弥漫着文化和思想的国度里，能将生活的浪漫注入到体育中去，更能把竞技体育变成一场吸引全世界各国人民倾注热情的狂欢活动。如今世界上有哪个节日能比法国人创办的奥运会和世界杯更吸引人的呢？^[3]

经过差不多二十年的坚持，法国羽毛球在欧洲赛场上的竞争力，慢慢变得让人不能忽视了，这种“二十年崛起”并不是碰巧才发生的，它其实扎根于法国体育文化里，主要体现在以下三个方面。

第一，是普及优先，将羽毛球放在社区中，发挥法国体育文化中“人人参与”的特点，靠着遍布全国的俱乐部，让羽毛球深入群众的日常生活中。靠着遍布全国的俱乐部网络，把羽毛球放进了门槛不高、社交味道浓的社区活动里头。就这样，羽毛球变成了能把社区生活粘在一块的东西，这种模式是从法国结社老传统里长出来的，它更在意的，是让体育去发挥把社会整合起来的作用，而不是很早就盯着竞技选拔。

第二，是教育上的引导和以健康作为根底，在法国的教育系统里，羽毛球是一点一点被加到学校体育课里去的，这么做不是要让学生很快走上专业的路子，而是靠教育部和体育部的一些合作项目，让学生在比较轻松的氛围里去养出兴趣、把身体练好，这个做法把学习和训练之间的矛盾很有效地绕开了，也看得出法国教育观念里对儿童身心两方面健康的看重。

上面说的这些文化上的特征，不是短期里突然出现的，而是花了几十年时间稳扎稳打地运转着，它们带来的效果进到2020年代以后，就慢慢浮现了出来：像托马·波波夫、克里斯托·波波

夫、拉尼尔，还有混双的吉凯尔和德尔吕，都先后走进了国际视线；2024年的巴黎奥运会成了一个带催化作用的节点，在那之后法国队就在汤姆斯杯里历史性地冲进了决赛，并且在超级1000赛事和世锦赛层面，也屡次登上了领奖台。

（二）中国体育文化的实践

经过数十年发展，中国羽毛球在竞技层面取得了举世瞩目的成就，这背后同样根植于一套稳定而独特的体育文化特征。习近平总书记在2018年全国教育大会上向学校体育发出“要帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”的号召，即学校体育界所说的“四位一体”精神，这是对学校体育目标的高度概括。^[5]

第一，举国体制下的三级训练网络与系统化选材。中国建立了从基层体校、省队到国家队的垂直训练体系，覆盖选材、训练、竞赛、保障等全链条。这一体制能够集中资源、精准培养，使有天赋的青少年在较早年龄就被纳入专业轨道。其核心特征在于国家主导、高度集约、目标明确。

第二，爱国主义与集体主义作为价值内核。在中国羽毛球文化中，运动员身披国旗、为集体荣誉拼搏的场景，不仅是竞赛表现，更是价值观的仪式化表达。每逢大赛，“为国争光”被置于个人成就之上，集体项目中的协作与牺牲被高度赞颂。

上述两个特征——国家集约的选材体系、集体主义的价值导向、精英驱动的群众参与、以及教育文化功能的延后——共同构成了中国羽毛球体育文化的核心逻辑。这一逻辑在过去数十年中高效地产出了竞技成绩，但也使得其在进入新时代后，面临如何进一步丰富人文内涵、深化教育功能、提升国际文化传播力的系统性挑战。正是这些特征与法国“社区嵌入、教育本位、人格先行、文化赋能”路径之间的深层差异，决定了两国羽毛球在参与方式、人才培养周期、运动员形象以及社会影响力等维度上的不同走向。下文将围绕这些差异展开更具体的比较。

三、中法体育文化差异及其原因

（一）中法体育文化的差异性

基于前文所述法国体育文化的三个特征与中国体育文化的两个特征，两国在羽毛球乃至整体体育文化上的核心差异可归纳为以下两点。

差异一：参与路径的底层逻辑——“自下而上的社区浸润”与“自上而下的国家集约”

法国方面，体育参与从社区俱乐部和学校体育课中自然生发，地方政府与协会网络提供低门槛的参与入口，兴趣启蒙与社交功能被置于优先地位，竞技选拔是后期自然分流”的结果。中国方面，体育参与由精英竞技的示范效应所驱动，三级训练网从基层体校开始系统化筛选有天赋的青少年，以奥运争光为代表的国家战略目标前置，群众体育则主要承担健身和后备人才基础的功能。

差异二：业余与专业（职业）的衔接机制——“连续晋级通道”与“双轨并行结构”

法国社会有着深厚的“协会主义”传统，自1901年《协会法》颁布后，各式各样的体育协会便成了组织群众参与活动的基层单元，这些协会不在政府行政序列里，却能够得到公共补贴和政策上的支持，由此形成了一个扁平化的组织网络，这个网络自主性很强，横向之间也能够相互联通；而中国实行了“业余”和“职业”双规并行的发展模式，二者之间并无直接赛事晋级通道：业余选手通过社区，单位或自行组织的方式参与体育活动，其主要目的是强身健体。而职业选手从小参与到体校等专业培训，定位出现分离。虽然在“体教融合”这一大方向下进行了探索，但仍未形成规模化机制。

（二）差异性的形成动因

上述两项差异并非偶然形成，而是植根于两国截然不同的历史轨迹、哲学传统与社会制度，以下逐点进行对应分析。

动因一：

法国体育文化中的人文主义底色，可以追溯到启蒙运动时期卢梭提出的“自然教育”理念，以及“自由、平等、博爱”的共和精神，体育由此被视为公民教育的组成部分，也是塑造完整人格的一种社会实践。中国方面，改革开放以后，体育逐渐成为展示国家形象、振奋民族精神的重要窗口，这一历史轨迹使得体育承载了国家意志与集体荣誉。

动因二：

法国社会有着很深厚的“协会主义”传统，自从1901年《协会法》颁布以来，各种体育协会就成了把群众组织起来参与活动的基本单元，这些协会不在政府的行政序列里面，但是可以拿到公共补贴和政策上的支持，这样一来就形成了一个扁平化、自主性强、横向也能联通的组织网络，法国羽联就是这样一个协会联盟，它的积分和晋级体系把所有注册会员都覆盖了进去，从业余阶段到职业阶段的连续性，也就因此变成了一种制度上的常态，

而在中国方面，新中国成立之后，体育管理用的是“条块结合”的行政体制，构成了一条纵向并且相对封闭的选拔通道，同时呢，业余体育主要是靠着“单位制”来开展的，也就是在工厂、学校、机关里头组织体育活动，它跟专业体系之间缺少制度化的流动通道，改革开放以后，市场化的羽毛球俱乐部还有民间的赛事虽然发展得很快，但是到现在也还没有跟体制内的等级体系真正实现并轨。

四、结语

人是社会性的存在，不仅是权力规训、监视与管制的产物，也是知识与话语选择与形塑的结果。^[2]法国羽毛球的发展经验可以说明一件事，就是体育项目要往前走，是离不开它所在的那片文化土壤的，拿法国羽毛球联合会（FFBaD）来看，它那套花了几十年时间慢慢建起来的青训体系，并没有把目标单单放在技术输出上面，而是想办法把羽毛球嵌进学校的课程里、社区的俱乐部里，还有地方性的联赛里，让这项运动慢慢变成公民教育和社会融合当中的一种日常实践，也正是因为这样长时间地把体育当成一个文化载体去投入，法国虽然没有出现像中国羽毛球队那样的绝对统治力，但在参与的人数上、制度的完备程度上，还有一代接一代的人才产出上，都保持住了一种比较稳的势头。

这一经验给我们的启发是，中国需要在体育建设中，首先要注重体育文化发展，摈弃“唯金牌论”，因为体育项目的进步离不开文化作为根基的支持。其次要打通业余和职业之间的界限，让体育作为职业真正走入群众的生活中，扩大人才资源规模。最后，我们要加强与其他国家的体育文化交流，学习借鉴，取长补短，让体育充分发挥其联络、传播的自身优势。

参考文献

- [1] 埃尔·德·顾拜旦. 顾拜旦文选 [M]. 北京：国际奥林匹克学院编译，（中文选编版）.
- [2] 程志理. 运动行为研究的体育学学科独立性 [J]. 苏州大学学报（体育科学版），2021(11).
- [3] 廖佳. 试论文化传统对法国竞技体育发展的影响 [J]. 南京体育学院学报（社会科学版），2011(2).
- [4] 毛振明. 中国学校体育改革与发展若干重大问题解析 [J]. 上海体育学院学报，2021(8).
- [5] Jallè de J-P (编). Sport et identité s[M]. Paris: L'Harmattan, 2000: 393-402.