

核心素养视域下初中语文语言建构与运用的教学路径探究

特日格勒, 阿如娜

内蒙古民族大学蒙古学学院, 内蒙古 通辽 028000

DOI:10.61369/MEC.2026030007

摘 要 : 核心素养背景下, 语文学科语言建构与运用作为四大素养的基础, 其培育质量直接关系到初中生思维能力、审美品位及文化传承意识的形成。但当前初中语文教学中普遍存在教学目标浅表化、内容脱离生活语境、教学形式模板化及评价偏重结果等问题, 成因涉及教师专业认知局限、资源供给失衡、教学范式僵化及评价导向偏差几方面。文章从明确层级化教学目标、重构结构化教学内容、创新情境化教学方法及完善过程性多元评价体系四方面, 提出核心素养视域下初中语文语言建构与运用的优化路径, 旨在促进学生语言能力与语文核心素养的协同发展。

关 键 词 : 核心素养; 初中语文; 语言建构与运用; 教学路径

Exploration of Teaching Approaches for Language Construction and Application in Junior High School Chinese within the Framework of Core Competencies

Terigele, Aruna

Mongolian Studies College, Inner Mongolia Minzu University,

Tongliao, Inner Mongolia 028000

Abstract : Under the context of core literacy, the language construction and application in the Chinese language subject serves as the foundation of the four core competencies. The quality of its cultivation directly affects the formation of junior high school students' thinking ability, aesthetic taste, and cultural inheritance consciousness. However, in current junior high school Chinese language teaching, there are widespread problems such as superficial teaching objectives, content disconnected from the life context, template-like teaching forms, and excessive emphasis on results in evaluation. The causes involve limitations in teachers' professional cognition, imbalance in resource supply, rigid teaching paradigms, and deviation in evaluation orientation. This article proposes an optimized path for the language construction and application in junior high school Chinese under the perspective of core literacy, aiming to promote the coordinated development of students' language ability and Chinese core literacy.

Keywords : core literacy; junior high school Chinese; language construction and application; teaching path

引言

《义务教育语文课程标准(2022年版)》将语言建构与运用列为语文学科核心素养的首要维度, 初中语文作为语言教育的关键阶段, 承担着强化学生奠基听说读写综合能力的重要使命。但当下教学口语交际与阅读、习作教学受传统观念影响, 语言建构常简化为字词训练、模仿范文, 学生缺乏整合、运用语言的机会。文章在界定核心概念的基础上, 分析当前教学中的现实问题与成因, 从目标设定、内容优化、方法创新及评价完善四个维度优化教学路径, 以期为初中语文教师落实素养导向的语言教学提供借鉴。

一、核心概念界定

(一) 语文核心素养

语文核心素养是学生在语言实践中逐步形成的语言运用、思维发展、审美鉴赏和文化传承四个维度的能力, 初中阶段的语文核心素养呈现三重价值取向, 其一为工具性, 强调语文基础学科的支撑作用, 既是获取其他学科知识的媒介, 也是思维外化与交

流的载体, 语言基础不牢固将制约跨学科学习; 其二为人文性, 通过古诗文诵读、文化典故解析, 引导学生建立文化认同, 实现价值观念的内化; 其三为实践性, 主张在生活交际、阅读和写作中激活语言运用, 达成“学用结合”的素养转化。三重取向构成工具支撑、文化铸魂、实践赋能的培育闭环^[1]。

(二) 语言建构与运用的内涵界定

语言建构与运用作为语文核心素养的基础, 其本质是输入解

构、内化重组、输出迁移的动态实践过程。要求学生首先对语言材料进行解码，通过批判性思考形成个性化认知，借助口语或书面表达完成意义重构，在此过程中实现个体语言体系的自主建构。该素养具有情境实践性、认知整体性、发展阶段性三重特征，针对学生的认知特点，教学应聚焦识字写字、阅读理解、口语交际和习作表达，设计通过课文仿说、故事续编等阶梯式实践活动，帮助学生积累言语经验，筑牢语言建构能力^[2]。

二、培养初中生语言建构与运用能力的重要性

教育改革发展背景下，初中生语言建构与应用能力是提升其核心素养的关键，更是新时代发展背景下人才语言能力培养的重点，也是强化语文教学发展的一项重要内容。语言建构与运用是语文学科核心素养的基础，是学生思维发展的载体，审美创造的关键，只有强化学生的语言建构与运用能力，才能够实现其他语文素养的发展。站在跨学科的角度来看，良好的语言表达能力以及理解能力，是帮助学生更好的掌握其他学科学习内容的关键。

三、核心素养视域下语言建构与运用教学的现实困境

（一）教学目标设定浅表化

当前初中语文教师往往将字词识记、句式模仿等基础训练作为核心目标，忽视了语言综合运用能力的培养。以《岳阳楼记》教学为例，不少教师将核心目标设为掌握“越”“薄”“去”等文言实词释义、翻译全文并背诵”，用极短时间提出“先忧后乐”主旨，未引导学生品析文中骈散结合、炼字炼句的精妙，也未让学生模仿文中写景句式描写本地景观的语言实践。浅层的目标设计使学生失去了整合信息、组织语言的实践机会，长期易导致“重结论、轻阐释”的表达惯性，既削弱了语文学习的系统性，也难以支撑语言建构与运用核心素养的落地^[3]。

（二）教学内容脱离生活语境

现有教材中部分口语交际素材或陈旧固化，或超出学生认知范围，无法激活其语言经验。以统编版八年级上册“表达·交流”中的“讲述——把你最难忘的一次经历讲给大家听”为例，个别教师仅按教材要求学生完整叙述一件事，未结合初中生的校园生活创设具体听众、目的，学生的讲述沦为复述流水账。脱离生活的内容使学生难以代入真实场景，所学语言仅停留在机械记忆层面，无法实现从课堂知识到生活能力的转化，导致语言建构流于形式。

（三）教学形式陷入模板化限制

传统课堂过度依赖范文示范、教师讲解、学生模仿的模式，限制了学生的语言创造力。统编版七年级上册第三单元写作专题《写人要抓住特点》本意是引导学生观察捕捉人物外貌、动作、语言等特征进行描写，但部分教师直接提供结构模板，规定开头用排比句点题、中间写外貌、事例、结尾升华。“套模板”式的教学，使学生丧失了独立构思的空间，语言表达沦为对范文的改写，既消磨了写作兴趣，也背离了语文学习的本质。当课堂长期困于教师提供范本，学生被动复制的循环时，语言建构便异化为机械训练的怪圈。

（四）评价体系偏重结果导向

现有语言建构与运用的评价体系集中表现为“重分数、轻过程”，以统编版八年级上册第一单元新闻写作及“新闻采访”活动为例，教师在学生提交消息习作后，仅依据是否具备标题、导语、主体、结语，要素是否齐全，有无错别字等指标赋分，对学生前期采访中筛选信息、根据采访对象调整提问措辞、推敲导语中关键词等语言建构过程记录反馈缺乏。结果导向的评价易使学生形成“完成任务即可”的写作态度，忽视语言积累。同时，由于缺乏即时性的过程反馈，学生难以精准定位自身在语言表达上的优势与短板，错失提升机会^[4]。

四、核心素养视域下初中语文口语交际教学问题成因

（一）教师专业认知局限

教师作为教学实践的主导者，其对核心素养的理解直接决定教学目标的设计质量。当前部分初中语文教师未能准确把握语言建构与运用的本质，仍将口语交际窄化为单纯的“说话训练”，忽视学生在真实语境中积累、梳理和运用语言经验的过程。这种认知偏差导致教学目标设计停留于技能训练层面，忽略逻辑阐述、思维整合的高阶要求。同时，教师对素养导向教学方法的研究不足，缺乏情境创设、活动设计等专业能力，进一步加剧了教学理念与实践的脱节，致使语言教学深度不足。

（二）资源供给结构失衡

现有教材素材普遍存在通用性强，针对性弱的问题，难以匹配不同学段学生的认知特点。校园、社区等真实场景资源的开发不足，多数学校未建立系统化的口语交际资源库，教师难以获取贴近学生生活的案例。此外，资源开发过度依赖教材编写者与教研人员，一线教师的资源转化能力不足，致使教学内容长期脱离现实生活语境。供需错位使学生无法在熟悉的交际场景中实现语言迁移，所学语言无法转化为实际运用能力^[5]。

（三）教学范式刻板僵化

传统“师讲生仿”的教学范式根深蒂固，例如教师为追求课堂规范性，在开放性课例中强制推行“套路化”结构，限制学生的表达个性。封闭的线性设计剥夺了学生独立构思的机会，将充满创造性的语言建构异化为模板复制。同时，口语交际教学普遍缺乏系统性规划，未融入整体语文教学体系，课时安排零散、缺乏梯度，与阅读、写作等模块割裂，未能构建资源共享、能力互促的教学生态。固化的范式导致学生的语言经验积累呈碎片化状态，难以形成完整的语言运用体系。

（四）评价导向功利化偏差

受应试思维影响，教学评价存在严重的导向偏差，教师过分关注“字数达标”“结构完整”等显性指标，对情感真实性、叙事逻辑性等隐性素养关注不足。功利化的评价逻辑使学生形成“为写而写”的应付态度，错失了在过程反思中提升语言建构能力的良机。同时，“重读写、轻听说”的传统观念持续影响资源配置，学校在课程设置、师资培训上向读写倾斜，家长更关注读写成绩，忽视口语能力，多维度的桎梏使口语交际长期处于语文课程

的边缘地带，最终阻碍学生语言建构与运用能力的整体发展。

五、核心素养视域下初中语文语言建构与运用的教学优化策略

（一）明确教学目标

1. 锚定素养确立高阶目标导向

目标设计应紧扣语言建构与运用的本质，由单纯的知识点传授转向综合语言实践能力的培养。教学不仅要关注学生对语言材料的积累梳理，更要兼顾思维品质的提升、文化底蕴的沉淀。以记叙文教学为例，目标不应局限于掌握“六要素”，而应引导学生运用动词、形容词刻画人物场景，通过对文本语言特色的剖析形成审美鉴赏力，实现独立构思，进而完成结构严谨、表达流畅的创作。

2. 实施分层设计关照个体差异

针对不同学力学生，需构建阶梯式目标体系。基础层目标旨确保全体学生掌握生字词认读，具备基本句式运用能力；提升层目标侧重规范，引导中等生关注语言表达的准确性，强化病句修改、段落优化水平；拓展层目标聚焦创新，鼓励学优生进行仿写、创意练笔等实践活动，满足学生的个性化发展需求。

3. 建立动态调整契合学情变化

教学目标应依据实时学情监测进行动态调适，教师需借助课堂观察、随堂练习与小组讨论反馈，捕捉学生的学习痛点。例如，在“比喻修辞”教学中，如果预设的“识别运用简单比喻句”目标已无法满足多数学生需求，应立即调整为“辨析明喻、暗喻的表达差异”，引导其在具体写作情境中灵活运用，确保目标始终处于学生的最近发展区，实现教学效能的最大化发展。

（二）优化教学内容

1. 深耕教材内核实现知识结构化

教师要明确用教材教的教学理念，充分发掘教材当中的文本语言重点，打破传统单篇课文教学的方式。要对各册教材当中零散的字词句式以及修辞进行重新梳理，将碎片化的知识点进行整合，连接成具有结构化的知识网络。例如，在开展“人物描写”教学时，可横向整合不同单元中关于外貌、动作、神态的典型语段，引导学生对比阅读，归纳不同描写手法的表达效果，结合练笔实现深度转化。

2. 延伸阅读边界构建分层阅读体系

要根据学生个体的认知发展特点，来构建具有递进式难度的课外阅读框架。低年级的学生要选择一些具有叙事性特点的故事，提高学生的阅读兴趣。对于中高年级的学生，要为其介绍一些具有人文特色、传统文化内涵的散文、名著，强化文本语言的示范性特点，通过分层指导让学生在接触语言材料的过程当中，既符合个体最近发展区的特点，同时也可以强化自身的语言图式。

3. 创设生活情境强化语言实践运用

教师需敏锐捕捉校园活动、家庭生活及社会热点中的语言元素，设计具有挑战性的实践任务。例如，围绕“校园运动会”开展项目式学习，组织学生分组承担撰写宣传文稿、进行赛事解说、模拟发表获奖感言等工作。在解决真实问题的过程中，学生需调用精准的词汇、严谨的逻辑与得体的表达，实现语言知识向

生活能力的迁移。

（三）创新教学方法

1. 情境教学法

教师应依据教学内容创设故事、游戏或生活情境，引导学生在角色代入中自然运用语言。教学中，教师可布置场景，让学生扮演文中角色。学生在戏剧冲突中复述课文对话，这种参与不仅深化了对文本内容的理解，更在交际互动中锤炼了口语表达的应变力。

2. 合作学习法

合作学习法利用小组共学的组织形态，构建语言生长的“学习共同体”。教师要依据组内异质、组间同质的原则分组，引导成员围绕特定任务研讨。在合作过程中，学生通过倾听观点、修正表达、补充论述，实现语言信息的多向流动。这种思维碰撞一方面可以提升语言表达的准确性，另一方面能让学生在互动中习得协商、追问、反驳等高级交际策略，强化团队协作精神。

3. 项目式学习法

项目式学习以真实任务为载体，教师可设计编写班级小报、制作故事绘本等长周期项目，让学生选题、策划、采访、撰稿、编辑。例如在办报过程中，学生需将采访的非连续性信息进行筛选、整合，最终转化为新闻稿。这一过程实现了信息获取、逻辑建构与书面表达的融合，可以有效提升了学生的语言综合素养。

（四）完善教学评价

需构建兼顾过程与实效的立体评价机制，突破单一的结果量化，增设语言素材积累、互动优化表达等过程性指标，保留“真实情境运用”等结果性指标。教师侧重专业反馈，学生自评反思，同伴互评互学。综合运用课堂观察、成果展示及成长档案袋等工具记录学生语言建构的轨迹，发挥评价育人功能。

六、结论

研究围绕核心素养视域下初中语文语言建构与运用能力的培养问题展开，分析发现当前语言教学中目标浅表、内容脱境、形式模板化及评价功利化等问题，根源在于教师素养局限、资源开发不足、教学范式固化及传统观念桎梏。为此提出明确教学目标、优化教学内容、创新教学方法、完善教学评价几方面对策，引导学生在交际中积累、梳理并创生语言经验。研究的策略框架尚属宏观层面，未来可进一步细分低、中、高学段具体操作流程，推动初中语文语言教学改革的纵深发展，切实服务于学生语文核心素养的全面提升。

参考文献

- [1] 张迎. 核心素养“引擎”驱动下的初中语文单元教学改革：八年级下册第五单元教学探索[J]. 新课程, 2025(14): 125.
- [2] 黄小倩. 语文大单元的“三阶三式”混合式教学模式的构建研究[D]. 重庆: 西南大学, 2022.
- [3] 杨保峰. 基于真实情境的初中语文学习任务设计探究[J]. 语文世界, 2025(11): 57.
- [4] 杜智. 基于问题导向的初中语文“跨学科学习”任务群教学模式探究[J]. 文教资料, 2025(6): 152.
- [5] 钟善友, 杨颖. 核心素养导向下初中语文合作学习的意蕴、价值与实践路径[J]. 广西教育学院学报, 2025(1): 36.