以评促写在初中英语写作教学中的策略

刘伶
苍溪县东溪初级中学校，四川 广元 628441
DOI: 10.61369/RTED.2026130018

摘　　要： 初中英语写作教学一直存在学生缺乏兴趣、表达单一、评价方式落后等问题。传统的终结性评价不能有效促进学生写作能力的提高。本文将目光对准“以评促写”理念，重点探究评价对写作教学发挥的动态驱动作用。文章首先简要阐述以评促写在初中英语写作教学中的价值，在此基础上，提出以评促写在初中英语写作教学中的策略。本文主张过程性评价和终结性评价的紧密结合，鼓励教师和学生灵活运用观察表、自评互评表等工具关注写作的全过程，同时还提倡“教－学－评”一体化，通过师生互动和成果展示，将评价的诊断和激励作用充分发挥出来。研究结果表明，运用多种评价方式有助于学生精准发现自身的写作发展点，提升语言表达的准确性和内容的新颖性，进而全面提高初中生的英语核心素养。

关 键 词： 以评促写；初中英语；写作教学；策略

Strategies of Promoting Writing by Evaluation in Junior High School English Writing Teaching

Liu Ling
Dongxi Junior High School, Cangxi County, Guangyuan, Sichuan 628441

Abstract: English writing teaching in junior high school has long been plagued by problems such as students' lack of interest, single expression, and backward evaluation methods. Traditional summative evaluation cannot effectively promote the improvement of students' writing ability. This paper focuses on the concept of "promoting writing by evaluation" and explores the dynamic driving role of evaluation in writing teaching. Firstly, the paper briefly expounds the value of promoting writing by evaluation in junior high school English writing teaching, and on this basis, puts forward the strategies of promoting writing by evaluation in junior high school English writing teaching. This paper advocates the close combination of process evaluation and summative evaluation, encourages teachers and students to flexibly use tools such as observation forms and self-evaluation and mutual evaluation forms to pay attention to the whole process of writing, and also promotes the integration of "teaching-learning-evaluation". Through teacher-student interaction and achievement display, the diagnostic and incentive functions of evaluation are brought into full play. The research results show that the application of various evaluation methods helps students accurately identify their own writing development points, improve the accuracy of language expression and the novelty of content, and thus comprehensively enhance junior high school students' English core literacy.

Keywords: promoting writing by evaluation; junior high school English; writing teaching; strategies

引言

随着教育评价改革的不断深入，“以评促写”这一崭新的教学理念应运而生。该理念认为评价不能只是教学的终点，而应该为教学和学习注入强劲的动能。按照《义务教育英语课程标准》的要求，评价应该关注学生综合语言运用能力的发展过程。在此背景下，怎样构建多元化评价体系，借助过程性评价发现学生的进步空间，凭借多元化评价标准激发他们的表达欲望，是摆在一线教师面前的难题。本文从初中英语教学的实际出发，重点探究以评促写在初中英语写作教学中的价值和策略，希望通过构建多元化的评价体系，充分调动学生写作的积极性，最终实现教、学协同发展的目标。

一、以评促写在初中英语写作教学中的价值

（一）发挥诊断与导向功能，精准定位写作“生长点”

传统的终结性评价大多关注的是作文的最终分数和语法错误。站在学生的角度，他们并不清楚错误的原因，也不知该从哪里着手修改。而以评促写要求教师灵活使用评价量表、核查清单等工具，及时发现学生在写作过程中可能存在的具体错误，涵盖审题立意、逻辑构建、语言运用等多个方面。以“记叙文写作”

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

为例，教师可以贯彻落实过程性评价，在草稿阶段就指出时态错误或者缺少细节描写的问题[1]。这样的即时反馈犹如“导航仪”，能引领学生不断朝着正确的方向前行，而不是等到交卷之后才知道结果。与终结性评价相比，过程性评价有助于学生由模糊的感性写作转向清晰的理性表达，让他们知晓优秀作文的标准，以便学生在后续的写作中有意识地避免错误，突出个人优势，从而使每一次写作都能成为能力提升的阶梯。

（二）激发主体意识与内驱力，变“被动受评”为“主动反思”

初中生正处在自我意识萌芽的关键阶段。单一的教师评价极易让他们产生依赖心理或者畏难情绪。而以评促写突出评价主体的多元性。教师可以积极引入学生自评、同伴互评，进一步增强学生在整个写作过程中的主体性[2]。学生互评作文的过程实则是相互深度学习的过程。尤其在寻找同伴的亮点和不足的时候，学生会不由自主地反思自己的写作。这种角色的转换能引导学生由“被动受评”转变为“主动反思”。不仅如此，类似欣赏式评价的积极评价方式有利于精准挖掘出学生作文中的每一个闪光点，哪怕只是一个精彩的从句或者一个地道的短语，都能给学生带来极大的心理满足感，从而帮助他们克服写作焦虑，有效激发学生的写作内驱力，提高他们写作的积极主动性。

（三）落实“教—学—评”一体化，构建动态生成的写作生态

在传统的教学模式下，教、学、评是三条平行线，即教师负责教，学生负责写，评价只管打分。以评促写主张将评价融入初中英语写作教学的全过程。具体来讲，在写作之前，评价标准就是教学目标，旨在为学生指明方向。在写作过程中，评价是指导，即教师通过全班巡视或者个别辅导，及时解决学生的难题。在写作之后，评价是拓展，即教师可以通过展示优秀作品、面批面改等，进一步升华主题。“教—学—评”一体化让评价由教学的终点成为了联系教与学的纽带。以评价反馈为依据的教学调整有利于增强教学内容的针对性、实效性，能真正实现以评促教、以评促学的目标，从而构建一个动态生成的写作教学生态[3]。

二、以评促写在初中英语写作教学中的策略

（一）研读教材语篇，构建“维度化”评价量表，明确写作导向

传统的初中英语写作评价的标准较为单一，以“语法正确、拼写无误”为主，无法满足培养学生逻辑思维和内容理解能力的具体需求。因此，教师可以通过充分研读教材内的语篇，构建多维度、分层次的评价量表，保证评价的全面性、客观性[4]。

第一，评价标准应源于教材，高于教材。在设计评价量表的时候，教师应该提取出阅读语篇中的关键要素，为确立评价标准提供科学依据。以七年级上册“Unit 6 A Day in the Life”写作教学为例，教材要求学生按照时间顺序记述一天的活动。在评价时，教师不应该只评价一般现在时和第三人称单数的准确性，而应该根据教材内出现的频率副词（always,usually 等）和时间连接词，评价学生写作的逻辑连贯性，还可以根据教材内丰富的生活动词短语，将“内容充实度”作为一个评价维度[5]。

第二，评价量表需要体现出“教—学—评”的一致性。以七年级上册“Unit 2 We're Family!”写作教学为例，教师可以设定如下更具体的评价标准，比如“是否使用了本单元所学的介绍家庭成员的句型？”“是否像阅读材料一样从暖心小事、日常相处等多个方面介绍了自己的家庭成员？”依据维度化评价量表，学生在开始写作前便有了一张清晰的导航图，能让写作更如鱼得水[6]。

（二）依托“Reflecting”板块，强化过程性自评，培养元认知策略

“Reflecting”板块为自我反思和评价以及实施以评促写、培养学生的元认知能力提供了重要载体。教师应充分利用该板块，让学生做评价的主人，使写作过程真正成为学生自我监控和自我调整的过程。

第一，利用“Reflecting”，完成写作前的自我诊断。在着手写作之前，教师可以引导学生回顾“Reflecting”问题，旨在帮助学生总结和反思是否已经具备了完成写作所需要的语言知识以及文化知识。以七年级上册“Unit 4 My Favourite Subject”写作教学为例，在写作之前，教师可以引导学生通过自问来检测自己的知识储备，比如“我能说出不同学科的名称吗？”“我能用英语表达喜欢某学科的理由吗？”类似的前置性评价能帮助学生尽早发现知识的盲区，以便在写作之前完成查漏补缺，大大减少他们的焦虑情绪[7]。

第二，利用“Reflecting”，完成写作后的自我修正。“Reflecting”板块常常包含对情感态度的反思，比如“你觉得本单元的话题有趣吗？”“你在小组活动中的表现怎么样？”在实际教学中，教师可以将这些问题纳入学生的自评清单，真正将评价交到学生手中，使他们由“学会”慢慢向“会学”转变，大大提高学生的独立写作能力。

（三）创设真实交际情境，开展多元化互评，提升语用能力

写作实则属于书面交际行为。因而，评价也应该在真实的交际情境中展开。教师应该打破“学生写、教师改”的单向模式，而应该引入多元化的同伴互评，以真实的互动交流提高学生的语言运用能力[8]。

第一，结合“Project”板块，设计互评活动。以九年级“Unit 3 Could you please tell me where the restrooms are?”写作教学为例，教师可以布置“撰写商场导览”的写作任务。为此，教师可以创设“城市便民向导服务站”的真实情境，让学生互换作文并以“外地游客”的身份完成互评[9]。评价的重点并不在于单句语法、单词拼写等，而应倾向于“信息是否准确”“介绍是否有条理”“能否根据文字找到对应的场所”，如此，才能充分体现写作的交际性，让学生在互评中更加关注内容的逻辑性、得体性。

第二，采用脚手架指导互评，防止出现形式主义的现象。初中生普遍缺少评价他人的能力，这会直接影响评价的准确性。为了避免此类情况的发生，教师需要提供实用性的互评指导。以九年级“Unit 2 I think that mooncakes are delicious!”写

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

作教学为例，教师可以提供如下的互评句式支架，比如“I like your idea about...because...”“I suggest you add more details about...”“Did you mean...?Maybe you can use...”以此来让互评更有效、更精准。

（四）整合多模态资源，实施动态化反馈，拓展写作空间

第一，依托数字化工具，实现实时反馈。结合初中英语教学对学生词汇量的要求，教师可以借助批改网、英语时文阅读 APP 等数字化工具辅助评价。这些工具可以及时发现拼写、搭配等基础性错误，让教师将更多时间和精力放在作文内容、结构、逻辑等深层次的评价上。在完成写作之后，学生可以先使用 APP 完成基础批改，在纠正基本的错误之后，再提交给教师[10-11]。“人机协同”的评价方式可以大幅度提高反馈的及时性，与“以评促写”的动态生成原则相契合。

第二，重视增值性评价，重点关注学生进步的幅度。教师可以为每位学生建立“写作成长档案袋”，记录学生的所有作文。在期末评价的时候，教师可以采用对比初稿和修改稿或者期初和期末变化的方式，肯定学生的进步，发现存在的不足之处，逐步提高他们对写作的热情。

三、结语

本文对以评促写在初中英语写作教学中的价值和策略进行了研究。教师可以通过构建维度化量表、强化过程性自评、开展情境化互评、实施动态化反馈等多种方式，将评价融入英语写作教学的全过程，只有这样，才能充分发挥评价的育人作用，真正实现以评促教、以评促学的目标。

参考文献

[1] 白婷婷 ."教—学—评 " 一体化在初中英语写作教学中的应用研究——以 Unit 6 Travelling Around Asia 以读促写课为例 [J]. 英语教师 ,2025,25(13):155-158.

[2] 周玉颖 . 初中英语写作教学中同伴互评促进学生反馈素养的行动研究 [D]. 重庆：重庆师范大学 ,2025.

[3] 潘振华 . 基于 " 学习共同体 " 的初中英语写作教学评价实践与探索——以 Unit 10 I'd like some noodles Section B Writing 为例 [J]. 英语教师 ,2024,24(14):161-165,172.

[4] 许琳泓 . 农村初中英语写作教学中形成性评价效果的行动研究 [D]. 贵阳：贵州师范大学 ,2025.

[5] 王舒 . 小组动态评估在初中英语写作教学中的应用研究 [D]. 扬州：扬州大学 ,2025.

[6] 唐欢 . 师生合作评价对初中英语写作教学的影响研究 [D]. 天水：天水师范学院 ,2025.

[7] 刘思伊 . 动态评价在初中英语写作教学中应用的行动研究 [D]. 长春：吉林外国语大学 ,2025.

[8] 冯越恒 . 自我评价在初中英语写作教学中应用的行动研究 [D]. 长春：吉林外国语大学 ,2025.

[9] 罗冉晨 . 新课标视域下初中英语写作 " 教—学—评 " 一体化设计与实施——以郸城县第六实验中学为例 [D]. 新乡：河南科技学院 ,2024.

[10] 胡鑫 . 基于多元主体评价模式的初中英语写作教学的实证研究 [D]. 重庆：重庆师范大学 ,2024.

[11] 傅仁来 . 形成性评价在初中英语写作教学中的应用探究 [J]. 教育艺术 ,2023(3):28-29.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.