数智时代背景下教师高质量发展体系构建路径研究

沈昌明
黄山学院文学院，安徽 黄山 245041
DOI: 10.61369/RTED.2026130038

摘　　要： 教师高质量发展体系是促进教师专业成长、提升教育质量的系统性框架，其构建需要实现规模与质量统一、形式与内涵兼备。研究表明，教师高质量发展体系具有系统性、支持性、创新性和协作性四大特征，其构建需要以学习者为中心深化教育教学改革，提升人才培养针对性和适切性，同时优化资源配置和完善教学管理制度。

关 键 词： 教师；发展；路径；研究

Research on the Pathways for Establishing a High-Quality Development System for Teachers in the Context of the Digital and Intelligent Era

Shen Changming
School of Liberal Arts, Huangshan University, Huangshan, Anhui 245041

Abstract: A high-quality professional development system is a systematic framework that promotes teachers' professional growth and enhances educational quality. Its establishment requires achieving a balance between scale and quality, as well as integrating form and substance. Research indicates that such a system exhibits four key characteristics: systematicity, supportiveness, innovativeness, and collaboration. Its development necessitates learner-centered approaches to deepen educational reforms, improve the relevance and appropriateness of talent cultivation, and optimize resource allocation and refine teaching management systems.

Keywords: teachers; development; pathways; research

自2012年教育部有关文件中[1]提出“推动高校普遍建立教师教学发展中心”以来，全国教师教学中心纷纷成立，教师发展工作成绩斐然。然而，随着新信息技术浪潮的到来，教师专业发展体系不完善、资源配置不均衡、教学质量保障机制不健全等问题越加凸显，因此构建教师高质量发展体系已成为必然。

一、教师高质量发展体系的理论基础、政策背景及驱动力

教师高质量发展体系是指围绕教师专业成长构建的系统性框架，旨在促进教师教学水平与专业素养的持续提升。从教师专业发展的内涵来看，教师专业发展是指教师作为专业人员，在专业思想、专业知识、专业能力等方面不断发展和完善的过程，即从新手型教师到“教育家”的过程[2]。

从政策层面看，2024年8月6日，中共中央、国务院印发《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》[3]，明确提出要大力弘扬教育家精神，加强新时代高素质专业化教师队伍建设。打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

从驱动力来看，其来自学术、组织和技术。学术驱动力主要来自将教学本身视为一种需要深入探究的学术活动的学术，这是教师教学发展的学理基础；组织驱动力是指通过建设虚拟教研室、跨学科教学共同体、区域高校联盟等组织创新，为教师提供知识共享、协同反思的社会网络；技术驱动力是指数字与智能技术为教师专业发展提供了新的“可能性空间”与“行动杠杆”，使教师反思从基于经验走向基于数据，使教研活动从粗放走向精准[4]。

所以，构建教师高质量发展体系既是建立教师教学发展中心

项目信息：新文科背景下地方高校一流专业质量文化建设的探讨与实践（安徽省重大教改项目2023jyxm0705）。
作者简介：沈昌明（1967—），男，安徽歙县人，黄山学院文学院院长、教授，高等教育管理研究方向。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

的初心使命，又是建设教育强国的内在需要。

二、以学习者为中心的教育教学模式改革是构建教师高质量发展体系的核心环节

以学习者为中心的教育教学模式改革包含二个方面：学情研究和学情分析。从理论框架看，学情研究主要基于教育学、心理学和统计学原理，通过调查、测量等途径对学生的知识结构、认知结构、情意结构等进行研究。在实践方法方面，学情研究采用了多种研究方法和技术手段。包括但不限于问卷调查法、访谈法、观察法等。学情分析以学定教、是开展教学的前提和依据，通过对学生学习状况的系统研究，为教育教学提供科学依据。

教育教学模式改革需要从理念更新、内容重构、方法创新、评价改革、技术赋能等方面全面推进。教育理念创新要从“以教为中心”向“以学为中心”转变。至于内容重构，建构主义学习理论、认知负荷理论、混合式学习模型为教学内容重构提供了科学依据。在教学方法创新方面，项目式学习（PBL）、翻转课堂模式、混合式教学和分层教学法等都值得借鉴。尤其混合式教学更是主流，其基于融合线上线下优势，利用 MOOC 平台、虚拟仿真软件拓展学习空间，教师通过平台数据精准指导，确保每个学生都能获得成长。

教学评价改革尤其是对学生学习评价的改革成为重中之重，其主导思想是实现从“终结性评价”向“过程性”评价转变，由“单一性”评价向“多元化”评价和“增值性”评价发展。因为过程性评价关注学习全过程，将课堂参与、作业质量、项目成果、反思日志等纳入评价。多元化评价引入“自评 + 互评 + 师评 + 社会评价”的多元主体。“增值性”评价以学生的“进步幅度”为核心，通过纵向对比、个性化目标达成度衡量教学成效，避免“唯分数论”对后进学生的评价不公。当然，在 AI 辅助学习环境下，评价方式需进一步创新，重点评价学生提出问题、驾驭 AI、整合与批判 AI 输出的能力，或将 AI 作为必备工具，评价标准相应提高至“人机协同”产出的新高度 [5]。

三、人才培养针对性和适切性对教师高质量发展提出了新挑战

人才培养针对性和适切性是当前教育领域关注的核心问题，涉及教育供给侧结构性改革、产教融合协同育人、学科专业动态调整等多个维度。从现有研究来看，人才培养针对性和适切性主要指教育供给与经济社会发展需求之间的匹配程度，包括人才培养规模、结构、能力素质与产业需求的精准对接。在人才培养机制的理论层面，要求遵循特定规律培养人才的系统化模式，通过科学化、规范化手段实现人才培育目标，动态适配经济社会发展需求。包含学科设置优化、产教融合协同、分类评价改革等维度。高等教育阶段则注重需求牵引模式，强化基础学科与交叉学科建设，实施科教协同育人机制。人工智能等技术推动学科数字化转型，催生智慧学习工场等新型教育形态 [6]。

为此，地方高校要始终坚持办学定位，强调培养学生实践创新能力和职业适应能力。要立足地方、服务地方、发展地方，要与地方经济社会发展互动融合、共生共荣，在此基础上构建应用型人才培养体系，走好特色发展之路。

其次优化以需求为导向的学科专业课程。一方面，聚焦应用型人才以及人才成才需求，按照“知识传授、能力培养、价值引领、人格塑造”的教育目标要求，锚定培养“基础理论扎实、专业技术精湛、实践创新能力突出、社会责任感强烈、家国情怀浓厚”的应用型、复合型、创新型高素质技术人才不动摇。另一方面，聚焦国家战略与区域产业发展需求，搭建区域产业人才需求大数据平台，建立专业预警及退出机制，定期发布紧缺专业目录，及时动态调整优化学科专业。同时，构建“通专结合、理实融合、学科交叉”“专业基础平台 + 行业特色模块 + 企业真实项目”的柔性化课程体系，利用人工智能分析岗位技能图谱，将行业标准嵌入课程大纲，实现课程内容随技术迭代及时更新、“需求－专业－课程”联动响应、“专业－课程－岗位－产业”有机融合以及课程资源与科技发展、产业需求无缝衔接 [7]。

四、教学管理制度完善是构建教师高质量发展体系的保障

当前高校教学管理规章制度完善的质量保障机制主要涉及组织体系、标准体系、监控体系、评价体系和反馈改进体系等多个方面。在组织体系方面，高校普遍建立了“学校—学院—教研室”三级质量保障机制，实行质量管评分离机制，决策通常由校长办公会、教学委员会负责；教务处负责执行即负责教学工作的运行与管理；人事处、教师发展中心、财务处等部门负责保障，即负责师资队伍、教学经费、教学条件等资源的科学配置和有效管理；质量管理机构主要由教学质量管理处、校院两级教学督导组等组成，负责对教学工作进行质量监控、评价、反馈与督导。这种组织架构确保了质量保障工作的系统性和全面性 [8]。

在标准体系方面，高校围绕人才培养目标，完善了各教学环节的质量标准，这些标准与《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》相衔接，确保了教学质量的基准要求 [9]。

在监控体系方面，高校建立了多层次、全方位的教学质量监控机制。主要包括教学信息制度、教学检查制，教学度督导制、领导听课制、教学质量考核制和毕业生跟踪调查制等。教学信息收集通过校、院两级教学信息员队伍，多渠道收集教学一线信息；教学检查包括开学初、期中、期末三次集中检查，以及日常随机抽查；教学质量考核则包括学生评教、同行评价、教师自评等多种形式。许多高校还建立了校、院二级教学督导制度，督导组成员由教学经验丰富的老教授组成。领导听课制通过随机听课、课堂点评、集中评价等方式，对教学质量进行监控。毕业生跟踪调查制通过生源质量追踪、毕业生就业调查、在校生满意度测评等多渠道收集信息，形成问题清单并反馈至责任主体，由相关机构跟踪整改进度，确保质量保障体系持续优化 [10]。实际上，高校已经构建“监控—反馈—改进—复查”闭环运行机制。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

五、结论

研究表明，教师高质量发展体系具有系统性、支持性、创新性和协作性四大特征，其构建需要以学习者为中心深化教育教学改革，提升人才培养针对性和适切性，同时优化资源配置和完善教学管理制度。实现规模与质量统一、形式与内涵兼备的专业发展体系，推动教育高质量发展。

参考文献

[1] 教育部 . 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201203/t20120316_136623.html, 2012-03-16.

[2] 叶澜 . 教师专业发展的理论探究与实践路径 [J]. 教育研究 , 2006(10): 24-30.

[3] 中共中央 , 国务院 . 关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见 [N]. 人民日报 , 2024-08-07(01).

[4] 王济军 , 李芒 . 数智时代教师专业发展的驱动力与路径创新 [J]. 电化教育研究 , 2022, 43(9): 114-120.

[5] 杨现民 , 王济军 . AI 赋能教育评价 : 创新路径与实践挑战 [J]. 中国电化教育 , 2023(2): 1-9.

[6] 吴岩 . 深化高等教育供给侧结构性改革 提高人才培养适配性 [J]. 中国高等教育 , 2021(1): 4-6.

[7] 教育部 . 高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202501/t20250112_1131248.html, 2025-01-10.

[8] 张伟 , 刘进军 . 地方应用型高校学科专业调整的逻辑与路径 [J]. 高等教育研究 , 2021, 42(7): 54-60.

[9] 李志义 . 高校教学质量保障体系建设的理论与实践 [J]. 中国高等教育 , 2018(1): 24-26.

[10] 教育部 . 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准 [M]. 北京 : 高等教育出版社 , 2018: 1-12.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.