世界职业院校技能大赛“三自主”赛制下导游专业“赛教融合”教学模式研究——以湖北省导游服务赛项为例

张言纯
武汉航海职业技术学院，湖北 武汉 430000
DOI: 10.61369/RTED.2026130040

摘　　要： 2024年，全国职业院校技能大赛升级为世界职业院校技能大赛，旅游赛道全面推行“三自主”赛制（自主确定参赛项目名称、自主设计参赛项目内容、自主选择参赛设备），对导游专业教学改革提出了全新要求。2026年，湖北省职业院校技能大赛导游服务赛项首次按照世界职业院校技能大赛标准进行评分。笔者基于2024—2026年连续三年指导湖北省职业院校技能大赛导游服务赛项的备赛实践，以2026年参赛项目“逐浪寻骚——屈原文化游轮航线”为案例，分析了“三自主”赛制下导游专业赛教融合面临的现实困境，从标准对接、内容重构、训练方法创新、评价联动四个维度构建了赛教融合教学模式。实践表明，将企业真实痛点转化为竞赛项目、将竞赛标准融入日常教学、将训练经验固化为教学资源，是推动导游专业“以赛促教、以赛促学”的有效路径。

关 键 词： 世界职业院校技能大赛；三自主赛制；导游专业；赛教融合；教学模式

Research on the "Integration of Competition and Teaching" Model for Tour Guide Majors under the "Three Autonomy" Competition System of the World Vocational Skills Competition—Taking the Hubei Provincial Tour Guide Service Competition as an Example

Zhang Yanchun
Wuhan Marine Vocational College, Wuhan, Hubei 430000

Abstract: In 2024, the National Vocational Students Skills Competition was upgraded to the World Vocational Students Skills Competition, with the tourism track implementing a "Three Self-Determination" system. In 2026, Hubei Provincial Vocational Students Skills Competition adopted this new standard for the first time in its tour guide service category. Based on three consecutive years (2024—2026) of coaching experience in this competition, this paper takes the 2026 project "Chasing the Spirit of Qu Yuan — Cultural Cruise Route" as a case study. It analyzes the difficulties faced by tour guide programs in integrating competition and teaching under the new system, and constructs a "competition-education integration" teaching model from four dimensions: standard alignment, content reconstruction, training method innovation, and evaluation linkage. The practice demonstrates that transforming enterprise pain points into competition projects and incorporating competition standards into daily teaching are effective paths to promote teaching reform in tour guide programs.

Keywords: world vocational colleges skills competition; three-independent competition system; tourism major; integration of competition and education teaching mode

引言

（一）政策背景

全国职业院校技能大赛自2008年创办以来，始终是引领职业教育教学改革的“风向标”。2024年，大赛正式升级为世界职业院校技能大赛，纳入世界职业技术教育发展大会六大公共产品体系。2025年，教育部印发《2025年世界职业院校技能大赛实施方案》，明确大赛实行初赛、复赛、总决赛三级赛制。其中，总决赛分争夺赛、排位赛、冠军总决赛三个阶段进行。

此次升级最核心的变化在于赛制的根本性调整[1]。大赛从传统的“三统一”（统一标准、统一命题、统一考试）转向“三自主”——

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

参赛队伍依据赛道设置，结合所学专业和教育教学实际，围绕生产、管理、服务一线真问题、真场景，自主确定参赛项目名称，自主设计参赛项目内容，自主选择参赛设备[2]。评分体系也同步革新，从单一技能考核转向五大维度的综合评价：技能水平（60%）、职业素养（10%）、应用价值（10%）、团队合作（10%）、创新创意（10%）[2]。赛事不再按单一技能切割人才，而是按专业大类考察综合能力。

2026年，湖北省职业院校技能大赛导游服务赛项首次按照世界职业院校技能大赛标准进行评分。这一变化对省内各高职院校导游专业的教学理念、训练模式和评价方式都产生了直接影响。

（二）行业背景

长江游轮行业长期面临航线高度同质化的结构性挑战。据统计，约98%的航次集中于重庆至宜昌传统航线，行业综合载客率约74.4%，国际游客占比仅约4.8%（见参赛项目方案[3]）。2025年《长江国家文化公园建设保护规划》提出“创新文旅融合模式、加快长江国际黄金旅游带建设”的要求[4]，对旅游从业者的文化挖掘能力、产品设计能力、跨文化传播能力提出了更高要求。在此背景下，导游专业教学亟需突破“重考证、轻实战”的传统模式，培养具备解决行业实际问题能力的复合型人才。

（三）核心问题

“三自主”赛制的推行，使传统导游教学面临四重挑战：教学内容与赛制要求脱节——从“应试”到“解题”的落差；训练方式与真实场景脱节——从“表演”到“解决问题”的转变；评价标准与大赛要求脱钩——从“个体评分”到“团队项目评价”的跨越；备赛经验与教学转化脱节——从“一次比赛”到“持续育人”的断层。如何将“三自主”竞赛项目转化为日常教学资源，推动导游专业教学改革，成为亟待研究的课题。

一、“三自主”赛制下导游专业赛教融合的现实困境

（一）教学内容与赛制要求脱节

旧赛制下，导游服务赛项设有固定的比赛模块——自选景点讲解、即兴讲解、才艺展示等，教学可围绕这些固定模块进行针对性训练。2024年和2025年，湖北省赛沿用这一旧赛制，笔者的备赛策略也相应地围绕固定模块展开。“三自主”新赛制要求学生从调研企业痛点开始，自主完成项目选题、方案设计、内容呈现的全流程[2]。2026年湖北省首次采用新赛制，笔者在备赛初期明显感受到，学生对“如何自主设计一个完整的竞赛项目”普遍感到茫然——他们习惯于按照给定题目准备讲解词，却不具备从零开始设计项目的能力。这一困境暴露了传统课堂中学生问题发现能力、调研能力和方案设计能力的明显不足。

（二）训练方式与真实场景脱节

旧赛制侧重单项技能展示，训练以“表演打磨”为主。“三自主”新赛制的评分体系围绕技能水平、职业素养、应用价值、团队合作、创新创意五大维度展开[2]。在2026年备赛过程中，笔者发现学生不仅需要展示讲解技能，还需要完成企业调研、产品设计、文化素材挖掘、团队协作等综合任务。传统“单项技能反复练”的方式已无法满足“三自主”赛制的综合能力考查要求。

以2026年排练“荆州博物馆参观”环节为例（见参赛项目方案[3]）。学生在模拟讲解楚绣展品时，语言流畅、仪态得体，但当团队讨论如何将博物馆四个展区（楚绣、楚漆、玉器、简牍）与屈原《离骚》《九歌》《天问》等作品建立文化逻辑关联时，4名队员各说各话，始终无法形成统一的叙事线索。问题出在哪里？学生此前接受的训练全部是“一个人讲一个景点”，从未遇到过“四个人共同讲一条文化脉络”的任务类型。排练持续两周后，团队才确定“以屈原生平时间线串联各展区”的讲解逻辑。这个教训说明，传统训练方式只能应对单人讲解的单项考核，面对“三自主”赛制要求的综合项目呈现，必须建立新的训练体系。

（三）评价标准与大赛要求脱钩

旧赛制以选手个体为单位评分，“三自主”新赛制以团队为单位，围绕一个完整项目进行综合评价，每队不超过4人[2]。传统课堂考核以个体为主，缺乏团队项目协作的训练和评价机制。2026年首次按新赛制组队时，4名学生在角色分工、协作配合上暴露出明显短板——有人习惯于“单打独斗”，有人则在备赛初期始终找不到自己的角色定位。直到赛前一个月，团队才完成相对稳定的角色分配。

（四）备赛经验与教学转化脱节

三年带赛经历表明，备赛过程中积累的调研方法、项目设计思路、排练经验，若能固化为教学资源，可惠及全体学生，而非仅服务于少数参赛选手。然而，目前多数院校仍存在“教学与备赛脱离，比赛与专业建设脱离”的问题[5]。特别是2026年新赛制下的备赛经验，对于后续参加“三自主”赛制的学生具有直接的参考价值，更需及时整理和转化。

二、“三自主”赛制下导游专业“赛教融合”教学模式的构建

（一）标准融通：将大赛评分标准转化为课程标准

“三自主”赛制的五大评分维度为课程标准的修订提供了直接参照[2]。

评分维度	权重	对应课程教学目标	融入课程
技能水平	60%	导游词创作、讲解表达、服务操作规范	《导游词创作》《模拟导游》
职业素养	10%	职业道德、仪容仪表、服务意识	《导游业务》《服务礼仪》
应用价值	10%	项目可行性、行业痛点解决能力	《旅游产品设计》《旅游市场营销》

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

团队合作	10%	分工协作、沟通配合	所有实训课程
创新创意	10%	文化挖掘、产品创新、呈现形式创新	《导游词创作》《旅游文化》

在三年实践中，笔者逐步将“文化素材挖掘能力”“团队项目协作能力”“行业痛点分析能力”等大赛要求纳入《导游词创作》和《模拟导游》课程的考核标准，实现了课程标准与大赛标准的有效对接。

（二）内容重构：将大赛项目转化为模块化教学任务

“三自主”赛制的核心要求是围绕企业真问题设计项目[2]。以笔者2026年参赛项目“逐浪寻骚——屈原文化游轮航线”为例（见参赛项目方案[3]），可将大赛各环节转化为日常教学的模块化任务：

大赛环节	转化为日常教学项目	教学方法
痛点调研	“为合作企业诊断一条旅游线路”	实地调研、企业访谈、数据分析
项目命名与主题设计	“为 XX 景区 / 线路设计一个文化主题”	头脑风暴、文化素材挖掘
项目内容设计	“设计一条3—5天的主题旅游线路”	项目化教学、小组协作
技能展示与讲解	“完成项目路演”	模拟答辩、实景演练

项目背景与痛点分析：依托学校与长江三峡邮轮企业的合作关系，学生可赴邮轮实地实习。经过调研发现，长江游轮行业航线高度同质化（约98% 集中于重庆—宜昌传统航线）、体验趋同导致运营效率受限（行业综合载客率约74.4%）、国际游客吸引力不足（占比仅约4.8%）（见参赛项目方案[3]）。项目团队将这一真实痛点确定为竞赛项目的核心问题。

解决方案设计：项目团队以楚文化为依托、以屈原为文化载体，设计了一条“秭归—荆州—武汉—秭归”环形主题航线，构建“故里溯源—文脉寻根—行吟咏志”三段式沉浸体验（见参赛项目方案[3]）。航程为期4天3晚，设定了文化认知度提升超60%、单航次体验满意度突破90% 的明确目标（见参赛项目方案[3]）。

核心环节设计：项目围绕屈原文化设计了完整的体验链条（见参赛项目方案[3]）：秭归登船环节包括楚风迎宾仪式和橘颂舞蹈；荆州站包括荆州博物馆参观（楚绣、楚漆、玉器、简牍四个展区）和玉璧彩绘数字体验（运用 AR 识纹、AI 创纹、3D 成纹等智能系统）；武汉站包括东湖磨山楚文化游览（离骚碑、行吟阁、屈原纪念馆）和夜话楚香非遗体验；返程秭归包括屈原祠参观和楚式祭祀礼仪。项目还融入了绿色航行理念——游轮装有低温高效尾气净化设备，实现环保绿色出行。

以“玉璧彩绘数字体验”环节为例，具体教学流程如下（见参赛项目方案[3]）：第一步，学生扫码进入“楚风玉璧数字创作馆”，生成专属数字 ID；第二步，用手机摄像头对准大屏幕纹样或手腕上的五色丝带，AR 系统自动识别并呈现纹样3D 模型与文字解读；第三步，学生输入“香草”“飞龙”等关键词，AI 在数秒内生成原创纹样；第四步，从20种考古色中选择配色方案，点击“3D 预览”查看立体效果；第五步，保存作品并获得唯一编号的数字收藏凭证，上传至“楚韵华彩”画廊参与人气评选。整个环节从扫码到出图不超过15分钟，学生在动手操作中理解了楚文化纹样的象征意义，同时掌握了 AR 识别、AI 生成等数字工具的基本用法。这一环节后来成为项目展示中的亮点，评委对其“技术手段与文化阐释的融合度”给予了较高评价。

团队分工与技能展示：4名队员分工协作：主持人负责项目总述与环节串联，讲解员负责文化景点讲解，安全员负责安全提示与应急处理，技术操作员负责数字设备演示（见参赛项目方案[3]）。各环节之间无缝衔接，在60分钟内完成了项目介绍、文化展示、技能操作的全流程。

（三）方法创新：构建“课—训—赛”三阶递进训练体系

基于2024年、2025年旧赛制下的备赛经验及2026年新赛制下的备赛实践，笔者构建了“课—训—赛”三阶递进训练体系。

第一阶段（课堂——全员普训）

将大赛基础技能融入日常课堂。在《导游词创作》课程中增设“文化素材挖掘”模块，训练学生从考古史料、民间传说、诗词文献中提取讲解素材的能力；在《模拟导游》课程中增加“团队项目协作”环节，要求学生以小组为单位完成线路设计任务。

第二阶段（第二课堂——精英提升）

依托导游社团选拔种子选手，采用四类训练方法：一是企业调研训练，带学生赴邮轮企业实地调研，了解行业痛点；二是文化素材挖掘训练，围绕楚文化系统梳理相关史料（见参赛项目方案[3]）；三是项目设计训练，指导学生完成从“痛点识别—方案设计—内容呈现”的完整项目化学习；四是团队协作训练，4人团队反复排练磨合，笔者持续发现问题、修改脚本。

第三阶段（冲刺集训——模拟实战）

赛前1个月，完全模拟赛场环境——60分钟计时、评委设置、设备调试。2026年备赛期间，团队每周进行3—4次完整模拟演练，每次演练后集体复盘，逐项整改。

（四）评价联动：三维评价体系

基于“三自主”赛制的五大评分维度[2]，笔者构建了三维评价体系：过程性评价（30%）涵盖调研报告、素材笔记、排练记录，对标职业素养维度；项目化评价（40%）涵盖项目方案质量、团队协作、成果展示，对标技能水平、团队合作和应用价值维度；竞赛化评价（30%）为模拟赛表现，对标五大维度综合表现。

三、“赛教融合”模式的实施成效

2024年，笔者首次带队参赛，湖北省沿用旧赛制，因缺乏经验团队未获奖。2025年，旧赛制下系统训练后获铜奖。2026年，湖北省首次按世赛标准评分，团队以“逐浪寻骚”项目参赛再获铜奖。参赛学生毕业后顺利进入邮轮企业实习，实现从“赛场”到“职场”的过渡。

隐性成效方面，备赛过程中学生的问题发现能力、文化挖掘能力、团队协作能力均有明显提升。同时，三年带赛实践也使笔

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

者的课程设计能力和项目指导能力得到磨练。

反思层面，“三自主”赛制下需警惕“为赛而教”的功利化倾向，未来应将大赛训练成果通过经验分享、案例进课堂等机制扩散至全体学生。

四、结论与展望

“三自主”赛制标志着职业院校技能大赛从“标准化考核”向“解决真问题”的转型[1]。2026年湖北省首次按世赛标准评分，为导游专业教学改革提供了新的参照。本文基于三年备赛实践，提出了“标准融通—内容重构—方法创新—评价联动”的赛教融合路径。实践证明，将企业真实痛点转化为竞赛项目、将竞赛标准融入日常教学、将训练经验固化为教学资源，是推动导游专业教学改革的有效路径。未来应进一步深化“岗课赛证”融通，将“三自主”的项目化学习理念贯穿人才培养全过程。

参考文献

[1] 教育部 . 2025年世界职业院校技能大赛实施方案 [Z]. 教职成函〔2025〕4号，2025.

[2]2025年世界职业院校技能大赛旅游赛道参赛方案 [Z]. 2025.

[3] 长江国家文化公园建设保护规划 [R]. 2025.

[4] 高职院校导游服务技能大赛成果转化应用推广实践研究 [J]. 河北职业教育，2024(3).

[5] 技能大赛引领职业教育教学改革研究——以导游技能大赛为例 [J]. 公关世界，2024(12).

[6] 导游大赛背景下旅游管理专业学生综合素养提升路径探究 [J]. 旅游与摄影，2024(15).

[7] 职业技能大赛视角下高校旅游管理专业教学改革研究 [J]. 科学咨询 (教育科研)，2024(1).

[8] 高职导游服务技能大赛对专业教学改革的引领作用探讨 [J]. 旅游论坛，2025(2).

[9]" 岗、课、赛、证 " 融通导向下导游大赛备赛策略研究 [J]. 河北旅游职业学院学报，2023(1).

[10] 探究高职旅游专业赛、教、学一体化深度融合 [J]. 职业教育，2025(4).

[11] 职业院校 " 赛教鸿沟 " 的形成逻辑与弥合策略 [J]. 机械职业教育，2024(12).

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.