跨学科融合 数智化育人：外语类双学士学位项目人才培养的广外探索

汪谓超，赵晨爽
广东外语外贸大学，广东 广州 510420
DOI: 10.61369/RTED.2026130031

摘　　要： 在人工智能深度渗透、国家高水平对外开放战略深入推进背景下，外语专业面临从“语言技能训练”向“复合能力塑造”转型的迫切需求。广外商英学院依托“商务英语 + 法学”“商务英语 + 数字经济”两个双学士学位项目，探索形成了以“铸魂·复合·赋能·拓局”四位一体为核心、以“SMILE”模式为理论框架的外语类复合型人才培养新路径。本文基于知识社会学、教育学和专门用途语言学理论视角，系统分析该模式在课程体系重构、师资队伍共建、教学范式创新、质量保障机制等方面的实践探索，提炼出“语言为基、专业为核、交叉为要、数智为翼”的育人逻辑。研究表明，跨学科人才培养的关键在于建立“主学科导向—知识协商机制—制度协同保障”的三维整合框架，实现从“课程拼盘”向“认知融合”的范式跃迁。本研究为新时代外语类复合型人才培养提供了可借鉴的理论框架与实践范式。

关 键 词： 跨学科融合；数智化育人；外语类双学士学位；复合型人才培养；知识协商

Interdisciplinary Integration and Digital-Intelligent Education: Exploration of Guangdong University of Foreign Studies on Talent Cultivation of Foreign Language Double Bachelor's Degree Programs

Wang Weichao, Zhao Chenshuang
Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou, Guangdong 510420

Abstract: Against the background of the in-depth penetration of artificial intelligence and the in-depth advancement of the national high-level opening-up strategy, foreign language majors are facing an urgent need to transform from "language skill training" to "composite ability shaping". Relying on two double bachelor's degree programs of "Business English + Law" and "Business English + Digital Economy", the School of Business English of Guangdong University of Foreign Studies has explored and formed a new path for cultivating foreign language compound talents, with the four-in-one core of "Soul Casting, Compound Cultivation, Empowerment and Expansion" and the "SMILE" model as the theoretical framework. Based on the theoretical perspectives of the sociology of knowledge, pedagogy and linguistics for specific purposes, this paper systematically analyzes the practical exploration of this model in terms of curriculum system reconstruction, teaching staff co-construction, teaching paradigm innovation and quality assurance mechanism, and refines the educational logic of "language as the foundation, major as the core, interdisciplinarity as the key, and digital intelligence as the wing". The research shows that the key to interdisciplinary talent cultivation lies in establishing a three-dimensional integration framework of "main discipline orientation - knowledge negotiation mechanism - institutional collaborative guarantee", so as to realize the paradigm leap from "curriculum piecing together" to "cognitive integration". This study provides a reference theoretical framework and practical paradigm for the cultivation of foreign language compound talents in the new era.

Keywords: interdisciplinary integration; digital-intelligent education; foreign language double bachelor's degree; compound talent cultivation; knowledge negotiation

引言

当前，全球治理体系深刻变革，高水平对外开放持续推进，国家对“外语 + 涉外法律”“外语 + 数字经济”等复合型人才的需求日益迫切。党的二十届四中全会明确了扩大高水平对外开放的战略任务，亟需外语人才实现从“语言跟随”到“规则制定”的能级跃

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

升[1]。然而，传统外语教育侧重单一技能训练，难以回应“语言与专业脱节”“数字化能力不足”“国际视野欠缺”等现实痛点和复合型能力培养的现实诉求。跨学科主题学习研究表明，当前跨学科教学实践中普遍存在“拼盘化”问题，表现为主题模糊、学科生硬拼凑、知识碎片化、任务割裂等[3]。外语专业正面临结构性挑战，必须通过交叉融合催生新的生长点，才能重获发展动能[1]。

广东外语外贸大学（简称“广外”）国际商务英语学院（简称“商英学院”）于2024年获批“商务英语+法学”“商务英语+数字经济”两个双学士学位项目，依托学校外国语言文学、应用经济学、法学三大博士点学科优势，探索形成了一套具有系统性、可复制性的跨学科融合育人模式。广外成为广东省首家双学士学位项目建设高校，相关项目通过高考招生即受到考生和家长的热捧[2]。本文基于该项目的实践，结合知识社会学、教育学和专门用途语言学等多学科理论，系统阐释其建设逻辑与实践成效，以期为国内同类项目建设提供理论参照与经验借鉴。

一、理论视角：跨学科融合与数智化育人的内在逻辑

（一）知识社会学视角：学科边界的动态调整与知识协商机制

知识社会学关注知识的社会建构过程，认为知识并非完全客观中立的产物，而是在社会结构、文化传统、权力关系等因素影响下生成和发展[6]。

伯恩斯坦（Basil Bernstein）的“分类—框架—符码”理论为理解跨学科知识整合提供了分析工具。其中，“分类”（classification）反映学科知识边界的结构强度，“框架”（framing）体现教学控制关系的分布，而“符码”（code）则关涉知识的表征与认知路径[9]。基于分类与框架的强弱组合，跨学科主题学习可划分为四种类型：“嵌入式—强框架”“并置式—弱框架”“导向式—强框架”“融合式—弱框架”。其中，“导向式—强框架”类型强调以某一学科为基础，在保持该学科知识结构系统性与逻辑性的基础上，吸纳其他学科的概念、方法与工具资源，推动主题内涵的深化与学科边界的适度拓展[6]。这一类型兼顾了教学的目标明确性、组织可控性与认知整合性，为外语类双学位项目的课程建构提供了理论依据。

在“导向式—强框架”跨学科教学实践中，知识协商作为跨学科整合的内在机制，贯穿于知识结构、教学组织与学生认知迁移之中，体现为“结构—组织—认知”三重维度的协同作用[6]。结构性维度涉及学科边界的厘定与知识结构的稳定性，组织性维度体现教学控制权的动态调整，认知性维度关注学生在多重符码转换中的理解与迁移。这一分析框架为理解外语类双学位项目的课程融合机制提供了理论基础。

（二）教育学视角：从“学科叠加”到“课程融通”

针对传统“课程拼盘”困境，建构主义理论强调真实情境下的意义建构。跨学科主题学习旨在培育高阶思维，促进深度学习与知识迁移[3]。当前研究对跨学科主题学习的理解已超越表面整合，趋向于对其本质的深度阐释——它是一种以学科为根基、以主题为纽带、以问题为驱动、以实践为场域的综合性学习模式，其高级形态是形成一种“结构化知识网络”，使学生能够灵活调用多学科工具应对复杂挑战[3]。

商英学院在课程体系建设中，将“语言为基、法律/经济为核、交叉为要”作为核心逻辑，新增《法律语言学》《法律辩论》《法律文书写作（英）》《AI赋能英语阅读与写作》等融合型课程，实现了知识结构的有机整合，而非简单叠加。这种“课程融通”模式，体现的是跨学科教育从“结构融合”向“认知融合”的深化，符合“主题锚定—学科适配—知识萃取—任务驱动”的跨学科整合框架[3]。

（三）语言学视角：专门用途语言理论的拓展应用

专门用途语言（Language for Specific Purposes，LSP）理论强调语言教学应服务于特定专业领域的交际需求。法律语言学作为应用语言学的重要分支，为“语言+法律”融合提供了学科支撑。项目依托法律语言学研究成果，将语言分析工具引入法学教学，同时将法律语篇特征纳入英语教学，实现了“法律知识习得+语言技能训练”的双向嵌入。类似地，在“语言+数字经济”项目中，专门用途英语（ESP）理念被拓展至数字贸易、跨境金融等新兴领域，使语言教学真正服务于专业实践场景。

从跨文化视域看，当前外语教育正面临从语言知识传授向跨文化能力生成转型的现实要求[4]。全球化背景下，外语人才不仅需要语言技能，更需要跨学科知识结构和国际视野，这构成了外语类双学位项目建设的深层动因。

（四）技术赋能理论：AI与教育的深度融合

人工智能技术的发展为外语教育带来了新的可能性。研究表明，AI技术在提升教学效果、打造个性化学习体验方面展现出巨大潜力，学业浮力（Academic Buoyancy）——学生应对日常学业挑战的“快速反弹”能力——是提升其AI技术接受度与应用能力的基础。智慧化外语教学场景将机器学习、自然语言处理、语音识别与合成、大数据分析等技术融入教学，为学生提供个性化学习支持，并通过VR技术打造沉浸式学习体验与智能化评估反馈[7]。

技术赋能不仅是工具革新，更是理念重构，推动外语教育向“精准、高效、包容”的智慧生态持续演进[7]。

二、实践路径：“铸魂·复合·赋能·拓局”四位一体的广外探索

商英学院双学士学位项目的建设，系统回应了“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的根本问题，形成了以“思政铸魂”为引领、“复合升级”为核心、“智慧提质”为支撑、“开放

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

拓局”为延伸的四位一体实践路径。

（一）思政铸魂：以“三进”工作筑牢育人根基

项目将《习近平谈治国理政》多语种版本内容系统融入人才培养方案，依托“理解当代中国”系列课程，构建起“课程思政—实践育人—资源[2]平台”三位一体的思政教育体系。学校通过设立专项经费资助“三进”教学改革，累计投入数百万元建设校级和省级本科课程思政示范项目。学生通过参与广交会、“读懂中国”国际会议等大型涉外活动志愿服务，在真实场景中增强文化自信与家国情怀，实现价值引领与专业能力培养的有机统一。

（二）复合升级：以专业交叉重塑知识结构

1. 专业融合模式：构建“商务英语模块 + 法学 / 数字经济模块”双核心课程体系，分别增设24门、20门交叉课程，形成系统化课程群。这种课程设计遵循“学科融合”原则，以商务英语为基础底座，有序整合法学、经济学的概念、方法与工具，推动主题内涵深化[6]。

2. 学分一体化管理：统一设定毕业最低总学分180学分，实现双专业学分的系统整合与互认，避免简单叠加。根据跨学科主题学习的研究，这种学分整合模式有助于实现从“学科内知识整合”到“学科间意义建构”的跃升[3]。

3. 教学内容交叉渗透：将法律语言学研究成果应用于法学教学，将大数据分析、Python 编程嵌入商务英语课程，实现“语言赋能专业、专业反哺语言”的双向融合。这一做法符合“知识萃取”的整合框架，即提炼各学科最相关、最核心的概念与方法[3]。

（三）智慧提质：以 AI 赋能激发创新潜能

1. AI 重构教学流程：依托“AI 赋能的‘人机共译’笔译教学模式”，推动教师角色从“知识传授者”向“学习引导者”转型。省级一流课程《AI+ 消费者行为学（英）》升级为数智课堂，实现课程框架设计、知识点拆分与多模态素材整合。研究表明，学业浮力是推动学生接受并运用 AI 技术的关键因素，良好的学业表现能有效促进学生对 AI 技术的接受与应用。

2. 数智化实践平台：利用全功能智慧教室与数字仿真技术，模拟跨境商务谈判、涉外法律辩论等场景，让学生在沉浸式体验中锤炼实践能力。智慧化外语教学场景的构建需要机器学习、自然语言处理、计算机视觉、语音识别与合成、大数据分析等技术的系统整合[7]。

3. 以赛促学机制：举办全国“全国商务英语实践大赛”“博物馆双语讲解大赛”“涉外模拟庭审与法庭口译大赛”等品牌赛事，搭建高水平实践平台，以实战促能力提升。这一机制呼应了跨学科主题学习的“任务驱动”设计原则，通过设计能贯穿始终、激发深度探究的挑战性任务，实现知识习得与能力训练的有机统一[3]。

（四）开放拓局：以全球视野提升国际竞争力

依托学校“PRIME 计划”，项目构建起“一专业一名校”的精准合作平台，与埃及华商律所等机构共建海外实习基地，推动“行业专家进课堂、行业案例进教案、学生进企业”的“新三进”模式落地。学生通过海外交换、国际会议、境外实习等多元路径，拓宽全球视野，增强跨文化沟通能力。研究表明，跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养需要优化教师结构、重构课程体系、拓展实践平台和完善多维评价机制[4]。

校内“小语种 + 会计”等项目的成功经验，为本项目提供了跨学院协同的参考范式[5]。

三、育人成效与制度建设

（一）学生成长成效显著

数据显示，“商务英语 + 法学”项目2024级学生平均绩点为3.72，课程通过率达99.2%；“商务英语 + 数字经济”项目2025级学生平均绩点提升至3.73，课程通过率达99%。奖学金获取率方面，双学位专业获奖人数占年级总获奖人数的38.14%。学生累计获得国家级、省级竞赛奖项百余项，参与科研项目11项，志愿服务总时长超6000小时，社团参与度达90% 以上，展现出良好的综合素养与社会责任感。

学业浮力研究指出，学生应对日常学业挑战的能力直接影响学习动机和学业表现。本项目学生的高绩点和高通过率，反映出跨学科课程设计有效促进了学生的学习适应性与自我调节能力。

（二）教学建设成果丰硕

截至目前，项目新增跨学科课程30余门，获批国家级一流本科课程1门、省级一流课程2门、校级数智课程重点立项1项。39名教师获全英课程资质认证，开设64门全英课程，形成覆盖法学、经济学、语言学、翻译学、管理学等多领域的交叉师资矩阵。近两年引进交叉融合型师资10名，包括1名教授、1名法学博士、2名外教，师资结构持续优化。

教师队伍建设方面，学院开展“一对一”师徒结对活动，共有20对教师签署承诺书，在跨学科进修、融合式课程建设、教改项目申报等方面结对合作[2]。这一做法回应了跨学科教学对教师协同能力的需求，有助于提升教师的跨学科课程设计能力、协同教学能力和技术整合能力[3]。

（三）制度建设日趋完善

项目建立了“双院共管、师资共享、双导师制、全过程评价”的质量保障体系。围绕学业成绩、实践能力、职业发展、国际视野构建多维度评估指标，实施课程督导、实习全过程监管、毕业生长期追踪，确保培养质量可控可溯。

从知识社会学的视角看，这些制度安排本质上是为跨学科知识生产提供制度化的协同机制。伯恩斯坦的理论指出，框架的调整决定教学组织的灵活性与探索性[10]。本项目通过“双院共管”机制实现了教学控制权的动态调整，为知识协商提供了组织保障。

四、讨论：外语类双学士学位项目的“可复制”秘诀与理论启示

（一）“语言 + 专业”深度融合的课程建构逻辑

本项目的核心经验在于，将语言能力从“工具”提升为“认知中介”，在学科交叉地带重构课程内容。《法律语言学》《法律

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

辩论》《法律文书写作（英）》等课程，不是语言与法律的简单叠加，而是基于学科交叉的内在逻辑，实现法律思维与语言表达的双重内化[6]。这一模式可为其他“外语 +”项目提供课程建构的方法论参考。

（二）跨学院协同的制度化保障机制

双学位项目面临的最大挑战是学科壁垒与制度割裂。商英学院通过“双院共管、师资共享、课程共建、质量共评”的制度设计，将跨学院协同从“临时合作”提升为“制度化运行”。毕业论文双导师制、联合教研活动、交叉师资引进等为跨学科知识生产提供了可持续的制度支撑。

“双院共管”机制在组织性维度实现了教学控制权的动态分配与学科边界的弹性调适，为知识协商提供了完整的制度保障。

（三）数智化与产教融合的双轮驱动

项目将 AIGC、大数据、数字仿真技术深度嵌入教学流程，推动“师生机”协同的智慧教育新生态形成。同时，通过“新三进”模式，构建起“教学—实践—竞赛—就业”闭环培养链条，有效破解理论与实践脱节的难题。

项目注重平衡技术赋能与教育本性，在保留教师主导作用的同时，关注学业浮力等心理因素的协同作用。

（四）理论启示：迈向“外语 + 专业 + 数智 + 国际”的四维融合

从教育学视角看，本项目的本质是推动外语教育从“单一技能培训”向“复合能力塑造”的范式转变。从语言学视角看，专门用途语言理论被拓展至法律、数字经济等新兴领域，语言教学真正服务于专业实践。从知识社会学视角看，跨学科知识的有效生产需要制度化的协同机制，本项目的“双院共管”模式为跨学科教育提供了制度范本。

综合上述分析，本研究提出外语类双学士学位项目建设的“三维整合框架”：

1. 知识维度：以“导向式—强框架”为整合逻辑，保持语言学科知识结构系统性的同时，有机吸纳法学或经济学科的核心资源，实现“语言为基、专业为核”；

2. 制度维度：建立“结构—组织—认知”协同的知识协商机制，保障跨学科整合的制度化运行；

3. 技术维度：将 AI 技术深度嵌入教学流程，构建“师生机”协同的智慧教育新生态。

这一框架为同类项目建设提供了理论参照与实践指南。

五、结论与展望

广外商英学院双学士学位项目的实践表明，外语类复合型人才培养的关键在于：以思政铸魂明确育人方向，以复合升级重构知识结构，以智慧提质赋能创新潜能，以开放拓局拓展国际视野。这一模式通过“语言 + 专业”的深度融合、“双院协同”的制度保障、“数智化 + 产教融合”的实践赋能，形成了可复制、可推广的育人范式。

未来，项目将进一步向“深”处扎根，做优“外语 +”复合型人才培养路径；向“高”处突破，做强国际化人才培养平台；向“智”处升级，做新数字化人才培养范式，持续为国家高水平对外开放和粤港澳大湾区建设输送高素质复合型国际化人才。

后续研究可聚焦综合评价模式构建、教师跨学科教学能力发展机制，以及人机协同教学的伦理与范式等问题。

参考文献

[1] 贾文键 . 新时代 新发展 国际化战略新思考——在 " 新文科视域下外语学科建设与发展论坛 " 上的主旨报告 [R]. 西安 , 2025.

[2] 广东外语外贸大学 . 国际化模式篇：四育并举，推动国际化人才培养 [EB/OL]. (2024-11-21). https://www.gdufs.edu.cn/info/1106/63285.htm.

[3] 张佳伟 . 主学科导向下跨学科主题学习的知识协商机制 [J]. 教育研究 , 2025(10).

[4] 四川外国语大学 . 跨文化视域下高等外语教育创新型人才培养路径研究 [J]. 外国语文 , 2025(5)：142-152.

[5] 余鹏翼 , 王琳 , 张书琦 , 等 . 服务 " 一带一路 " 倡议 培养国际高端人才——广东外语外贸大学会计学院 " 小语种 + 会计 " 国际高端复合型人才培养实践 [N]. 中国教育报 , 2024-10-22(11).

[6] 四川外国语大学 . 人工智能视域下智慧化外语教学场景构建研究 [J]. 外国语文 , 2025(5)：179-188.

[7] 高慧 . 多维视角下复合型外语人才培养研究 [M]. 长春：吉林出版集团股份有限公司 , 2024.

[8] 杨宁 . 高等教育英语专业复合型人才培养模式研究 [J]. 产业与科技论坛 , 2024(3).

[9]Bernstein, B. (1975). Class, codes and control, Vol. 3: Towards a theory of educational transmissions. London: Routledge & Kegan Paul.

[10]Bernstein, B. (1990). Class, codes and control, Vol. 4: The structuring of pedagogic discourse. London: Routledge.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.