社会情感学习融入课堂教学的实施路径

刘晓[1]，李荷[1]，蒋欣廷[1]，杨丽娟[2]
1. 成都大学师范学院，四川 成都 610106
2. 崇州市蜀南小学，四川 成都 611230
DOI: 10.61369/RTED.2026120043

摘　　要： 社会情感学习（SEL）是培养学生自我意识、自我管理、社会意识、人际关系和负责任决策的重要理念，与我国“立德树人”根本任务高度契合。如何将SEL有效融入学科课堂，避免“重认知轻情感”的知识本位倾向，是课程改革的重要课题。基于“情感—认知—行为—价值”四维框架，提出四条路径：情境创设唤醒情感共鸣，对话式提问驱动深度认知，合作学习内化交往技能，反思性评价促进情感成长。结合语文、英语等学科案例，为一线教师提供可操作参考。

关 键 词： 社会情感学习；课堂教学；实施路径；健康学校

The Implementation Path of Integrating Social Emotional Learning into Classroom Teaching

Liu Xiao[1], Li He[1], Jiang Xinting[1], Yang Lijuan[2]
1. Chengdu University Normal College, Chengdu, Sichuan 610106
2. Shunan Primary School, Chongzhou City, Chengdu, Sichuan 611230

Abstract: Social Emotional Learning (SEL) is an important concept for cultivating students' self-awareness, self-management, social awareness, interpersonal relationships, and responsible decision-making, which is highly compatible with the fundamental task of "cultivating virtue and nurturing people" in China. How to effectively integrate SEL into subject classrooms and avoid the knowledge-based tendency of "emphasizing cognition over emotion" is an important issue in curriculum reform. Based on the four-dimensional framework of "emotion cognition behavior value", four paths are proposed: situational creation awakens emotional resonance, dialogue based questioning drives deep cognition, cooperative learning internalizes communication skills, and reflective evaluation promotes emotional growth. Provide practical references for frontline teachers by combining case studies in subjects such as Chinese and English.

Keywords: social emotional learning; Classroom teaching; Implementation path; Healthy School

一、问题提出

近年我国中小学生心理健康问题凸显。中国科学院心理研究所2025年《心理健康蓝皮书》显示，青少年抑郁症状检出率15%－25%，小学生约10.2%，随年级上升（初中15%－20%、高中20%－25%）[1]。学生群体中学习无动力、社交无能力、生命无价值感等问题突出[2]，其本质是社会情感能力缺失[3]。

社会情感能力可通过学习训练和情境运用获得，这一过程即社会情感学习（SEL）[4]。大量实证表明，SEL能提升学业成绩、减少欺凌和情绪困扰、增强归属感与抗挫力。2026年教育部《关于全面推进健康学校建设的指导意见》提出“2030年健康学校覆盖每所学校”[5]，SEL已成为健康学校生态的核心抓手。同时，教育领域发生“情感转向”，从强调“智力”转向重视“情感与能力”[6]。

然而，课堂实践中SEL融入面临困境：学科教学以知识传授为核心，情感体验被边缘化；教师有育人意图却缺乏策略。我们认为，SEL不应单独占用课时，而应“像盐溶于水”融入学科肌理。如何将SEL从“附加题”转变为底层设计，实现知识传授与情感发展有机统一，是亟需突破的难题。本研究基于“情感—认知—行为—价值”四维，结合教学案例，系统探讨SEL融入课堂的路径。

项目信息：本文系成都市社会治理与终身教育研究中心重点项目（2024JDJJ01）、四川中小学教师专业发展研究中心一般项目（JSZY202607）、统筹城乡教育发展研究中心一般项目（TCCXJY-2025-B07）、统筹城乡教育发展研究中心校本研究专项项目（TCCXJY-2025-C62）研究成果。
作者简介：
刘晓（1988—），教育学博士，成都大学师范学院硕士生导师；
李荷（2002—），成都大学师范学院硕士研究生；
蒋欣廷（2002—），成都大学师范学院硕士研究生；
杨丽娟（1980—），崇州市蜀南小学副校长。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

二、社会情感学习融入课堂的维度框架

（一）课堂融入的四个核心维度

基于CASEL框架（自我意识、自我管理、社会意识、人际关系技能、负责任决策）及教育部—联合国儿童基金会SEL项目“三项六维”目标体系，本研究提出SEL融入课堂可从“情感—认知—行为—价值”四个维度切入（见表）。四者相互交织：情感是起点，认知是深化，行为是外化，价值是内化。课堂教学优势在于将SEL能力培养与学科知识习得同步推进，如语文文本解读中学会共情，数学问题解决中发展坚韧，英语小组对话中练习沟通，项目学习中建构责任。

表：社会情感学习融入课堂的四个核心维度

核心维度	内涵阐释	对应SEL能力	对应实施路径
情感维度	帮助学生体验、识别和表达情绪，培养共情与情绪管理能力	自我意识、社会意识	情境创设
认知维度	引导学生在学科学习中认识自我、他人和社会	自我认知、他人认知、集体认知	对话式提问
行为维度	通过互动活动训练人际交往与负责任决策能力	人际关系技能、负责任的决策	合作学习
价值维度	渗透尊重、包容、合作、责任等价值观念	集体管理、道德责任	反思性评价

（二）基于四维的课堂操作序列

将四维转化为具体操作，可遵循以下序列：第一步，启动情境——以生活、故事或冲突情境导入，带入情感场域（情感维度）。第二步，展开对话——设计层层递进的提问链，遵循4F提问法“事实—感受—发现—未来”递进逻辑（认知维度）。第三步，合作探究——设计与SEL目标匹配的小组任务，明确分工，教师以观察者角色给予支持（行为维度）。第四步，反思评价——留出时间回顾情感体验和行为表现，使用“一分钟反思卡”（价值维度）。四步并非僵化流程，但需遵循行知合一、情知互动的内在逻辑，确保四维有机衔接。

三、社会情感学习融入课堂教学的实施路径

（一）情境创设：以体验式学习唤醒情感共鸣

体验是生理到心理的内在过程，也是对对象的感知和意义建构[7]。SEL核心是情感体验，学科教学常将其边缘化。让学生在真实或拟真情境中获得体验，利于唤醒共鸣。情境创设分三种类型。

一是生活情境联结：将学科知识与学生的日常生活经验相联结。例如，在《乡土中国》“差序格局”教学中，教师可引导学生联系自身的人际社交网络绘制“个人关系图”，将抽象的社会学概念转化为可触摸的生活经验；在小学语文寓言教学中，教师可将寓言故事“社会情景化”，让学生用所学的道理解决生活中类似的情境问题，实现寓意的迁移应用。

二是故事情境代入：利用文学作品情节，引导学生进入角色内心。例如，在小学英语绘本教学中，教师可以“梳理信息—内化情感价值—迁移生活实践”为路径，引导学生逐步认识绘本蕴含的情感内涵；在小学寓言《陶罐和铁罐》教学中，教师可创设“如果你是陶罐，面对铁罐的奚落，你会怎么想、怎么做？”的情境，让学生以角色身份写下内心独白。

三是冲突情境创设：设置具有冲突的情境，引导学生批判性思考。例如，在小学《理解差异》一课中，教师可通过小组合作、情景模拟等多元方法，引导学生在面对具有认知冲突的情境时，能感知个体差异、理解“差异不等于对错”，进而培育其学习共情能力与尊重意识；在具有价值冲突的“自习课的争吵”情境中，教师可以让学生分析“王同学上前劝阻却被推倒，他该不该还手？”教师在提供此类两难情况的时候，须提供学生独立思考和分享的时间。

（二）对话式提问：以思维引导推动深度认知

课堂提问是连接认知与情感的桥梁。传统提问以事实性、闭合性问题为主，SEL视角下则需从“知道什么”转向“感受如何”，从“对不对”转向“为什么这么想”。对话式提问包括三种类型。

一是开放式提问：运用“怎么样”“为什么”等词汇，引入假设性情境。例如，在阅读教学中，教师可以提问：“文中的哪句话最触动你？它让你想起了什么经历？”“如果故事中的农夫是你的邻居，你会怎么劝他？”在提问后，教师要避免预设“标准答案”，对所有合理回答给予肯定；可以适时追问“还有吗？”“其他人有不同的感受吗？”，以激发多元思考。

二是连接性提问：将学科内容与学生的个人经验和社会情境相联结。例如，在《守株待兔》教学中，教师可以提问：“你有没有遇到过‘一次侥幸成功，就以为次次都能成功’的情况？”让学生围绕个人真实情境展开对话，在劝诫与被劝诫的过程中深化对“不劳而获”寓意的理解。教师在提问后须给予学生10-15秒思考时间，鼓励学生用“我曾经……”的句式分享真实经历，以唤醒情感共鸣。

三是反思性提问：引导学生关注学习过程、识别自身情绪、进行自我评估。例如，“在刚才的合作中，你觉得自己做得最好的是什么？如果重新来过，你会做出哪些改变？”当你的观点被同学否定时，你当时的感受是什么？后来你是怎么调整的？”这类提问，可以帮助学生将注意力从学习结果转向学习过程，从外部评价转向内部反思，促进自我意识与管理能力的发展。教师在进行反思性提问时，要注意使用“描述性”语言而非评判性语言，需先肯定情绪（“生气是正常的”），再引导理性分析（“除了生气，还可以怎么做？”）。

（三）合作学习：以社会互动内化交往技能

社会情感能力在关系中生成[8]。合作学习通过“结构性互赖”任务设计，让学生在共同解决问题中习得沟通、协商、妥协、共情等技能。有效促进SEL的合作学习需把握三个要点。

一是角色轮换。教师可在小组中设立组织者、记录员、汇报员、鼓励员等角色，并制作“角色职责卡”，明确每个角色的具体

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

任务。采用定期轮换（每1-2周轮换一次）制，确保每位学生都有机会体验不同角色。当轮换后，教师要注意引导学生进行“角色反思”，让学生自主回答“今天我当记录员，我学到了……”。

二是规则共建。由小组共同制定互动规则，比如“认真倾听，不打断”“对事不对人”“轮流发言，每人都有机会”等。这一共建规则的过程本身即是对责任感与自我管理能力的培养。教师引导互动核心规则建立的同时，要给予各小组进行微调的空间。各小组可将互动规则张贴出来，日常影响学生沟通方式。

三是冲突引导。当小组合作中出现分歧时，教师应不急于干预，可引导学生使用“观察—感受—需要—请求”的非暴力沟通模式，将冲突转化为学习机会。例如，教师可以引导学生描述观察到的事实（“刚才你说了……”“我看到……”），表达真实的感受（“我觉得有点……”“我担心……”），说出内心的需求（“我需要……”“我希望……”），最后提出具体的请求（“下次我们可以……”“你是否愿意……”）。

（四）反思性评价：以成长反馈促进情感发展

评价是教学指挥棒，也是SEL融入课堂最易忽视的环节。传统评价聚焦知识掌握，SEL视角需从“评判对错”转向“促进成长”，从“横向比较”转向“纵向追踪”。反思性评价分三个层面。

一是过程性评价，将SEL能力纳入课堂观察的维度。教师可以关注学生在冲突情境中的情绪管理、在对话中的倾听与表达、在小组合作中的参与程度，给予“描述性反馈”而非评判性评价。研究表明，自我调节类和任务处理类反馈能够有效促进学生的社会情感学习。例如，相较于“你表现很好”，用“老师注意到你在小组合作中对自己的想法非常兴奋，但你仍然给了其他同学表达的机会”这种描述性的反馈，更能让学生意识到自身行为的积极影响，从而强化正向行为。

二是多元主体评价，引入学生自评和同伴互评。采用多元主体评价方式，目的在于让学生在评价他人的过程中学会欣赏与包容。例如，在小学《我的特别之处》一课中，教师可采用自我表达与同伴互评相结合的形式，如使用“三颗星星一个愿望”（写出自己的一个优点（星星）、同伴的两个优点（星星）和一个改进建议（愿望））形式，引导学生发现自身与他人的独特价值，在互动中学会欣赏自我、接纳差异。

三是成长记录评价，建立学生的SEL成长档案袋。教师在每学期的教学过程中，可收录学生在不同阶段的情境表现记录、反思卡、互评表等材料，描绘出学生社会情感能力的发展轨迹，而非单一的分数判定。在每学期末，可让学生挑选“我最自豪的一份材料”进行展示分享。

四、结语

本文提出的“情境创设—对话式提问—合作学习—反思性评价”四条路径，形成完整可操作的实践框架。该框架并非“附加题”，不单独占用课时，而是融入每门学科。不同学科可体现特色：语文发挥文本情感资源，英语利用对话与跨文化主题，数学在问题解决中培养坚韧。但四者内在逻辑一致：情境激发情感，对话促进认知，合作训练行为，评价建构价值，环环相扣，螺旋上升。

将SEL融入课堂，本质是教育从“知识本位”回归“人的本位”[9]，是从“教什么”转向“培养什么样的人”，从“学会知识”转向“学会做人、学会共处、学会担当”。SEL融入是系统工程，需课程建设、教师发展、校园文化和家校协同整体发力[10]。唯有将SEL从“理念倡导”推向“常态实践”，才能真正实现“以情育人、赋能成长”，让每个孩子在学习知识的同时，成长为情绪健康、善于交往、勇于担当的时代新人。

参考文献

[1] 孙向红，蒋毅 . 心理健康蓝皮书：中国国民心理健康发展报告（2023—2024）[M]. 北京：社会科学文献出版社，2025：26-35.

[2] 彭凯平 . 空心病：人工智能时代的青少年心理危机 [J]. 人民教育，2024 (12)：31.

[3] 毛亚庆 . 社会情感学习：为儿童幸福奠基 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2022：45-48.

[4] 黄声华，尹弘飚，何雨柔 . 基于隐性课程视角的学生社会情感能力培养 [J]. 中国人民大学教育学刊，2025 (2)：104.

[5] 教育部 . 关于全面推进健康学校建设的指导意见 [Z]. 2026-02-25 [2026-04-19]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202602/t20260227_1429365.html.

[6] 黄忠敬 . 从 " 智力 " 到 " 能力 "——社会与情感概念史考察［J］. 教育研究，2022(10)：83.

[7] 郭元祥，王金 . 课堂教学何以培育学生的社会情感 [J]. 华中师范大学学报（人文社会科学版），2022,61 (5)：163.

[8] 毛亚庆 . 基于社会情感学习培养学生新时代所需要的社会人格 [J]. 人民教育，2021 (24)：31.

[9] 黄忠敬 . 社会与情感能力：理论、政策与实践 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2022：23.

[10] 全晓洁，蔡其勇 . 从 " 我 " 到 " 我们 "：社会情感学习的逻辑向度与实践进路 [J]. 中国教育学刊，2021 (2)：16.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.