《文物犯罪案件侦查》课程中“出土文物”与“传世文物”的鉴定方法

张生康
湖北警官学院文物鉴定技术研究所，湖北 武汉 430034
DOI: 10.61369/RTED.2026110018

摘　　要： 文物鉴定是一项通过传统经验与现代科学及科技手段，鉴识文物真伪、年代、质地、工艺及价值的专业学科。“出土文物”与“传世文物”因存在环境、条件差异，其鉴定侧重点与方法存在显著差异。
关 键 词： 文物鉴定；出土文物；传世文物

The Identification Methods of "Unearthed Cultural Relics" and "Handed Down Cultural Relics" in the Course of "Investigation of Cultural Relic Crime Cases"

Zhang Shengkang
Institute of Cultural Relics Appraisal Technology, Hubei Police College, Wuhan, Hubei 430034

Abstract: Cultural relic appraisal is a professional discipline that uses traditional experience and modern scientific and technological methods to identify the authenticity, age, texture, craftsmanship, and value of cultural relics. Due to differences in environment and conditions, there are significant differences in the emphasis and methods of identification between "unearthed cultural relics" and "handed down cultural relics".
Keywords: cultural relic appraisal; unearthed relic; Inherited cultural relics

在文物鉴定实训课堂教学中如何让学生熟练掌握“出土”与“传世”文物鉴定方法与技巧，是我们课堂教学中的一个知识难点。为此，我们把丰富鉴定经验总结形成了模式化、程序化的框架（见下表），有效敦促学生从宏观整体认知再到具体细节探究，快速掌握该知识难点。

鉴定要素	鉴定方法	出土文物		传世文物
鉴定侧重点	文物出处	考古发掘（证据类）	非正常发掘、盗墓、窖藏（非证据类）	无（相对证据类）
	文物整体与个体关联性	强关联	关联	弱 / 无
	第一环境 / 条件相关性	重要	重要	无
	环境对文物的物理化学作用	重要	重要	无
	鉴伪工作	需要	需要	重要 / 且困难
鉴定方法	常用方法	科技检测、文献考证、传统鉴定法。 科技检测为主	传统鉴定法（包含出土痕迹鉴定）、科技检测法、综合鉴定法。 传统鉴定法为主。 AI 鉴定法（探索中）	传统鉴定法、科技检测法、综合鉴定法。 传统鉴定法为主 AI 鉴定法（探索中）
	科技检测方法（适用范围）	1、放射性碳素（C-14）断代（木材、骨骼、纺织品等有机物） 2、X 射线荧光光谱分析 XRF（陶瓷、青铜器，珠宝） 3、X 射线衍射 (XRD) 分析锈蚀产物 4、扫描电镜 (SEM) 观察微观结构 5、热释光测年法（陶瓷、烧土） 6、古地磁断代法（土壤、矿物质） 7、高光谱成像与三维扫描 8、电感耦合等离子体发射光谱 (ICP) 精确测定元素含量 9、拉曼光谱仪（同素异形体、青铜锈蚀）	1、电子放大镜、显微镜检测出土环境和文物出土痕迹的一致性，检测文物表面和内部结构 2、电子探针扫描 3、热释光测年法（陶瓷、烧土） 4、X 射线荧光光谱分析 XRF（陶瓷、青铜器，珠宝） 5、拉曼光谱仪（同素异形体、青铜锈蚀）	1、电子放大镜、显微镜检测文物表面和内部结构 2、热释光测年法；陶瓷、烧土 3、X 射线荧光光谱分析 XRF（陶瓷、青铜器，珠宝） 4、拉曼光谱仪（同素异形体、青铜锈蚀）
鉴定难度		一般	较大	很大
鉴定准确性		高	较高	低

项目信息：湖北警官学院教研项目：公安院校《文物犯罪案件侦查》课程教学改革研究（课题编号：jyxm2024B011）。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

具体在教学中，我们分别从文物概念、鉴定方法的发展、文物鉴定核心逻辑、三类主要文物的具体鉴定方法侧重点等四个方面对“出土”和“传世”的文物鉴定进行讲述。

一、概念界定与基本差异

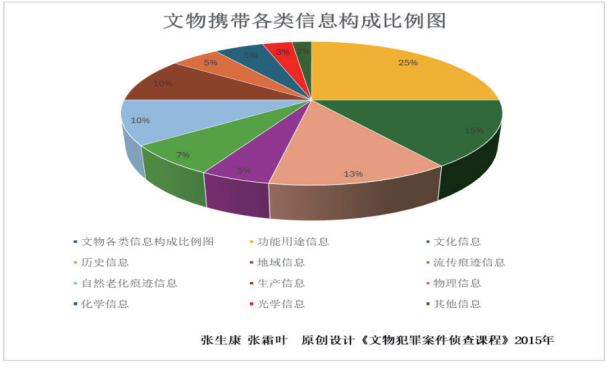
出土文物指通过考古发掘或偶然发现从地下、水下等埋藏环境中获取的文物。其最大特征是与特定地层环境共存，具有明确的出土背景与出处，通常无需进行辨伪工作，更多侧重于利用地层学、材料学和类型学进行时代判别。由于长期处于封闭或半封闭环境，出土文物往往带有特定的腐蚀痕迹、锈蚀产物或土壤附着物。

传世文物指历史上通过家族传承、官廷收藏、市场流通等方式保存至今的文物。这类文物在传世过程中经历了自然老化、人为使用、修复甚至有意做旧痕迹，器物表面形成了独特的“包浆”或“皮壳”。传世文物中常夹杂后世仿品或伪作，因此鉴伪是其主要任务之一。

二、鉴定方法的不断完善

文物鉴定是一个综合性的科学工作，传统鉴定主要靠“看”与“品”。但“这个看”是综合里历史、文化、民俗、环境、材料、人文知识等信息因子，鉴定专家凭借自身厚重的实践鉴定功底，是用“心”去“看”，去“闻”，去“听”，去“感受”地。随着科技的发展，检测方法的普及，文物鉴定也正在从过去的主要依赖专家个人的传统“眼学”到科技检测仪器介入鉴定的科技鉴定方法，两种方法互为印证，互相成就。

文物鉴定不论采用什么方法，首要还是从文物实体获取第一手信息，下图是我根据多年经验，分析总结文物携带信息图因子。



从上图我们不难看出传统文物鉴定已经采纳了绝大多数文物信息。

1. 传统鉴定方法

传统鉴定法，俗称“眼学”，已经存在几千年时间。其鉴识器物的首要法门与核心基础主要依赖对器物造型、质地（古陶瓷是胎质）、纹饰、款式、制作工艺及皮壳包浆等宏观特征的综合因素考察与比较进行鉴识。

传统鉴定方法核心 “比较鉴识”与“综合考察”是建立在大量文物（同类器物）实物观察、规律分析总结、历史文献考证等基础上的综合观察、分析、统计、对比。

常用方法一：文物（同类器物）的标准器比对法。选取已知真伪、年代的同类文物（同类器物）作为“标准器”，将待鉴文物与其在器型、质地、纹饰、制作工艺等方面进行系统性对比，分析器物异同点，从而达到判断年代与新老。

常用方法二：文物（同类器物）时代风格分析法：每个历史时期的器物都有它特定的生产力水平、审美风格和制作技术特征。鉴定者需掌握器物各时代的典型风格，例如古陶瓷的造型演变、玉器的制作的雕琢技法、书画的笔墨书写气韵等。凡是符合时代特征者的多为老，反之则存疑。

常用方法三：文物（同类器物）微观痕迹观察法：通过肉眼或辅助工具观察器物表面的自然老化痕迹，如古陶瓷的釉面开片、气泡变化；青铜器的锈蚀层次；玉器的沁色分布等自然老化痕迹因素。这些微痕迹变化特征是器物随着时间流逝而发生的物理化学变化的证据。

传统鉴定方法高度依赖鉴定者的个人经验与知识储备，存在主观性强、易受高仿技术干扰等存在较多局限。特别是才学习文物鉴定学生容易出现错误判定，但随着科技发展与现代科技检测手段已成为传统鉴定的重要补充。

2. 科学鉴定方法

科学鉴定方法主要是借助科学器材从材料的物理化学特性、微观结构、自然规律到视觉、光学等方面进行研究，进而得出鉴定结果的物证方法。

成分分析：如 X 射线荧光光谱仪（XRF）、质子激发 X 射线荧光光谱仪（PIXE）等，可无损或微损分析文物材质元素组成，判断是否符合时代特征。

年代测定：热释光测年法适用于陶瓷器，碳 14 测年法适用于有机物，为断代提供客观数据支持。

微观结构观察：电子显微镜、光学相干断层扫描（OCT）等技术，可揭示釉面气泡、锈蚀微观结构、纸张纤维等细节，识别人工做旧痕迹。

当前文物鉴定已形成“眼学初判 + 科技检测 + 综合比对”的双轨制科学路径。传统文物鉴定是现代科技鉴定的基础。传统方法提供宏观风格与文化内涵的判断，科技手段提供微观物质与年代数据的验证，两种方法结合，二者互为补充，无缝链接，从实践经验到实物验证，共同构筑起严谨的文物真伪判定体系。无论是“出土”文物还是“传世”文物，都将提高鉴定的准确度。

三、出土文物与传世文物的鉴定侧重

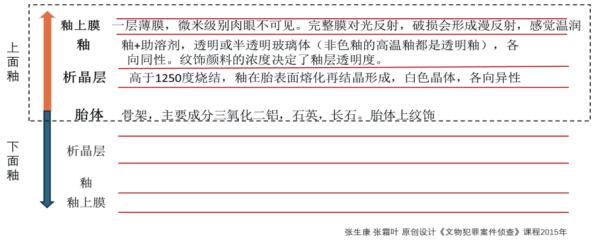
鉴于文物类别不同，鉴别要素不同，以下将从主要三大类文物分别进行讲述。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

1. 瓷器鉴定

先了解一下釉古瓷剖面结构：4层结构（双面釉7层）

双面施釉瓷器七层剖面结构



张生康 张霜叶 原创设计《文物犯罪案件侦查》课程2015年

从上面结构中，可以确定古陶瓷鉴定涉及： 胎、釉、纹饰、器型、落款等。在判断器型、纹饰、款都符合的前提下。

出土瓷器鉴定：

受环境影响，出土瓷器釉面可能有不同程度的剥落或钙化现象，常伴有土壤、水、有机物、各种无机酸碱盐渗透形成的沁色，沁色是长期物理渗透和复杂化学反应的时间产物，一定遵循自然界物质变化规律，有自然过渡色阶。所以重点要观察沁色、胎釉的自然结合，观察瓷器口沿、器身、底足自然老化与坑口物质沁蚀程度等因子。另外，瓷器底足常见的“火石红”现象，由胎土中铁元素在高温烧制后氧化形成，在出土品中表现颜色过渡自然，从内到外深浅不一，仿品火石红一般多用化学涂料，颜色死板浮于表面。

特别要注意窖藏瓷器，由于地下保护环境条件较好，瓷器釉上膜没有受到破坏，反光效果强烈，极易被误判。

传世瓷器鉴定：

重点观察胎、釉面光泽与使用痕迹。传世瓷器釉面经过数百年空气氧化与人为擦拭，表面釉上膜受到不同程度的破坏，对光的漫反射形成柔和的“宝光”，无新瓷的刺眼“火光”。底足、口沿等易接触部位应有自然的使用磨损痕迹，而非人工打磨的有一定规律的生硬痕迹。此外，传世明清官窑瓷器的款识书写规范、公正，而仿品往往字体绵软无力、缺乏神韵、有些底款是印花款。

2. 玉器鉴定

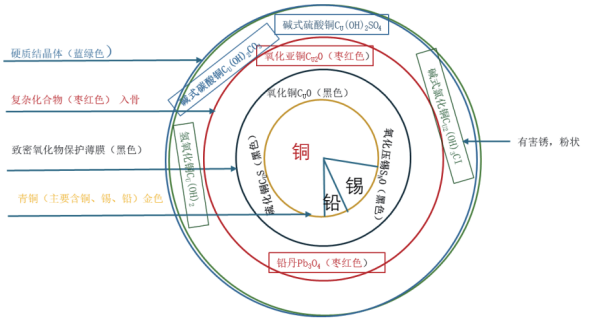
出土玉器：在判断器型、纹饰都符合的前提下，再观察用料和工痕，还要看次生沁色、钙化及磨损。出土玉器因长期埋藏，受土壤矿物质侵蚀，常出现白化、褐斑、绿沁等“沁色”，沁色深入肌理，由内而外，过渡自然，颜色有深浅变化，显得温润凝重。仿品沁色往往浮于表面，颜色单一死板。真品的包浆摸上去有温润感，而假货的包浆则显得浮夸、油腻。工痕有典型的时代特征，不同时代玉器的雕琢技法不同，如汉代“汉八刀”的简练刚劲、宋代“三层雕”的立体镂空等，仿品工痕由于加工工具不同，痕迹规整、光亮、锋利。钙化（白化）是出土玉器常见的现象，玉器表面因长期受土壤侵蚀而变白。天然的钙化层和玉质本身是一体的，过渡自然。仿品会用酸蚀或火烧来制造白化效果，是“死白”。出土的古玉有淡淡的土腥味。

传世玉器：观察用料和工痕，还要观看磨损的是否合理。重点观察包浆与润度。传世玉器经长期佩戴或把玩，表面形成温润的包浆，触感滑腻。其沁色较少或仅见于裂隙处，整体色泽均匀。明代陆子冈等名家玉牌，其刻字笔法流畅，构图简练，是断代的重要依据。

别迷信“完美”： 真正的古玉历经沧桑，往往有磨损、沁色不均等“不完美”之处。那些看起来过于完美、沁色均匀的，反而要多加警惕。

3. 青铜器的鉴定

青铜锈蚀过程图



张生康 张霜叶 原创设计《文物犯罪案件侦查》课程2015年

（1）出土青铜器：

首先区别“生坑（近年出土的）”与“熟坑（多年前出土的）”之分，生坑器物带有浓厚的土香、甜味和坑口里面特殊味道重点观察锈蚀产物。出土青铜器因长期受土壤、水分、电解质作用，锈色呈现多层次结构，常见绿锈、红锈、蓝锈、黑锈等，且锈层与铜胎结合处牢固，具体有三种情况“（1）红斑在下绿锈在上，俗称绿锈长在红斑上”；（2）有层次感。例如，“曾伯克父”青铜组器因通体蓝色锈迹呈“新锈”状，缺乏传世流传的历史痕迹，且锈色与盗掘墓地出土文物一致，被判定为近期出土而非传世品。可采用通过电子放大镜观察锈迹的层状结构。

（2）传世青铜器：

重点观察包浆与磨损。传世青铜器表面通常覆盖一层温润的氧化层（包浆），光泽内敛，无刺眼“贼光”。其锈色相对单一，多为黑漆古或水银古，且常有历代把玩、擦拭留下的细微磨损痕迹。

青铜器作为中国古代文明的瑰宝之一，具有极高的历史、艺术和科学价值。青铜器鉴定是文物研究的重要环节，而区分出土青铜器与传世青铜器又是鉴定的基础工作。

器型、纹饰符合时代特征，各部位风格一致，铸造工艺痕迹无疑的前提下，再进行以下比较分析

“出土”与“传世”青铜器差异比较分析表

青铜器的基本特征	出土青铜器	传世青铜器
表面特征	通常带有明显的土锈、水锈或矿化层，锈色自然且层次分明	包浆自然温润，有人为把玩形成的”熟旧感”
器物质感	因长期埋藏，金属质地常有不同程度的变化，手感偏重	手感轻

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

保存状况	可能存在不同程度的腐蚀、残缺或变形	比较完整
器物痕迹	出土痕迹：常保留有埋藏环境的特征（如土壤附着物）	使用、修复、收藏（记号等）痕迹
锈色分析	锈色自然，层次分明，有”生根”感 各部位风格是否一致	包浆均匀，锈色较单一

出土文物与传世文物的鉴定虽各有侧重，但均遵循“由表及里、由形入神”的鉴定逻辑。

四、不断完善文物鉴定体系，保护传承民族文化瑰宝

综上所述，文物鉴定是一项既复杂又细致入微实践性很强的活动，在教学过程中，多结合实物、案例进行讲解，让学生上手触摸，视觉、听觉、感觉融为一体，快速形成认知，同时，激发学生的文化自信，对文物怀敬畏之心，进而产生保护责任意识，达到教学目的。

在课堂教学中，传授正确的鉴定方法和手段，不但提高学生的鉴定准确率，培养学生建立并形成 对“出土”与“传世”文物鉴定准确的自信心，从而在今后遇到“文物犯罪案件侦查”案件时才会既正确又快速评定文物的历史、文物、艺术、经济价值和科学价值。

文物鉴定更是一项既复杂又细致入微研究活动，不仅要有广博的历史知识、文物鉴定技术与方法、敏锐的观察力及对时代风格的深刻把握，同时还要结合现代科技鉴定方法、手段，方能去伪存真，真正意义上实现对民族文化瑰宝的保护传承。

参考文献

[1] 崔延达 . 侦查经营在倒卖文物犯罪侦查中的应用研究 [J]. 产业与科技论坛 , 2025, 24(3):29-31.

[2] 吴慧杰 . 文物犯罪侦查之鉴定与评估问题研究 [D]. 西南政法大学 [2026-07-28].

[3] 刘为军 . 文物安全优先的文物犯罪侦查制度构建 [J]. 法治研究 , 2025(1).

[4] 刘为军 . 我国文物犯罪的打防现状与体系完善 [J]. 中国刑警学院学报 , 2021, 000(006):21-30.

[5] 王金成 , 王佳炜 . 论大数据背景下侦查模式的变革 [J]. 中国刑警学院学报 .2018,(3).DOI:10.14060/j.issn.2095-7939.2018.03.015 .

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.