大学生国家安全教育的现状与对策研究

刘艳新

广州航海学院 党政办公室，广东 广州 510725

DOI:10.61369/ASDS.2026090005

摘　　要： 随着国际形势深刻变化和非传统安全风险上升，国家安全教育已成为高校落实立德树人根本任务的重要内容。本研究以广东省534名大学生为调查对象，采用问卷调查法考察国家安全教育现状。研究发现：学生对总体国家安全观认知良好，但新兴领域存在盲区；高校教育覆盖面广，但教学形式单向灌输，实践与互动薄弱；课程枯燥是影响教育效果的核心障碍，学科间认知差异显著。基于此，本文提出构建递进式课程体系、推广案例教学与模拟演练及建立协同育人机制，推动国家安全教育提质。

关 键 词： 国家安全教育；总体国家安全观；大学生；教育现状；实证调查

Research on the Current Status and Countermeasures of National Security Education among College Students

Liu Yanxin

University Party and Administrative Office, Guangzhou Maritime University, Guangzhou, Guangdong 510725

Abstract: Against the backdrop of profound shifts in the international landscape and the growing prevalence of non-traditional security threats, national security education has become an integral component of higher education institutions' mission to cultivate morally grounded and socially responsible graduates. Drawing on a questionnaire survey of 534 college students in Guangdong Province, this study systematically examines the current state of national security education. The findings reveal that students demonstrate a generally satisfactory understanding of the holistic national security concept, yet significant knowledge gaps persist in emerging security domains; institutional coverage is broad, but pedagogical approaches remain predominantly unidirectional, with practical engagement and interactive learning conspicuously underdeveloped; curriculum monotony constitutes the primary barrier to educational effectiveness, and notable cognitive disparities exist across disciplines. On this basis, the study proposes constructing a progressive, tiered curriculum framework, mainstreaming case-based instruction and simulation exercises, and establishing a collaborative education mechanism, with the aim of advancing national security education toward higher quality and greater impact.

Keywords: national security education; holistic national security concept; college students; educational status; empirical survey

引言

国家安全是国家生存发展和社会稳定运行的重要基础。随着数字技术快速发展与国际竞争日益加剧，国家安全已从传统的政治、国土、军事领域，拓展至经济、文化、社会、网络、生态、太空、深海等多个领域，呈现出跨领域、综合化和日常化的特征。大学生作为国家未来发展的重要力量，其国家安全意识、风险识别能力和责任担当水平，直接关系到总体国家安全观在青年群体中的认同与落实。近年来，国家持续推进国家安全教育制度化建设，强调将其纳入国民教育体系，高校已通过公共课程、思政课堂、专题讲座、校园宣传等多种方式开展教育实践，取得了一定成效。然而，现实中仍存在新兴领域认知不足、教学形式单一、实践环节薄弱等问题，不同群体学生的学习兴趣与参与意愿亦存在明显差异。因此，通过实证调查全面呈现大学生国家安全教育的实际状况、精准诊断现存问题，对于高校完善课程体系、创新教学形式、提升教育实效性具有重要的理论价值与现实意义。

当前学术界关于大学生国家安全教育的研究成果丰硕，主要聚焦于总体国家安全观的理论阐释、教育路径的宏观构建以及特定时代背景下的教学创新。在课程建构层面，杨鉴炜（2026）立足国家安全战略全局，提出大学生总体国家安全观培育体系，为高校课

基金项目：教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）（22JDSZ3091）。

作者简介：刘艳新（1980-），讲师，广州航海学院党政办公室副主任，硕士，研究方向：国家安全教育、思想政治工作。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

程改革提供理论支撑[1]；乔芬等（2026）阐释教材体系向教学体系转化的三重价值，从多维路径提出增强教育实效的对策[2]；宁小双（2026）从政府、高校与学生协同发力的视角提出多维优化路径[3]；焦艳和蒋丽婷（2026）主张通过多元教学与协同体系提升学生国家安全素养[4]。在创新路径层面，付彦林等（2026）提出通过内容重组、模式重构、队伍重建与生态重塑推动教育高质量发展[5]；李之慧（2026）构建“课堂+网络+实践”三位一体体系以应对数字时代教育困境[6]；杨思琪和张权（2026）构建四维联动系统，论证数字化赋能国家安全教育的可行性[7]；臧诗宇和管桂翠（2025）聚焦算法推荐的双重效应，提出多元主体协同破解信息茧房困局的路径[8]。在思政融合层面，倪秀茹（2026）实证表明课程优化与情境教学能有效促进知行转化[9]；薛晶晶和郑玉莲（2026）针对方式单一等困境提出多维度革新体系[10]；张环环（2026）强调构建常态化育人机制，推动教育理念向价值塑造与能力提升并重转型[11]；蒋华林（2025）提出以政治、法治、德治三重规制构建动态平衡结构[12]；邱坤等（2025）结合实践主张以总体国家安全观引领教育，强化育人实效[13]。在实证研究层面，崔琦和李海涛（2026）主张将戍边文化融入边疆国家安全教育，重构课程体系[14]；陆妍（2026）挖掘红色文化育人价值，提出优化策略[15]；李骞（2025）以四川内江某高校为样本，实证揭示学生认知与行为的群体特征[16]；王岱飚和王浩明（2025）基于海南五校调查，指出总体国家安全观融入思政教育深度不足的问题[17]；Zhao（2025）提出融合安全教育与国家安全教育的体系化路径[18]；刘腾飞（2025）与周源（2025）则分别从价值引领和思政课教师履职角度，探析国家安全教育提质的优化路径[19,20]。

综上所述，现有研究普遍认同系统化、协同化教育模式在提升大学生国家安全素养中的核心作用，为本研究提供了坚实的理论基础。然而，已有文献多侧重于政策解读与理论思辨，基于大规模实证数据的现状调查相对薄弱；针对不同群体（如年级、学科）认知差异及其实际参与意愿的微观分析尚显不足。随着非传统安全领域的拓展，如何有效破解“新兴领域认知度低”“教学形式单一”等现实困境，仍需更具针对性的数据支撑。基于此，本研究通过问卷调查实证考察大学生国家安全教育的实施现状、认知水平与短板需求，不仅是对现有理论研究的有益补充，更旨在为高校精准优化教育资源配置、创新协同育人机制提供科学的现实依据。

一、研究设计与方法

（一）问卷设计与数据来源

本研究采用自编问卷《大学生国家安全教育现状调查》进行数据收集。问卷共25题，涵盖五个核心部分：一是基本信息（学校类型、学科门类、年级、政治面貌）；二是国家安全认知情况（总体国家安全观了解程度、16个安全领域识别、系统教育必要性判断）；三是学校国家安全教育实施情况（课程开设、接触途径、内容时效性与形式满意度）；四是教育资源短板与学生参与意愿（缺乏内容、影响因素、实践意愿、国际形势关注度等）；五是教育效果自评及开放性建议。单选题主要采用李克特五级量表，多选题采用二分计分。问卷经预调查与专家评审，具有良好的信度与效度。

调查于2026年4月面向广东省多所高校在读大学生开展，采用线上问卷形式定向推送。共回收问卷534份，经逻辑校验与缺失值处理，有效问卷534份，有效率100%。

（二）样本特征描述

在534份有效样本中，学校类型以普通本科为主（93.82%），同时包含985/211高校（2.06%）及高职高专（3.37%）。学科分布呈现工科（49.81%）、理科（22.47%）和文科（12.73%）为主导的特征，艺术体育（9.55%）及医科（0.56%）也有涉及。年级结构上，低年级占比较高，大一、大二分别占45.32%和24.16%，大三、大四及研究生依次递减，符合在校生自然分布规律。政治面貌以共青团员（54.68%）和群众（40.26%）为主体，中共党员（含预备党员）占4.87%。总体而言，样本涵盖了不同类型的学生群体，结构分布合理，能够较好地反映广东省高校大学生的总体特征，具有较高的代表性和研究效度。如表1所示。

表1：大学生总体国家安全观了解程度分布

了解程度	比例
非常了解	33.52%
比较了解	43.26%
一般	20.22%
不太了解 / 完全不了解	3.00%

（三）研究方法

本研究在方法设计上坚持定量分析与定性解释相结合、总体描述与差异检验相结合的原则。具体运用以下统计与分析方法：第一，描述性统计，通过频数、百分比、均值等指标，描述样本结构、学生认知水平、学校教育供给及满意度的总体特征；第二，差异检验，运用交叉分析、Pearson卡方检验、Kruskal-Wallis检验等方法，比较不同年级、学科、政治面貌学生在国家安全认知与教育评价上的显著性差异，并采用McNemar检验和配对样本t检验，比较传统与新兴安全领域认知差异；第三，相关分析，运用Spearman等级相关分析，探究认知水平与实践参与意愿之间的关联性；第四，文本挖掘，针对开放性建议，采用词频统计、主题归类和情感倾向分析，提取高频关键词，归纳学生核心诉求与真实体验。

二、大学生国家安全教育现状分析

（一）国家安全认知水平总体良好但存在新兴领域盲区

国家安全认知是衡量教育效果的核心指标。调查显示，大学生对“总体国家安全观”的认知呈积极态势，表示“非常了解”和“比较了解”的学生合计达76.8%，表示“一般”的占20.22%，而“不太了解”或“完全不了解”的仅占3.0%。二项检验结果（$p < 0.001$）证实，大学生对总体国家安全观的认知显著高于中等水平。如表2所示。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

表2：政治安全与太空安全认知的一致性分布

	认知太空安全	不认知太空安全	合计
认知政治安全	403（77.5%）	117（22.5%）	520（97.4%）
不认知政治安全	1（7.1%）	13（92.9%）	14（2.6%）
合计	404（75.7%）	130（24.3%）	534（100%）

在安全领域识别能力方面，受访学生平均知晓14.2个安全领域，整体认知广度较好。然而，认知率存在显著的结构性分化。传统安全范畴如政治安全（97.4%）、军事安全（95.1%）、经济安全（94.6%）、国土安全（93.5%）和文化安全（93.6%）认知率均超过90%，已形成广泛共识。相对而言，新兴战略疆域的认知率偏低，太空安全（75.7%）、深海安全（76.2%）、极地安全（78.3%）均不足80%，核安全（83.5%）与生物安全（84.1%）也处于中等水平。以认知率最高的政治安全与较低的太空安全进行配对 McNemar 检验，结果显示两者差异极显著（$p < 0.001$）。这表明，尽管学生具备较好的传统安全意识，但高校教育对太空、深海等新兴领域的渗透依然不足，存在明显的认知盲区。如表3所示。

表3：政治安全与太空安全认知差异的统计检验

检验方法	统计量值	自由度	显著性
McNemar 检验	—	—	<0.001

（二）学校教育实施覆盖面广，但形式偏于单向

调查显示，国家安全教育已基本纳入我国高校教学体系。79.96% 的学生所在学校开设了必修课程，13.67% 开设了选修课程，超过93% 的高校已通过课程形式落实了国家安全教育。在教育途径上，课堂讲授是绝对主流（87.64%），其次为专题讲座（69.85%）和主题班会（66.85%）。然而，社会实践（42.13%）和同学交流（38.95%）等互动性较强的途径使用比例相对较低，反映出当前教育方式仍以单向传授为主，体验式与交互式教学有待加强。如表4和5所示。

表4：国家安全教育课程开设情况

课程开设情况	百分比
有，必修	79.96
有，选修	13.67
没有	1.69
不清楚	4.68

表5：教育内容时效性与形式满意度的配对样本 t 检验结果

评价指标	均值	标准差	均值差	t 值	自由度	显著性
时效性评分	1.61	0.773	−0.034	−1.512	533	0.131
满意度评分	1.65	0.822	–	–	–	–

在教育内容时效性与形式满意度方面，学生采用1–5分进行评价（1分最优）。时效性评分均值为1.61，满意度评分均值为1.65，配对样本 t 检验表明两者无显著差异（$p=0.131$）。虽然整体评价偏向正面，但仍有12%—15% 的学生评价为“一般”或负面，提示教育内容吸引力和形式创新性尚有提升空间。如表6和7。

表6：参与国家安全相关实践或志愿活动的意愿

意愿程度	百分比
非常愿意	49.4
比较愿意	33.9
一般	13.7
不太愿意	2.2
完全不愿意	0.8

表7：国际形势与国家安全动态关注度

关注程度	百分比
经常关注	54.9
偶尔关注	41.4
很少关注	3.4
从不关注	0.3

（三）学生参与意愿与行为意愿强烈，且与认知正相关

学生的参与意愿是检验教育效果的外在体现。调查显示，高达83.3% 的学生表示“非常愿意”或“比较愿意”参与国家安全相关的社会实践或志愿活动，96.3% 的学生“经常”或“偶尔”关注国际形势与国家安全动态，93.1% 的学生表示系统接受或简单了解过网络安全相关教育，覆盖面较为普遍。如表8所示。

表8：网络安全或反间谍教育接受情况

接受程度	百分比
是，系统接受过	42.9
是，简单了解过	50.2
没有	6.2
不清楚	0.7

为探究认知水平与参与意愿的关联，本研究采用卡方检验与 Spearman 等级相关分析。交叉表显示，在“非常了解”总体国家安全观的学生中，73.2%“非常愿意”参与实践；而在“一般”了解的学生中，该比例降至22.2%。卡方检验结果（$p < 0.001$）和 Spearman 相关系数（$r=0.392$，$p < 0.01$）均证实两者存在显著正相关。认知水平越高，主动参与实践的意愿越强。这一发现提示，高校在教育中应坚持知识传授与价值引领相结合，通过深化认知来激发行为参与。

三、教育效果的影响因素与问题诊断

（一）教育资源存在实践与互动供给不足

在“当前国家安全教育中最缺乏的是”多选题中，学生平均选择2.36项，说明资源短板是多维度的。选择比例最高的是“实践环节”（54.31%），其次是“互动形式”（43.45%）和“国际比较内容”（40.07%）。相比之下，“系统教材”（30.90%）和“专业师资”（28.65%）的提及率相对较低。这表明，学生对教育资源的需求已从传统的“有没有教材 / 教师”转向“能不能体验 / 互动”，当前教育资源配置存在“重知识传授、轻实践体验”“重单向输出、轻互动参与”的结构性失衡，如表9所示。

表9：认知水平与参与意愿的关联性检验

检验方法	统计量值	自由度	显著性
皮尔逊卡方	146.655	16	< 0.001
Phi 系数	0.524	—	< 0.001
克莱姆 V	0.262	—	< 0.001
Spearman 系数	0.392	—	< 0.01

（二）核心障碍是课程枯燥与形式单一

在影响学习效果的因素中，“课程枯燥”（52.43%）和“形式单一”（51.69%）是最突出的两项，比例均过半，其次是“缺乏激励机制”（35.39%）和“个人兴趣不足”（29.78%）。对比分析

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

显示，选择“课程枯燥”和“形式单一”的学生，其整体教育效果评分显著低于未选择者。这说明，影响学习效果的关键矛盾不在于学生不重视，而在于现有内容和呈现方式未能有效激发学习兴趣，如表10所示。

表10：国家安全教育中最缺乏的内容

缺乏资源类型	人数	比例（%）
实践环节	290	54.31
互动形式	232	43.45
国际比较内容	214	40.07
系统教材	165	30.90
专业师资	153	28.65
网络教育平台	119	22.28
其他	88	16.48

（三）群体差异存在低年级热与高年级冷

运用 Kruskal–Wallis 检验分析不同群体的认知差异，结果显示年级间认知指数差异极显著（$p < 0.001$）。大一（84.4）和大二（82.9）学生的认知指数较高，而大三（75.7）、大四（76.8）和研究生（73.2）明显偏低，表明国家安全教育存在"前期集中、后期弱化"的结构性问题。

学科间认知指数也存在显著差异（$p=0.025$）。工科（83.2）和理科（80.1）较高，文科（77.8）和艺术体育（78.5）偏低。文科学生对理论概念熟悉度高，但在领域识别广度上不及理工科，提示同质化教学难以满足不同专业需求。此外，不同政治面貌间的认知指数差异不显著（$p=0.391$），说明教育已在普通学生群体中形成较广覆盖。如表11至13所示。

表11：影响学习效果的主要因素

影响因素	人数	比例（%）
课程枯燥	280	52.43
形式单一	276	51.69
缺乏激励机制	189	35.39
个人兴趣不足	159	29.78
内容脱离实际	156	29.21
时间安排不合理	130	24.34
教师水平有限	87	16.29
其他	73	13.67

表12：主要影响因素与整体教育效果评分比较

影响因素	选择该因素者评分均值	未选择者评分均值	检验结果
课程枯燥	3.93	4.34	$p < 0.001$
形式单一	3.96	4.30	$p < 0.001$
内容脱离实际	3.97	4.19	$p=0.032$
教师水平有限	3.83	4.18	$p=0.009$

表13：不同年级学生国家安全认知差异

年级	人数	“非常了解 / 比较了解”比例（%）	平均识别领域数	认知指数
大一	242	79.3	14.30	84.4
大二	129	79.8	14.08	82.9
大三	115	73.9	12.67	75.7
大四	29	65.5	13.00	76.8
研究生	19	57.9	12.68	73.2

四、学生教育需求与偏好分析

（一）偏好教育形式为重沉浸、渴互动、厌说教

当代大学生对国家安全教育的形式展现出鲜明的偏好特征。调查显示，高达67.23%的学生将“增加案例分析”置于首位，期望通过剖析真实案例（如校园贷陷阱、无意泄密事件等），将宏大的国家战略与个人切身利益相连接。“开展模拟演练”以63.86%的支持率位居第二，反映出学生渴望掌握反诈对抗、应急疏散等自我保护与反制技能。超过半数（51.69%）的学生希望“组织参观实践”，期望打破教室边界，在国家安全教育基地或高科技实验室中获得沉浸式体验。相比之下，传统的“邀请专家讲座”（45.88%）和单纯的“利用新媒体平台”（47.19%）支持率相对较低，说明学生对单向灌输和表面化的新媒体形式已产生倦怠。如表14所示。

表14：不同学科学生国家安全认知差异

学科门类	人数	“非常了解 / 比较了解”比例（%）	平均识别领域数	认知指数
文科	68	85.3	12.13	77.8
理科	120	75.0	13.68	80.1
工科	266	78.2	14.19	83.2
医科	3	100.0	16.00	100.0
艺术体育	51	64.7	13.67	78.5
其他	26	69.2	14.12	80.6

（二）跨学科融合与国际视野拓展

在课程结合方面，学生普遍倾向于将国家安全知识与现有教学体系有机融合。军事理论课（72.10%）与思政课（67.98%）支持率最高，专业课程（40.07%）也有一定比例。这启示高校应推行定制化融通，如在经管类专业融入金融安全，在信息类专业强调网络与数据安全。此外，高达83.9%的学生认为有必要引入国外国家安全教育内容进行比较学习，折射出当代大学生具备更为开阔的国际视野，期望在全球坐标系中理解我国总体安全战略。如表15所示。

表15：引入国际比较教育的必要性

态度	百分比
非常必要	50.19
有必要	33.71
一般	12.36
不太必要	2.25
完全不必要	1.49

（三）家庭角色认知与教育效果自评

在协同育人方面，67.79%的学生认为家庭在国家安全教育中应扮演“重要角色”，说明防范网络诈骗、保护隐私等安全意识的养成与家庭熏陶密切相关。在教育整体效果自评上，均值达到4.12（满分5分），超七成学生给出积极评价（4分及以上），反映出近年来高校教育取得了显著成效。然而，仍有20.04%的学生给出3分的一般评价，这部分学生是教育提质增效的关键突破口，若能增加案例剖析与情景模拟，极有可能将其转化为高满意度人群。如表16至17。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

表16：家庭在国家安全教育中的角色认知

角色定位	百分比
重要角色	67.79
一般角色	20.41
辅助角色	9.18
不需要参与	2.26

表17：教育整体效果自评得分

评分	百分比
1分	2.25
2分	2.43
3分	20.04
4分	31.27
5分	44.01

结合开放题文本挖掘（共识别184条实质建议），高频词“实践”“活动”“形式”“案例”进一步印证了学生对实践化、趣味化和现实化的核心诉求。建设性建议占比达63.6%，说明学生态度总体积极，关键在于解决“怎样让学生愿意学、学得进、用得上”的问题。

五、结论与对策建议

（一）主要结论

本研究通过对广东省534名大学生的实证调查，得出以下主要结论：第一，大学生国家安全认知水平总体良好，但新兴安全领域存在显著盲区，传统领域认知率普遍超90%，而太空、深海等新兴领域不足80%；第二，高校教育实施覆盖面广，但教学形式偏于单向灌输，实践与互动环节薄弱，成为教育资源的主要短板；第三，学生参与意愿强烈，且认知水平与参与意愿呈显著正相关；第四，课程枯燥与形式单一是影响教育效果的核心障碍；第五，群体差异显著，呈现“低年级热、高年级冷”的年级递减趋势，且不同学科认知优势各异；第六，学生核心需求集中于增加案例分析、模拟演练与校外实践，并期待跨学科融合与国际视野拓展。

（二）对策建议

基于上述结论，为推动高校国家安全教育从“知识普及”向“提质增效”转型，提出以下四项对策建议：

第一，构建分年级递进式课程体系，实现全过程覆盖。破除“大一集中、后期弱化”的教育模式，建立“大一启蒙 + 大二大三专业融入 + 大四及研究生专题深化”的递进式体系，将国家安全教育纳入毕业离校、科研保密培训等环节。同时推动学科差异化教学，根据文科、理工科、艺术体育等专业特点，定制化融入相应安全内容，避免同质化。

第二，丰富教学形式，从单向灌输转向沉浸体验。大力增加案例教学，将真实危害事件转化为教学案例以激发共情；推广模拟演练与情景教学，定期组织反诈对抗、数据泄露沙盘推演等活动，将知识转化为实战技能；拓展校外实践基地，与国家安全部门、网安企业及历史纪念馆合作，开展现场教学，增强环境场域的育人效果。

第三，创新教育载体，拓展国际比较与新媒体深度交互。摒弃表面化的图文推送，利用虚拟现实（VR）、互动小程序等新技术开发沉浸式体验产品，构建校园在线交流社区。在思政课或专题讲座中增设国际安全比较模块，组织跨国案例研讨，培养学生的批判性思维与战略大局观，实现“技术赋能”与“国际视野”双轮驱动。

第四，健全协同育人与动态监测保障机制。强化师资培训，重点提升教师的案例教学与情景模拟能力，并邀请实务部门专家进校授课。构建学校、家庭、社会协同育人生态，发挥家庭在日常安全教育中的渗透作用。建立常态化监测机制，定期运用实证方法跟踪学生认知与满意度变化，为教育方案的动态优化提供科学依据。

参考文献

[1] 杨鉴炜 . 高校国家安全教育课程教学改革的多维思考——评《新时代大学生总体国家安全观培育研究》[J]. 安全与环境学报 ,2026,26(5):2068.

[2] 乔芬 , 赵雷鹰 , 刘跃进 . 教材体系向教学体系转化的路径探析——以《国家安全教育大学生读本》为例 [J]. 中国大学教学 ,2026,(4):81-87.

[3] 宁小双 . 新时代加强大学生国家安全意识教育的价值意蕴与实践进路研究 [J]. 佳木斯大学社会科学学报 ,2026,44(4):143-146.

[4] 焦艳 , 蒋丽婷 . 新时代大学生国家安全素养培育路径研究 [J]. 新疆财经大学学报 ,2026, (1):54-60.

[5] 付彦林 , 姜伦 , 盛义保 . 数字时代大学生国家安全教育契机、危机与转机 [J]. 中国军转民 ,2026,(6):82-84.

[6] 李之慧 . 数字时代大学生总体国家安全观教育问题与对策研究 [J]. 产业与科技论坛 ,2026,25 (6):262-264.

[7] 杨思琪 , 张权 . 数字化赋能大学生国家安全教育机遇、困境及路径研究 [J]. 中国军转民 ,2026,(2):94-96.

[8] 臧诗宇 , 管桂翠 . 算法推荐视域下大学生总体国家安全观教育的问题审视与应对策略 [J]. 文教资料 ,2025, (22):60-63.

[9] 倪秀茹 . 高校思想政治教育与大学生总体国家安全观培养的融合路径 [J]. 世纪桥 ,2026, (4):36-38.

[10] 薛晶晶 , 郑玉莲 . 意义、困境和路径：总体国家安全观视域下的大学生国家安全教育 [J]. 佳木斯大学社会科学学报 ,2026,44(2):79-82.

[11] 张环环 . 新时代构建大学生总体国家安全观教育长效机制研究 [J]. 坦克装甲车辆 ,2026, (2):127-128.

[12] 蒋华林 . 大学生总体国家安全观认同的三重规制 [J]. 教育评论 ,2025, (10):56-65.

[13] 邱坤 , 顾亦然 , 祁保华 . 新时代大学生国家安全教育的价值意蕴与实践进路——以南京邮电大学实践为例 [J]. 濮阳职业技术学院学报 ,2025,38 (6):67-71.

[14] 崔琦 , 李海涛 . 戍边文化融入边疆地区大学生国家安全教育的逻辑进路 [J]. 新疆和田学院学报 ,2026,45(2):49-55.

[15] 陆妍 . 红色文化视域下大学生国家安全教育的内涵拓展与育人实践探析 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (中旬刊),2026,(1):106-109.

[16] 李骞 . 国家安全教育课程开设差异对大学生认知行为的影响研究 [J]. 产业与科技论坛 ,2025,24 (24):43-45.

[17] 王岱飚 , 王浩明 . 自媒体环境下总体国家安全观融入大学生思想政治教育的价值与路径 [J]. 湖北开放职业学院学报 ,2025,38 (21):113-116.

[18] Zhao W .The Integration Path of Safety Education and National Security Education for College Students in the New Era[J].Educational Innovation Research,2025,3 (10):140-143.

[19] 刘腾飞 . 全媒体时代大学生国家安全意识培养研究 [J]. 科技传播 ,2025,17 (22):115-118.

[20] 周源 . 新时代大学生总体国家安全观教育的路径探析 [J]. 时代青年 ,2025, (42):126-128.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.